

INSTITUTUL CENTRAL DE STATISTICĂ  
Director Dr. SABIN MANUILA

---

BIBLIOTECA STATISTICĂ Nr. 8

# ȚIGANII DIN ROMÂNIA

MONOGRAFIE ETNOGRAFICĂ

ION CHELCEA

REFERENT ȘEF IN OFICIUL DE STUDII AL INSTITUTULUI  
CONFERENȚIAR DE ETNOGRAFIE LA UNIVERSITATEA DIN IAȘI

EDIȚURA INSTITUTULUI CENTRAL DE STATISTICĂ  
BUCHUREȘTI V, SPLAIUL UNIRII 28  
1944

## DIN LUCRărILE ACELUIAŞ AUTOR

1. *Grecii în colindele noastre. Un aspect al vieții sociale la noștră în trecut : Grecii negustori.* Cluj. Tip. „Ardealul”, 1930.
2. *Schită monografică asupra Lujerdului — Someș.* Din publ. Rev. „Satul și Școala” Nr. 2, Cluj, Tip. „Ardealul”, 1932.
3. *Obiceiuri, Credințe, Colinde, din satul Mada jud. Hunedoara.* Extras din „Culegătorul” I, Nr. 1, Cluj, Tip. „Ardealul”, 1932.
4. *Literatură monografică a satelor noastre și problemele în legătură cu studiul satului românesc.* Din publ. Rev. „Satul și Școala Nr. 7,” Cluj, Tip. „Ardealul” 1933.
5. *Tipuri de crani românești din Ardeal.* Cercetare antropologică. Cu un tablou grafic și pentru planse. Acad. Rom. Mem. Secț. Științifice, Seria III-a, Tom. X. Mem. 10. Buc. 1935.
6. *Literatură populară română contra dominațiunii maghiare în Ardeal.* Cluj, Tip. „Națională”, 1937.
7. *Muzeul Etnografic al Ardealului, Cluj.* Cu ocazia reorganizării și inaugurării sale din Iunie 1937.
8. *Obiceiuri, comunitate (sătească), cultură populară.* Tip. „Dacia Transilvană” 1938. Extras din „Transilvania”. Sibiu 1938.
9. *Neam și Țară.* Pagini de Etnografie și Folclor. București. Tip. „Imprimeria”, 1940.
10. *Les „Rudarii” de Muscel.* Étude Ethnographique Extraits des Archives, XVI-é année, Nr. 1—4. Tip. „Cartea Românească”, București, 1943.
11. *Menirea Muzeului Etnografic al Moldovei.* Iași, Tip. „Liga Culturală”, 1943.
12. *Din Gorj.* Note și Observații cu caracter etnografic. București. Tip. „Informația Zilei” 1943.
13. *Etnografie.* Obiect, Concepție-Metodă. Lecție de deschidere a cursului de „Introducere în Etnografie”, ținută la Universitatea din Iași, în ziua de 29 Martie 1943. Extras din vol. IV, „Lucrările Geografice Dimitrie Cantemir”. Iași. Inst. Arte Grafice, Brawo, 1943.

**INSTITUTUL CENTRAL DE STATISTICĂ**  
Director Dr. SABIN MANUILA

---

BIBLIOTECA STATISTICĂ Nr. 8

**ION CHELCEA**

REFERENT ȘEF ÎN OFICIUL DÈ STUDII AL INSTITUTULUI  
CONFERENȚIAR DE ETNOGRAFIE LA UNIVERSITATEA DIN JASĂ

# **ȚIGANII DIN ROMÂNIA**

MONOGRAFIE ETNOGRAFICĂ

EDITURA INSTITUTULUI CENTRAL DE STATISTICĂ  
BUCUREȘTI V, SPLAIUL UNIRII 23  
1944

*Lucrarea de față reprezintă rezultatele unor cercetări făcute în cadrul Oficiului de Studii al Institutului. Opiniile și interpretările reprezintă punctul de vedere al autorului.*

*„Peuple bizarre avec lequel  
nous vivons depuis des siècles  
sans le connaître encore“.*

*A. Russo*

## IN LOC DE INTRODUCERE

(PUNCTE DE VEDERE)

Redeschizându-se discuția, rămânem la aceeași constatare la care se oprișe — acum 50 ani — *Paul Bataillard*, când afirma că „les Tsiganes devraient être en chaque contrée l'objet de monographies ethnographiques très précises, très sérieusement étudiées ; et c'est ce qui manque presque partout, quoique les notices et même les livres, dont quelques uns très connus, soient assez nombreux“.<sup>1)</sup>

Pe-alocuri, acest deziderat s'a făcut simțit și în publicistica noastră din ultimul timp. Intre altele, simțind această lacună în prezentarea problemei Țiganilor, *Popp Șerboianu* se gândeau pe bună dreptate, la un studiu etnografic de oarecare întindere referitor la Țiganii nomazi, la „netoți“, cum le spune el<sup>2)</sup>). Se înțelege că nu era un lucru atât de ușor. Imprejurările cereau un nou gen de cunoaștere : cercetarea Țiganilor în ceeace aveau ei mai specific, ca viață. Documentul istoric reprezenta o sursă seacă de informație. Trecutul, în orice caz, nu avea prea mult de spus. Și apoi, noua metodă în alte țări (în special Germania) dăduse roade.

Rămăsesec deci, ca desvoltarea problemei să primească și la noi o deslegare mai fericită și modernă. Dar am continuat să primim lucrurile prin unghiul de cunoaștere istoric și lingistic. Din care cauză, parcurgând bibliografia în cheștiune, mai ales la noi, rar vom întâlni cercetări pe viu, în afară bineînțeles, de câteva arti-

1) *P. Bataillard. Bohémiens ou Tsiganes*, in *Dictionnaire des Sciences Anthropologiques*. Paris 1895.

2) *Popp Șerboianu. Les Tsiganes*. Paris 1930 p. 12.

cole<sup>3</sup>). Așa se explică, cum, în domeniul acesta am rămas ca pe timpul lui Kogălniceanu, când grupurile etnice din toate țările erau cercetate mai mult pentru farmecul particularismului ce-l prezenta.

Prin aceasta, recunoaștem că am rămas în urmă, iar *Popp Serboianu*, venind vorba de trecut, arată că în tot cazul, nu acesta va fi drumul care ne va duce la realizarea scopului urmărit. Șerboianu recunoaște astfel, că „schița istorică“ pe care o dă în carte sa, nu face decât să treacă în revistă părerile, de altfel foarte variate, ale diferenților autori asupra Iсторiei Țiganilor — schiță, care oferă o „foarte ștearsă imagine“ în comparație cu ceeace a fost sau este viața lor.

Un istoric prin disciplină, dar care s'a ocupat cu Țiganii, mărturisește că această problemă i-a trezit interes, întâi „prin numărul lor însemnat din țara noastră“, apoi, pentru că la noi cercetările asupra lor au fost și continuă să fie cu totul insuficiente. Din pricina concepției de care e stăpânit, ajunge însă la o contradicție cu sine însuși când admite că „starea lor actuală fiind cunoscută“ a fost tratată cu totul pe scurt<sup>4</sup>). La drept vorbind, această latură n'a fost expusă cât se poate de scurt în carte sa, ca fiind „cunoscută“, ci mai degrabă pentru că nu se putea altfel: D-l *Potra* privește lucrurile ca un istoric și deci, nici nu avea de unde să cunoască problema, care tocmai sub acest raport rămâne să fie cunoscută.

Să nu ne facem iluzii: fiindcă punctul de vedere integral în cercetarea problemei, așa de mult și de pasionat desbătută, e în același timp și cel mai greu de realizat. Scapă datele complete ale problemei.

3) Domnica I. Păun. Țiganii în viața satului Cornova, în *Arhiva pentru Știință și Reformă Socială* Nr. 1—4; Aurel Boia. Integrarea Țiganilor din Sănt (Năsăud) în comunitatea românească a satului, în *Sociologie Românească* III Nr. 7—9, p. 351—356. Aurel Boia, este un exemplu în ce privește confuzia ce se face între categoriile de Țigani. Din capul locului, cele două categorii de Țigani din Sănt, de sat și rudari, sunt prin așezare și felul lor de a fi, la o oarecare distanță unii de alții. Numai cine nu e prevenit caută să-i considere una.

In 1929 am luat în deaproape cercetare, Rudarii din Muscel. v. *Ion Chelcea*. Lcs „Rudari“ de Muscel. Etude Ethnographique. Extraits des Archives, XVI-e année, Nr. 1—4, 1943. In 1939 am cercetat în cadrul Institutului de Cercetări Sociale al României, Țiganii, din Tara Oltului; 63 sate cu toate soiurile de Țigani. Materialul așteaptă să fie prelucrat. Alte articole și comunicări referitor la problema: *Ion Chelcea* Neam și Tară. Pagini de Etnografie și Folklor. București, 1940.

4) George Potra. Contribuționi la istoricul Țiganilor din România. București 1939. p. 4.

In felul său, *Popp Serboianu*, avea să cadă și el în aceeași greșală, când admitea că limba ar fi singura chee ce ar mijlochi aflarea secretului existenței misterioase, a acestui popor<sup>5)</sup>. Ca să ne facem o idee asupra felului cum se poate aplica o astfel de concepție, e destul să arătăm că *Popp Serboianu* a avut în vedere, exclusiv pe acei Țigani ce mai prezentau interes din punct de vedere linguistic. Materialul la care se referă el, avea să fie cules dela Ursarii și Ciurarii din Muntenia, „cu excepția câtorva cuvinte luate din vocabularul Țiganilor vâträși“. O astfel de atitudine, din punctul nostru de vedere, poate fi privită ca unilaterală, dacă nu uităm adevărul expus mai sus, că tocmai *punctul de vedere* este acela care întârzie cu mult așteptările noastre.

Acest neajuns ne îndeamnă să punem problema în mod tehnic. Altfel, nu se poate ajunge la nici un rezultat. Fiindcă în alte limbi, din punctul de vedere al Țiganilor în general, s'au realizat studii excepționale<sup>6)</sup>; asupra Țiganilor dela noi, lipsesc. Si astfel, dezideratul exprimat de Paul Bataillard, acum exact 50 ani, rămâne în picioare și astăzi. El a fost realizat pentru Ungaria și Ardeal altădată<sup>7)</sup>. Pentru Germania, nu demult. La noi, *Barbu Constantinescu* a rămas abea la un proiect, conceput încă dela 1878<sup>8)</sup>; o astfel de lucrare însă el n'a ajuns să realizeze. Timpurile noastre cer o reexaminare a problemei și o punere la punct a chestiunii Țiganilor — în deosebi — ca problemă de stat. În presă s'a cerut adesea, alături de o desjudaizare a țărei noastre, și o desțiganizare a ei<sup>9)</sup> și până nu cunoaștem atât parțial cât și integral această problemă, e firesc să nu putem păsi la deslegarea ei.

**Asupra numirii și originii Țiganilor.** Numirea Țiganilor îmbracă diferite forme : sunt numiri ce trădează *caracterul lor*. Astfel, Belgienii și Olandezii, referindu-se la faptul că sunt lipsiți

5) *Popp Serboianu*. Op. cit. p. 11.

6) M. G. Grellman. Die Zigeuner. Ein historischer Versuch über die Lebensart und Verfassung dieses Volkes. Lipsca-Dessau. 1783; Martin Block. Zigeuner. Ihr Leben und ihre Seele dargestellt auf Grund eigener Reisen und Forschungen. Leipzig 1936.

7) Dr. I. H. Schwicker. Die Zigeuner in Ungarn und Sibenbürgen. Wien und Teschen 1883.

8) Academia Română MSS. 3923. p. 2.

9) Alături de marile prefaceri, în sens negativ ce au avut să se abată asupra poporului român ; ca spre ex. năvălirea barbarilor cu „mojicia slavă“ și „sălbăticia maghiară“, etc. infiltrarea evreească, avem și „pecinginea țigă-nească“. S. Mehedinți. Ethnos, în Rev. Ethnos, I Fasc. I. p. 3.

de sentimentul religios, aşa cum îl concep ei, le-au dat numele de „Heiden“<sup>10</sup>). Pentru Mauri și Arabi, ei nu sunt altceva decât hoți : „Charami“. Turcii, îi numesc și ei, nu „Charami“, dar cam la fel : „Arami“. Păstrează însă două numiri : pe lângă cea de „Arami“ mai obișnuesc și pe cea de „Tchingenés“<sup>11</sup>). Apoi, între altele, avându-se în vedere culoarea pielei, în unele părți li se mai spune „Kalo“ (sing.) ; „Kali“ (pl.) — adică negru, negri. În Serbia, Rudarii-caravlahi, poartă numele de „Karavlahi“ (Vlahi negri ; Români negri) — pentru același motiv.

Numirea generică de „om“ — manuș (sing.), manuşa (pl.) — arată o stare originară psihologică și culturală, lipsită de cel mai mic grad de diferențiere. Pasiunea cu care au fost urmăriți de cercetători<sup>12</sup>), ilustrează — instinctiv sau conștient — această stare de lucruri : urmărindu-i pe ei, descoperi o întreagă lume nouă — cum spun, originară, cât mai originară. Ceeace erau pentru europeni popoarele aşa zise *primitive*, din alte continente, erau pentru noi Țiganii din Europa...

Când un popor își numește conaționalii : Sinto (sing.), Sinthi (pl.) („om de al nostru“), înseamnă că trăiește într-o lume închisă, în orice caz, fără prea mari orizonturi — pe de o parte ; pe de alta — se observă legătura de sânge, orizontul organic al clanului și simțământul de trib, pe care Țiganii îl-au păstrat vână în timpurile noastre și într-o lume cu alte concepții de vieată decât a lor.

Numirile le sunt prea documentare spre a nu insista asupra lor. Au rămas la starea de geneză. „Rom“ (sing.), „Romi“ (pl.) înseamnă bărbat ; „Romni“, femeie. În timpul din urmă o minoritate conștientă dintre ei, a preferat să li se zică în loc de Țigani, „Romi“. Între Romi, cu sensul de Țigani și „Rom“ — „Romni“ cu sensul de bărbat, om, femeie, legătura se impune dela sine, deși discuția se poate continua. Noi n'avem intenția să stăruim pe această temă.

10) „Idolâtres“.

11) A. Poissonnier. Les esclaves tsiganes dans les Principautés Danubiennes, p. 30.

12) Dr. H. Ullislocki, care a făcut gimnaziul gr.-cat. la Brașov, a trăit după ce și-a terminat studiile la Sebeș-Alba, 10 ani — peregrinând cu Țiganii ca să le deprindă moravurile. Martin Block, alt mare tiganolog, a făcut același lucru ; a trăit printre Țiganii de cort, ani dearândul — atras de irezistibila dorință de a cunoaște această lume, cu totul alta decât a noastră. În special, categoria Tiganilor de cort însăși mai bine originalitatea acelui lumi.

Tocmai din întretăerea aceasta de lumi, cu totul deosebite, rezultă faptul că poartă nume deadreptul false. Ca spre ex., „Gipsy” — crezuți de Englezi ca originari din Egipt. De altfel, chiar ei veneau cu astfel de concepții. După cum, Francezii îi numesc „Bohémiens”, ca veniți dinspre Boemia. O confuzie întreagă se naște. Tări și neamuri au explicațiuni deosebite, în care elementul subiectiv joacă un rol precumpărător. Ca în cazul Spaniolilor și Portughejilor : ei au în acelaș timp și pe „Egypciano” și pe „Gitano”. Direcția de unde au apărut, pretinse origine, în lipsă de alt motiv de cunoaștere, ține loc de adevăr. Așa se face cum, în unele locuri, pe lângă numele lor adevărat, îl mai au și pe acela de „Faraoni”. Pentru Unguri ei sunt „Pharaoh népek” — popor al lui Faraon.

În alte locuri își zic „Mauri”<sup>13)</sup> — dar se crede că e un adaos. Deasemenea nu se atestă nici că Grecii i-ar numi „Athingans”. Istoricii în evul mediu însă îi numeau „Azinghans”.

In aceeași ordine de idei, cade și numirea ce o au — nu numai la noi, ci și în alte părți — de „Tătari”. La noi, se bucură în unele locuri de aceeași numire. D-l I. Nistor, referindu-se la „obârșia” lor, spune că trebuie căutată în semințiile robite și subjugate din India, de unde fusese să ridicați de tătari pe tim-pul lui Genghis-Han. Deacea, se mai numesc și până astăzi, în Danemarca și în unele regiuni ale Germaniei, „Tătari”, iar în Moldova, după unii se numeau „Tătărași”, suburbile târgurilor locuite de Țigani, ca spre ex., la Suceava și Iași<sup>14)</sup>.

Termenul care s'a impus mai mult, a fost acela de Țigani. Francezii îl adoptă și ei pe încetul, înlocuind pe cel de „Bohémiens”. Germania. Italia, Ungaria. — părțile locuite de Români, folosesc acest termen ; cel mai general<sup>15)</sup>. Boemii îi numesc „Cinkan”; Germanii „Zigeuner”; Italianii, „Zingaro”, „Zingari”; Lituanienii, „Cigonas”; Rușii au pentru ei numirea de „Tâghan, Téhan”; Sârbii, „Ciganin”; Turcii, „Chinghianes”; Ungurii „Czingány, Ciganyioc”. Probabil după numele înrudit al neamului din Industan numit, „Cingar” sau „Cengar” de care amintesc țiganologii. Intre „Cingari”, popor inferior care trăește azi în India și Țigani, ar exista de altfel, o mare asemănare ca moravuri

13) M. G. Grellmann, Histoire des Bohémiens p. 33—36.

14) I. Nistor, Istoria Basarabiei, Cernăuți, 1923, p. 290.

15) M. G. Grellmann, op. cit. p. 3.

și obiceiuri. Țiganii dela noi spune *M. Haberlandt*, au aceleași ocupății și fel de-a fi, ca frații lor indieni — Țigani — din Pendjab ori Decan. Spre o comparație mai amănunțită, însă, nu putem merge. Cercetări antropologice și etnografice lipsesc<sup>16</sup>). *Miklosich* și după el *Goeje*, pun numele de Țigan în legătură cu „athinganoi”, sectă frigiană. Mai interesantă ni se pare legătura pe care o face *Leo Wiener* cu sunetul pe care-l lasă bătaia ferului când e lovit cu ciocanul: „Tik, tink“, tsik, tsink“. În Anglia, căldărarul se și numește din această cauză, „tinker“, iar în scoțiană căldărarul e numit „tinkler“<sup>17</sup>).

\*

La noi, în afară de porecle, Țiganii mai au, după felul de traiu, felul de a fi, timp și ocupație, numiri diferite. „Corturari“, „lăeși“, „netoți“<sup>18</sup>); „modorani“ și „zavragii“, „vătrași“ (cei din urmă erau Țiganii mânăstirești și boerești) — în sensul de „așezați“, spre deosebire de ceilalți, „nomazi“, ce trăiau sub corturi, de unde și numele<sup>19</sup>).

Sunt categorii de Țigani al căror nume ne arată și ocupația lor. Între cei mai însemnați din acest punct de vedere sunt „rudarii“; „băeșii“<sup>20</sup>; „lingurari“; apoi „aurarii“ sau spălătorii de aur, care chiar după schimbarea ocupațiunii și deci după pierderea numelui corespunzător, continuă, cum e și firesc, să fie socotiți drept Țigani.

Țiganii circulă în lumea noastră, în afară de numirile de mai sus și potrivit acelaiași principiu, cu numiri ca „ursari“ (o parte dintre Țiganii nomazi-lăeși ce umblă cu ursul); apoi lăutari, spiori, costorari, căldărari, ciurari, ferari. Seria acestor numiri se

16. *M. Haberlandt. A. Haberlandt*, Die Völker Europas und ihre volkstümliche Kultur. Stuttgart. 1928. p. 298.

17) *Martin Block*, op. cit. p. 32.

18) Despre care se mai crede că sunt descendenții vechilor șefi, sub a căror conducere au venit Țiganii din India.

19) Termenul „lăeș“ l-am explicat acolo unde vine vorba de categoriile de Țigani de la noi. Deasemenea și pe cel de netoți, modorani, zavragii

20) Termenii comportă o oarecare discuție. Ca sens, ei se suprapun. În viața de toate zilele însă, își duc existența sub forme deosbite. Rudarii și băeșii sunt lingurarii din Moldova și parte din Transilvania. Primii în Muntenia, ceilalți în Transilvania poartă — aceleași numiri diferite. *Martin Block*, știe și el lucrul acesta, când spune: „Fast sämtliche Haushaltgeräte der rumänischen Bauernküche aus Holz stammen von der Hand dieser Waldbewohner, die wie erwähnt, von den Rumänen bald Rudari (slaw, ruda, das Erz), bald Băjesi (slaw, Banja, Erzgrube) gennant werden, was darauf deutet, dass sie mit diesem Erzschäfern in einer Gemeinschaft gelebt haben werden“. (Op. cit.)

poate continua. Cine umblă cu urși, maimuțe și papagali? Observăm că între ocupații, unele au o importanță mai mare pentru ei, încât denumirea ajunge să se confundă cu categoria lor; depinde de importanța acestei ocupații, cum e cazul cu Aurarii, Rudarii mai ales, cari au de parcurs înaintea lor încă timp, până ce li se va șterge numele de Rudari propriu zisă.

Numele Țiganilor este în strânsă legătură cu originea lor. Pe noi însă nu ne preocupă în *primul rând* originea Țiganilor. Noi tratăm „originea“ lor în cadrul problemei Țiganilor dela noi. Chestiunea deci, cade pe un plan secundar; studiul prezent nu e un studiu al Țiganilor în general, în care și-ar avea loc o desvoltare mai mare, acest capitol. Vom lăsa deci la o parte multe teorii, care de care mai curioase, privitoare la originea Țiganilor...

Limba a fost aceea care a făcut posibilă cunoașterea originei adevărate a Țiganilor. Prin cercetarea ei științifică, teoriile fantastice au încetat. Suntem pe la anul 1763. Întâmplător, studentul în teologie *Ștefan Ualy* dela Universitatea din Leyden, face cunoștință a trei studenți malabrezi, și împreună cu aceștia, văzând că limba lor se asemănă cu limba vorbită de Țiganii din Patria lui (Ungaria), întocmește un vocabular de 1.000 cuvinte și astfel enigma se desleagă: limba Țiganilor își avea originea în Malabria...

Pe la 1777, *I. C. C. Rüdiger*, descoperă la fel originea indiană a dialectelor țigănești. Cățiva ani în urmă și în mod cu totul independent, *Grellmann* a demonstrat acelaș lucru. Acela care își fixeză definitiv pentru această origină este *A. F. Pott*; limba Țiganilor, după el, e strâns înrudită cu limba neo-ariană din India de Nord. Între învățății cari au contribuit la deschelirea ogorului se numără și *G. I. Ascoli*, care adaugă pe lângă ce a spus *Pott*, că până a ajunge în Europa, Țiganii au locuit mult în Afganistan; urmele din neo-ariana Sindhi, o dovedesc.

Un alt învățăț cu nume recunoscut e și *F. Miklosich*; el dovește că Țiganii veniți în Europa, au locuit timp îndelungat în Grecia și țările slave de Sud. Toate dialectele Țiganilor din Europa, conțin de fapt elemente grecești. Dar despre acest lucru tratăm mai pe larg în alt capitol. Fapt este că limba țigănească este o limbă indică, de origine arică și înrudită cu străvechea limbă sanscrită<sup>21)</sup>.

---

21) *Martin Block Zigeuner*. p. 24.

S'a încercat să se identifice Țiganii de astăzi cu o seminție oarecare din India și unii s-au oprit la neamul industan al „Cingari“-lor sau „Cengari“-lor, cu neamurile Dzalt, Zutt și Dom, cu Kafirii și Dardii (*Miklosich*), cu cari Țiganii din Europa ar sta în mai aproape legătură de înrudire. S'au mai oprit unii, apoi, la numele poporului Sindoi din India vestică<sup>22)</sup> dar indianologii, indo-germaniștii, au putut arăta mai târziu că limba Țiganilor nu mai corespunde acum cu nici un dialect viu indian ; că se asemănă cu mai multe și că deci, Țiganii nici în India nu și-ar fi avut o patrie stabilă<sup>23)</sup>.

Se mai poate spune că, dacă din punct de vedere linguistic ei sunt înrudiți cu semințile indiene, amintite, din punct de vedere antropologic, ei sunt înrudiți mai degrabă cu grupul de popoare Dravida sau cu popoarele și mai vechi Mon-khmer, tot din India.

*Eugène Pittard* crede că numai atunci se va ști cât sânge aricurge în vinele Țiganilor, când cercetări de asemenea natură vor fi făcute între popoarele Dravida, în raport cu cuceritorii de limbă arică. Tot el arată pentru Țigani, că sunt cam de aceeași rasă. Tipul rasilal îl conservă mai bine între Țigani, femeile ; mai puțin dolicocefale ca bărbații. Pe câtă vreme indicele cranian după Pittard la bărbați e de 78,18; la femei e de 79,67. Din totalul Țiganilor măsurăți de el, 74% sunt dolicocefali și numai 9% brahicefali.

*Martin Block* distinge două tipuri : unul cu trăsături regulate, față ovală, bine încheiată, bărbia proporționată, nasul drept. Celălalt, din contră : are nasul afundat, bărbia esită, umerii obrajilor proeminenți etc.

Acum, dacă am face abstracție de proveniența lor indiană și dacă am rămâne la cecace admitea *Bataillard*, adevărul ar fi mai simplu, dar mai puțin intemeiat. Căci, Iliada și Odissea, vorbesc și de un popor, „gens“ — barbar — ce adoră ca zeu pe Vulcan. Poporul respectiv ar avea ca ocupație de predilecție, ferăria. Un istoric anterior lui Herodot, Hellanicus de Lesbos, citat de Vivieni de St. Martin, într'un memoriu al său, spune pozitiv că Țiganii sunt traci<sup>24)</sup>. Firește că atunci originea Rudarilor n'ar mai părea de loc

22) *D. Dan.* Țiganii din Bucovina, Cernăuți 1892, p. 2-3 și *G. Potra*, op. cit., p. 11.

23) *Martin Block*, op. cit. p. 24.

24) *P. Bataillard.* Lettre à la Revue Critique, (după C. S. Popp Șerboianu : Les Tsiganes. p. 19).

un mister pentru noi<sup>25</sup>). Bazat deci pe alte mărturii de acest fel, *P. Bataillard* căuta originea Țiganilor nu în India, cum de fapt s'a arătat, ci în Caucaz, Asia Mică și în Tracia. Dar atunci te urmărește următoarea întrebare : cum se face că apar aşa de târziu în documentele vremii, când ei ar fi trebuit să cadă în orbita lumii, mai mult sau mai puțin cunoscută a antichității ? Mai ales dacă se ia ca punct de plecare lucratul ferului, în urma căruia fapt le-ar reveni meritul dat de *Bataillard*, de antemergători ai epocii bronzului și mai târziu ai tehnicei lucrului în fier? Atunci, cu drept cuvânt, vechimea lor în aceste părți, ar data de peste 3.000 ani. Dar poate fi vorba de strămoși de-a Țiganilor sau chiar de alte popoare. Se pare, apoi, că meseria și-au însușit-o în Asia Mică, unde au poposit mai îndelung. Cuvintele din limba lor o arată. D. Cantemir, în vremea lui, putea spune că Țiganii „întrebuițează o limbă „amestecată cu alte cuvinte curat grecești și cu multe chiar persane“<sup>26</sup>). Arta ghicitului nu e în nici o parte mai desvoltată decât înspre acolo. (Asia Mică). Nu degeaba orientalistul olandez M. J. de Goeje așează în Persia leagănul Țiganilor<sup>27</sup>). Cele mai multe păreri însă, dau India, ca fiind țara lor de origine.

**Etape. Drumuri.** Țiganii, la origine, sunt un popor nomad. Prin Asia, și astăzi ei cutreeră ținuturile la un loc cu alte popoare, având acelaș caracter cu Arabii, Curzii etc. păstrându-și caracterul lor specific, mai bine ca ori unde.

Revârsarea lor asupra Europei s'a făcut cu încetul, folosindu-se anumite căi — drumuri de penetrație ; opriri — etape... Unele din aceste etape s'au prefăcut cu timpul, în adevărate patrii, ca spre ex. Grecia, Bulgaria, România.

In privința drumurilor pe care le-au urmat, autorii nu adoptă o părere unitară. Unii sunt partizanii unei singure căi de revârsare, alții indică două. O a treia categorie admite chiar trei drumuri.

*Mihail Haberlandt*, se mulțumește să constate că din Valahia Țiganii în secolul al XIV-lea, trec cu încetul în celalalte țări balcanice, ajungând până în Grecia<sup>28</sup>). Și tot de aici trec în Ungaria, față de care arată o deosebită simpatie.

25) *I. Chelcea*. Originea Rudarilor în Neam și Tară, 1940, p. 47-51.

26) *D. Cantemir*. Descrierea Moldovei. Trad. de G. Pascu. București 1923, p. 146.

27) Enciclopedia Italiana XXXV, pag. 958.

28) *Haberlandt*, op. cit. p. 297.

## TIGANII DIN ROMÂNIA

Dar, ca România să fie considerată ca punct de răspândire al Țiganilor în toate celealte țări balcanice, ar însemna ca ei să fi venit pe un drum, care să nu treacă prin nici una din aceste țări. Revărsarea ar urma să se fi făcut prin sudul Rusiei. Alții, ca *Martin Block*, dau România numai că o etapă importantă, unde Țiganii și-ar fi conservat toate formele gramaticale ale limbii lor<sup>29)</sup>. Drumul indicat ar fi fost străbătut și de alte popoare. E vorba de Tătari, cari ar fi adus cu ei pe Țigani, ca robi.

În afară de poarta de scurgere prin sudul Rusiei, se mai admite și o altă cale : Asia Mică și regiunea mediteraneană. Drumul urmat ar fi fost acesta : India, Persia, Armenia, Turcia — trecând peste Helespont în Grecia, unde, judecând după influența ce au primit-o în limbă, au trebuit să stea multă vreme<sup>30)</sup>. Din această cauză, Miklosich, socotește Grecia ca pe o adevărată „patrie“ pentru ei. Cuvinte ca : „drom“, drum ; „kokalo“, os, colan : „foro“, oraș ; și „ochto“, atenție, se află în toate dialectele Țiganilor din Europa. Acestea sunt însă de proveniență greacă. Nu în zadar, printre primele mențiuni istorice sunt cele privitoare la Grecia. Cronicile timpului îi arată în Creta și Corfu la 1326.

Din Grecia (unde se crede că sunt 100.000 Țigani), trec în Bulgaria și Serbia, unde sunt menționați documentar în anul 1318, sub Ștefan Dușan, și numai în 1385 sunt amintiți în Muntenia. La sfârșitul secolului al XIV-lea ajung în Transilvania. La 1417 sunt amintiți în Germania de cronicile timpului<sup>31)</sup>. De aici trec mai departe în Italia, Franța, Elveția etc. Eugène Pittard, indică, și el aceste două drumuri<sup>32)</sup>. Valea Dunării, i-ar fi dus până departe în inima Europei. Al treilea drum e probabil.

Drumul acesta ar fi cel care trece spre Egipt, Africa de Nord, Spania. Firește, cu popasuri. Ar fi vorba deci, nu numai de o bipartiție, ci de o tripartiție, în felul cum s'au scindat la plecarea lor din India. Miklosich însă, e contra părerii care susține calea urmată de Țigani, prin Africa de Nord. El găsește că în limba Țiganilor nu sunt elemente din limba arabă. Aceasta îl face să admită că Țiganii din Spania au trecut Pirineii din Europa,

29) *Martin Block*, op. cit. p. 28

30) *Schwicker*, op. cit. p. 19.

31) *G. Potra*. Contribuționi (Op. cit. p. 18) și *Enciclopedia Italiană XXXV*. Art. „Zingari“.

32) *Eugène Pittard*. *La Roumanie*, p. 312 și *Les peuples des Balkans*, Paris. 1920. p. 410.

și că nu sunt proveniți din nordul Africei, cum credea Bataillard. Sunt însă Țigani și prin nordul Africei, unde au fost întâlniți prin Egipt, Abisinia, Sudan și Berberia.

\*

S'au indicat deci drumurile. Unele dintre ele sunt îndoelnice, altele sigure. Fapt important e că, în revărsarea lor, Țiganii urmează direcția Orient-Occident, că acolo în Asia ei își găsesc mediul lor propriu de vieată, iar localizarea lor își pierde din farnec și intensitate, cu cât ne îndepărțăm spre Occident.

Cum trăesc Țiganii din Orientul apropiat? „*Dans l'Asie, les Rômes errent avec les Kurdes, les Arabes et d'autres populations nomades comme eux. Au Liban, ils campent au pied des murs des Métualis, des Druzes, des Nozaires, des Ismaélis. Aussi indépendants en Orient qu'ils sont assujettis en Europe, ils y conservent mieux leurs moeurs primitives, ils y sont moins dépravés, leur caractère originel a éprouvé moins de dégradation*“<sup>33)</sup>.

Abia de aici încolo începe tragedia pentru ei... În noile regiuni europene, în afară de sud-estul Europei, puține sunt locurile unde ei se simt bine. Unii dau Bulgaria ca loc preferabil<sup>34)</sup>. Miklosich insistă mult asupra Greciei. Alții privesc România că patria lor adoptivă.. În alte țări, ca spre exemplu în Spania, ei își găsesc refugiu în anumite regiuni caracteristice. Andaluzia este în partea locului cunoscută ca fiind populată mai mult de Țigani, după cum în România, ei par a se îngrămădi în anumite Jocuri din Transilvania, Dobrogea de sud, Muntenia și în București.<sup>35)</sup>

33) *J. A. Vaillant. Histoire vraie de vrais Bohémiens. Paris, 1857. p. 472.*

34) *Hunfalvy Pál. Magyarország Ethnográfiája. Budapest, 1876. p. 517. Intre 1915—17 (în special în județele Kotel, Sliwen, Tatar pasardschik) numărul lor se urcă dela 4—6% din totalul populației. (v. A. Ischirkoff: Bulgarien. Land und Leute. II 1917, p. 33—34). In districtul Filipopol, la 1910, avem 12% țigani, dintre care, numai în oraș sunt 3,500 (v. Karl Kassner. Bulgarien. Land und Leute. Leipzig 1916) p. 71—72.*

35) Vezi harta Nr. 2-5.

## II.

### OBSERVAȚIUNI ASUPRA RAPORTURILOR DINTRE ȚIGANI ȘI ROMÂNI.

Intre aspectele curioase pe care le stârnesc Țiganii în contact cu poporul român, e și cel al aderenții lor, față de mediul social românesc. Desigur că aderența Țiganilor la mediul românesc, poate fi și un câștig dobândit în raport cu timpul. *Una dintre cele mai vechi entități etnice din țara noastră e și populația țigănească*. Poate că și din această pricina, atașamentul Țiganului față de mediul e viață românesc, e *exceptional*. Sunt neamuri ce se confundă cu anumite peisagii, cu anumite țări și configurații geografice. Poporul român de exemplu, e legat de arcul carpatic, ca de un punct de sprijin hotărâtor. El se mărturisește atât de legat de acest spațiu, încât formează una cu locul pe care-l populează. E o chestie de destin. Tot astfel și cu Țiganii. Ei s-au stabilizat în cursul veacurilor, populând îndeosebi sud-estul Europei, unde se află așezați 3/4 dintre Țiganii din lume. Numărul lor în acest spațiu s-ar ridica — zice-se, până la un milion... <sup>1)</sup>

Nu e vorba, în problema de față, atât de un atașament sau de o îmbrățișare a Țiganilor față de un anumit mediu *geografic*, cu care s'ar identifica până la o contopire a lor, cu acest ținut ocazional european, cât e vorba de o îmbrățișare a unor medii etnice, printre care, mediul etnic românesc e preferat. Ei se agață, ca să folosim o figură de stil, ca iedera de acest popor — în special — în mijlocul căruia, își găsesc la maximum tihna vieții.

Oricum l-ai pune pe Țigan, oricum l-ai întoarce, el rămâne cu față înțoarsă spre această patrie. Nu degeaba, densitatea cea

---

1) *Martin Block*, op. cit. p. 47.

mai mare a lor e dată în România<sup>2)</sup>. Unii spun și pretind că dintre provincii, Muntenia e cea mai populată. „Muntenia a fost și este cel mai populat ținut cu Țigani din România“<sup>3)</sup>, dar statistică se opune acestui adevăr. Ea găsește că Ardealul e cea mai populată cu Țigani, dintre toate provinciile noastre. Nu numai față de Ungaria, el era cel mai populat ținut cu Țigani, dar și față de România. Între Dunăre și Tisa, Țiganii reprezentau altădată<sup>4)</sup>, 0,06% față de întreaga populație a Ungariei; în județele nord-vestice ale Ungariei, ei se ridicau la 0,4%; (pe țărmul drept al Tisei — opt județe — Țiganii aveau peste 0,4%). În unghiul dintre Tisa-Mureș (cinci județe) trăiau la acea dată 0,6% Țigani față de întreaga populație. În Ardeal, la o populație de 2.084.048 locuitori, 56.006 sau 2,7% sunt Țigani. În unele județe procentul e și mai ridicat; în Târnava Mare, procentul se ridică la 6,7%. Urmează Mureș cu 5%; Târnava-Mică, cu 7,55% și însfărșit Clujul cu 3,2%.

Aceeași statistică arată că și în vremurile mai noi (1930) — tot Ardealul e mai populat cu Țigani. „Cea mai mare proporție de Țigani, o găsim în Transilvania, unde 2,3% din întreaga populație s'a declarat de neam țigan. (Dar numărul lor pare a fi cu mult mai mare). În special în satele din Transilvania găsim o proporție mai mare, care se ridică până la 2,5%<sup>5)</sup>. La totalul populației, în Tara Oltului, în anul 1939 noi am aflat 6,8%; la populația românească, 7,8%. Din 75.852 Țigani, câți avem în Ungaria la 1880, e semnificativ dar e adevărat: 59,5% dintre Țigani, au îmbrățișat religia Românilor și numai 40,5% celelalte religii la un loc<sup>6)</sup>. În 1893 din 154.086, câți au fost aflați în Ungaria, 110.295 țineau de religie românească; fie că erau greco-cat., fie că erau ortodoxi (vezi graficul Nr. 1). După recensământul unguresc din 1880, 24% dintre Țigani vorbesc limba maghiară și 43% limba română. „*C'est aux Roumains qu'ils s'assimilent le plus volontiers*“ remarcă B. Auerbach<sup>7)</sup>

2) „Oggi, come si è accennato, la regione più popolata di Zingari è l'Europa sud-orientale, particolarmente la Romania“. (v. Encyclopédia Italiana XXXV p. 957).

3) G. Potra, op. cit. p. 121.

4) Dr. Schwicker, op. cit. p. 86—87.

5) Dr. Sabin Manuila — Dr. D. C. Georgescu. Populația României. București 1939, pag. 59.

6) Vezi graficul Nr. 1, alcătuit după datele ce le întrebuițează dr. Schwicker, în opera sa.

7) Les Races et les nationalités en Autriche-Hongrie Paris, 1917. pag. 461

*Alex. Graur*, ocupându-se de raporturile lingvistice țigano-române, indică o serie întreagă de elemente țigănești intrate în limba română<sup>8)</sup> — 250 forme țigănești — ceeace denotă „qu'il y a eu (et il y a encore) — une véritable cohabitation entre les Tsiganes et les Roumains. Les points de contact entre les deux peuples sont très nombreux“. Mai mult de un sfert din ele sunt însă termeni și expresii *argotice*. Ele nu se referă la „acțiuni și obiecte“, excepție făcând unele cuvinte ca : dobă, baros, etc., restul aparține argourilor și reprezintă forme ce trădează sentimente și acțiuni specifice rasei : „cordi, dili, geani, mardi, carici“ etc. D. Vasiliu reduce întrucâtva numărul elementelor împrumutate din limba țigănească<sup>9)</sup> și încât, sub raport linguistic, se poate spune că influența lor se exercită mai mult asupra stratelor inferioare din populația orașelor. Rezultatul e că argoul nostru este îmboğățit într'o foarte mare măsură de către Țigani.

Vrem să lăsăm să se înteleagă că dintre regiunile mari europene, Țiganii preferă Sud-estul Europei, iar în cadrul acestei regiuni, România e țara mai mult preferată. Apoi, în cadrul unității geografice și etnice a poporului român — așa arată recensământul din 1930 — Transilvania e provincia cu cei mai mulți Țigani. Aceasta ar părea paradoxal, dacă n'ar exista cifrele, fiindcă Transilvania, în comparație cu Muntenia, nu pare de loc a fi mai încărcată de Țigani. Poate că din cauză că Transilvania oferă un aspect mai eterogen în distribuția structurală a populației, Muntenia să ofere o țiganizare mai profundă. Aceasta este însă o altă problemă, care nu e mult diferită de cca pe care o punem noi aici<sup>10)</sup>). Intr'o porțiune geografică mai redusă se poate urmări atracția de care vorbim, cu mai multă eficacitate. Dintre cele două părți din Dobrogea, de nord și de sud, pentru *Eugène Pittard*, cea de sud poate fi privită ca fiind patria lor<sup>11)</sup>.

\*

Raiul românesc, sub aspecte diferite, e căutat ; se vede treaba, că e căutat cu aceeași aviditate, putem spune, nu numai de

8) Les mots tsiganes en Roumaine. *Bulletin Linguistique II* (1934) p. 108.

9) D. Vasiliu, Din Argoul nostru (extras din *Grai și Suflet*, VII. București 1937).

10) Dar dacă nu s'au „declarat“ în proporție cu Transilvania — câți ar fi trebuit să se declare ; în unele părți ale Munteniei și Olteniei distincția săcându-se mai cu greu ?

11) *Eugène Pittard*. La Roumanie, (op. cit.) p. 312.

Evrei și Țigani, poate în egală măsură, poate chiar mai mult. O problemă nouă de cercetat...

Faptul e isbitor, dar nu e mai puțin relevant dintr'un anumit punct de vedere. „Țiganilor le plac mai ales părțile ridicate ale țării și locuiesc în Bucovina, aproape 6 din 7 părți, între Români. Este un ce caracteristic iubirea și simpatia deosebită ce o păstrează Țiganul pentru Români și Unguri. Mai puțin simpatici sunt Slavii și cu totul nesimpatici îi sunt Germanii“! O spun oameni de știință<sup>12</sup>). Adevărul e relevant și pentru alții, ca Martin Block<sup>13</sup>). Stoica Căldărar, întâlnit de mine în Vad (Făgăraș), recunoaște acest lucru astfel : „Romînu și dă milă, tot te mai ajută cu ceva“... (față de Sași...).

Până departe, Țiganii pot trece drept Români, ca o consecință, pe deoparte a acestei simpatii, pe de alta a confuziei care se naște de pe urma numirii lor : (Rom—Romî) dar mai ales a unei ideale conviețuiri cu Români... După spusa lui Z. C. Arbore<sup>14</sup>) „în guvernăminte de dincolo de Volga, populațiunea rusească îi consideră de Români“ din cauzele pomenite mai sus; iar Schwicker, arătând răspândirea Țiganilor în Ungaria, se ferește să sublinieze consensul care există între Unguri și Țigani. El poate însă spune textual : „in solchen Komitaten, in denen das slavokische und rumänische Volkselement vorherrscht“ ; numai între acestea ar fi Țiganii mulțumiți să-și trăiască vieața și că pentru Unguri și Germani ar arăta mai puțină atracție. Adevărul am văzut că e altul, exceptându-se Germanii cu care Țiganii nu au nici cea mai mică dorință de-a conviețui. Ungurii însă, nu fac nici ei excepție. Muzica ungurească... nu poate fi exprimată mai cu măestrie decât de... Țigani<sup>15</sup>). Muzica ungurească găsindu-și cei mai buni interpreți printre Țigani, este firesc ca și printre Unguri, Țiganii să să găsească în elementul lor...

Dar să revenim la poporul român.

Această apropiere între Țigani și Români își are explicația într'un înțeles adânc psihologic :

„Toleranța“ poporului român față de elementele etnic streine, își găsește lămurirea, într'o oarecare măsură, în lipsa de claritate,

12) Dr. Ficker. Die Zigeuner in der Bukowina, p. 8—9 și Dîmitrie Dan Țiganii din Bucovina, p. 27.

13) Zigeuner. Op. c. p. 47.

14) Basarabia în secolul XIX. București 1898 p. 27.

15) Hunfalvy Pal. op. c. p. 517,

în ce privește ideea de patrie, căci pentru ei, patria este o țară unde se pot aduna și trăi oamenii, fiecare după puterile lor, fără a ține seama de *originea etnică*.

Nu se știe cât a influențat acest mod de înțelegere un trecut vitreg pentru noi, cât a influențat credința ortodoxă acest mod de a vedea ; e destul că noi astăzi constatăm acest fapt curios. Putem deduce de aici, cât de mult se resimte reînoirea noțiunilor de *patrie*, de *neam* și *destin* ca existență etnică aparte. Am confundat universul propovăduit de apostoli, cu patria.. Pe această dâră de credință, însă ne-au speculat streinii. Până și Țiganii au profitat de bunătatea noastră. Deaceea, nu numai noțiunea de patrie trebue reluată, dar și cea de răutate ; noțiunea de ură va trebui explicată, firește, de către moraliști, sub acest aspect. Ce e bine și ce e rău, sau dincolo de binele și mai ales de răul pe care ni l-am procurat singuri sau ni l-au procurat alții..

In anul 1928, apărea la New-York, o carte privitoare la Țigani, în care se puteau ceta unele aluziuni tocmai la ceeace ne preocupa pe noi. Numai că, *Bercovici*, care scrie cartea, merge mult prea departe cu comparația. In acea carte se spune, că după cum curcubeul nu se poate concepe fără culori sau pădurea fără păsări, tot astfel nu se poate concepe România fără Țigani<sup>16)</sup> ), lăsând să se credă, că la mijloc ar fi vorba de o împletire de destin, a Țiganilor cu Români, și că gradul de conviețuire între Țigani și Români ar fi atât de înaintat, că ar constitui laolaltă o realitate substanțială.

Se înțelege cât de departe suntem de adevăr. Poporul român a primit întotdeauna cu dispreț acest neam, față de care nu are decât *cuvinte de sarcasm* usturător. El merge așa de departe încât definește pe Țigani în afara noțiunii de om : „nici salcia nu-i ca pomu ; nici Țiganu nu-i ca omu”..<sup>17)</sup> Moldoveanul îl îndepărtează într'un mod neobișnuit de isbutit când spun că „Țiganu și d'a-nălgihii, moldovean tot n'a hi”. Alte sentimente la adresa Țiganilor, îi caracterizează : „Țiganu să fie cât de bogat , pân n'a cere nu-i sătul“<sup>18)</sup>. Vrem să spunem că lucrurile nu merg așa de departe și că dacă sunt unele cazuri de amestec între unii și

16) *Bercovici. The story of the Gypsies.* New-York 1928. I. Iordănescu. O istorie a Țiganilor. Convorbiri Literare. An. 63 (1920) p. 287.

17) Inf. Aurelia Bardoș 42 ani. Porumbacul de Jos. Târgu Oltului.

18) Inf. Nicolae Slobozeanu, român din Cornova, Basarabia, de 44 ani.

alții — cu totul rarisme — în regulă generală se menține distanță, sără ca prin aceasta să se preferă mai puțin mediul românesc din partea lor.

In acea carte tipărită la New-York, se mai spune că ei se stabilesc cu predilecție la orașe ; „în capitale”, unde și pierd cu înlesnire aerul exotic și ajung, după părerile aceluiși autor, de se confundă cu Români... El poate exclama : „căți nu sunt azi cu blănuri și cu mașini, cari examinați cu atențione de un elnograf, trădează originea lor din depărtatul orient” ?

Precum se vede, faima ni s'a dus departe.. Cercetând materialul documentar, se vede că ei se îngămădesc, într'adevăr, la orașe, cu deosebire în Oltenia, unde avem 2,2% ; urmează Dobrogea, cu 2,1%. In celelalte provincii, exceptând Muntenia cu 1,5%, orașele noastre au o proporție mai redusă.

In rezumat se poate spune că Țiganii și-au găsit între Români un mediu prielnic de desvoltare, subînțelegându-se, că Români i-au tolerat prea mult. Mai ales conducerea a lăsat de dorit, nereglementându-se viața ce o duc aceștia la orașe. Mai cu seamă în București. Din această pricina se aşteaptă o premenire. O reformă, ca în atâtea domenii, care trebuie să fie patronată de Stat și susținută din mai multe părți. De mult Țiganii n'au mai format obiect de legiferare în statul român. E adevărat că până de curând problema a fost stăpânită de o altă concepție — în funcție de o integrare cât mai urgentă a Țiganilor în organismul nostru etnic ; „principiul asimilării sau tolerarea infilațiilor etnice puteau să pară justificate în trecut. Deoarece conceptul de rasă nici nu exista atunci, sau n'avea conținut”<sup>19)</sup> ; dar lucrurile să sperăm că nu vor rămâne aici. Mărinimia cu care era tratată această gravă chestiune de Stat, în fond, scăpa și minților celor mai luminate. Ne-am pomenit dintr'odată că „țara noastră are cei mai mulți Tigani din lume” și că pe deasupra, „proporția corcilor proveniți din Tigani și populațiile netigane, nu-i departe de al Țiganilor puri”..<sup>20)</sup>

19) I. Făcăoară. Antropologia în Stat ca Știință și ca Obiect de Invățământ. Cluj. 1938. p. 36.

20) I. Făcăoară. op. c. p. 36. Observaționi, în Icgătură cu raportul dintre Țigani și Români, se găsesc și în capitolul : „Căți Tigani sunt în România”? Și sub cap. „Țiganii în fața anchetelor speciale”.

### III

## ASUPRA CATEGORIILOR DE ȚIGANI DELA NOI

1. *Impărțirea Țiganilor în categorii după criteriul istorico-juridic (în „domnești”, „mânaștirești” și „boerestii”).* 2. *Țiganii împărțiti, după criteriul stabilității: în nomazi și sedentari.* 3. *Categoriile de Țigani în funcție de naționalitățile în mijlocul căror trăesc.* 4. *Criteriul filologico-linguistic la împărțirea Țiganilor în categorii, recunoaște și împărțăște incomplet punctul de vedere etnografic.* 5. *Impărțirea în categorii a Țiganilor după criteriul organic.* 6. *In plus, Rudarii ocupă un loc aparte între ceilalți Țigani. Originea lor.* 7. *Distribuția geografică în raport cu pădurea.* 8. *Aria de răspândire ca mijloc de recunoaștere a originei lor.*

Mulți văd în Țigani, o populațiune având un caracter cu totul omogen. Acest fel de a vedea, ceeace e și mai interesant, nu numai că a fost recunoscut, dar continuă a fi împărțășit și în zilele noastre.

Acest mod de a privi global Țiganii, l'a avut și Dimitrie Cantemir. „Țiganii, spune el, sunt împrăștași în toată țara și nu e boer ca să nu aibă mai multe familii de Țigani, supuse lor. De unde și când a venit acest neam de oameni în Moldova, nici ei nu știu și nici analele noastre n'o spun. Întrebuințează o limbă care este obișnuită tuturor Țiganilor din aceste părți și este amestecată cu multe cuvinte curat grecești și cu multe chiar persane. Altă meserie, afară de fierărie și arămărie, cu greu au. Natura li-i aceeași ca și în alte țări, au aceleași moravuri și suprema lor virtute și diferența specifică este furtul și lenea”<sup>1)</sup>.

Faptul că afară de fierărie și arămărie cu greu ar mai avea și altă meserie, ne face să credem că marea istoric, sau nu-i cu-noaștea îndeajuns, ceeace am arătat că e cazul în genere, sau că cel puțin pe Rudari (lingurari), îi consideră drept Români. Altfel nu se explică afirmația de un chip cu totul redus, ținându-se seamă

1) *Dimitrie Cantemir*, op. cit. p. 146.

numai de fierari, căldărari, spoitori, ce lucrează ferul și „arămăria”.

Am spus : faptul că expunerea lui se menține la o caracterizare cu totul de ordin general, imprimă acestei atitudini, un întreg mod de a privi problema, care a continuat să preocupe și să subsiste până în zilele noastre.

Acest tot unitar și indestructibil ca armonie, privit mai de aproape, e susceptibil de noi interpretări. Supus unui nou mod de a vedea, adecuat situației de astăzi, ne îndrumă la o revizuire nu numai de concepție dar și ca reorganizare de ordin practic și administrativ-politic, lucruri care de altfel sunt în strânsă legătură.

1. Din această cauză, spun, mulți s-au mulțumit cu ceeace a dat împărțirea în categorii a Țiganilor, rezultată din documentele timpului și în care era fixată situațunea *de drept* a lor față de stăpânire sau stăpâni, cărora li erau aserviți. E vorba, cu un cuvânt, de cunoscuta lor împărțire (medievală) în „domnești”, „mânăstirești” și „boierești”; repet, altceva nimic nu constituie substratul împărțirii de mai sus, decât această singură dependență juridică. Cât despre caracterele etnice ale fiecărei categorii în parte, nu poate fi vorba deocamdată, cu toate că, între Țiganii „domnești” spre exemplu, aflăm pe rând: aurari, (băeși, lingurari), lăeți etc., cum dealtfel și în categoria Țiganilor „mânăstirești” și „boierești” — la fel — pot fi găsite mai toate soiurile de Tigani. Astfel, spre a aminti acest mod de a vedea, relatăm observațiunea făcută de *Dionisie Fotino*, în a sa *Istoria Generală a Daciei*, Tom. III (Buc. 1859) p. 341, în care aflăm că atât în Moldova cât și în Tara Românească sunt și Țigani și încă „în mare număr”. Ei fiind considerați ca sclavi, se împart în „domnești”, „mânăstirești” și „boierești”. Pentru o identificare relativă însă, se mai simțea nevoie să se aducă oarecare completări acestei împărțiri. Astfel „cei ce sunt întrebuințați în serviciurile domestice ale stăpânilor lor, se numesc „vătrași”, iar cei ce se ocupă cu diverse meșteșuguri și umblă prin țară ca nomazi cu corturile, se numesc urșari, lăeși și modoranii”<sup>2)</sup>.

<sup>2)</sup> Modoran: „Lümmel”; mojic, bădăran. Etimologie necunoscută. *Tiktin*: Rum.-Deutsches Wörterbuch, s. v.

Reținem această completare. Prima împărțire se vede a fi de circumstanță juridică, pe când cea de pe urmă, de toată ziua și organică. Atâtă vreme cât va subsista regimul juridic excepțional pe seama Țiganilor, vom avea o împărțire a lor în categorii, care merge paralel. Chiar când e vorba de provincii de sub stăpâniri străine, ca Basarabia, împărțirea lor în categorii, după felul stăpânitor, e asemănătoare. „Așezământul“ din 1818, din Basarabia, arată că Țiganii erau împărțiți în trei : cei sub stăpânirea *haznalei* și care se ocârmuiau de organele „oblastiei“, erau potrivit categoriilor dela noi, *domnești* sau ai statului, după care vin la rând cei *duhovnicești* (la noi *mănăstirești*) : Țiganii de sub stăpânirea dvorenilor, boernășilor și mazililor, constituiau ultima categorie<sup>3)</sup>.

*M. Kogălniceanu* și după el *Prințesa von Neuscholtz* a cărei părere o acceptă, vorbesc și ei de Țiganii domnești : „les Tsiganes de la Couronne“<sup>4)</sup>, „Die Zigeuner gehörten... der Krone“<sup>5)</sup> care s-ar împărți în patru clase : aurari sau rudari, ursari, lingurari și lăeși. Se pare că între unii și alții existau deosebiri de drept : în Moldova și în Tara Românească, Țiganii boerești n'aveau voe de exemplu să se ocupe cu aurăritul ; numai cei domnești, care, după alți autori erau împărțiți în trei clase, nu în patru. Aceștia erau rudari, ursari și lăeși. Dintre ei, numai Rudarii-aurari aveau voe să caute aur prin gârle și râuri de munte. O probează înărturiile lui *Sulzer*<sup>6)</sup>, *Bauer*<sup>7)</sup> și *Grellmann*<sup>8)</sup>. Cuprindeau deci, mai multe soiuri, ba și subclase. Despre „netoți“ nici se spune că formau o subclasă a lăeșilor, prin faptul că erau ceva mai sălbatici ca lăeșii. Vom arăta la locul cuvenit care poate fi locul netoților în clasificarea noastră.

Ne interesează principiul de clasificare. Printre Țiganii mănăstirești vom găsi, la fel, Țigani de diferite categorii. Au un nume generic de *vătrași*, cu lămurirea că au o vatră de casă a lor — proprie — indicându-se prin aceasta caracterul de așezare staționică. *Popp Serboianu* le spune *vătrași* sau *vătrari*<sup>9)</sup>.

3) *I. Nistor*, op. cit. p. 290.

4) *Esquise*, 1. cit. p. 12.

5) *Moldauische Zigeuner*, p. 152.

6) *Geschichte des Transalpin'schen Daciens*, Tom. III p. 144.

7) *Mémoires sur la Valachie* p. 86.

8) *Histoire des Bohémiens* (trad) p. 113.

9) *Les Tsiganes*, p. 53.

La fel și cu privire la Țiganii boerești, caracterul sedentar e dominant, în afara de faptul că depind juridic de un stăpân. Putem apoi vorbi de Țigani „căsași” și de „ogor” în acelaș sens.

2. Printre primele caractere — isbitoare — ce-au impus ochiului și minții, în afara de faptul că depind juridic de un stăpân, a fost și acesta: dacă Țiganul e *sedentar* sau e *nomad*. Insușire rezultată — natural — din ceeace avea el mai specific ca existență: tendința de a-și schimba locul. Astfel vom avea o altă împărțire, până la un punct la fel de justificată, dacă nu ceva mai îndreptățită. Insuși Popp Șerboianu, pare a rămâne la ideea unei împărțiri a Țiganilor în două: I. lăeși sau lăeți și II. vătrași sau vătrari. La baza acestei împărțiri, ar subsista criteriul stabilității, ce caracterizează societățile evolute. Șerboianu însă, atras de mirajul unei împărțiri cât mai complete a Țiganilor, părăsește acest punct de plecare și adoptă un altul, obținând o lungă serie de „corporații” de Țigani, care nu ajută cu mult la fixarea științifică a categoriilor de Țigani dela noi<sup>10)</sup>. În plus, împărțirea în „vatrasch” și „Jajaschen” o făcuse cu mult înainte de el, Prințesa von Neuschotz<sup>11)</sup> dela care cred că a și adoptat-o.

Caracterul de fixitate sau de pribegie s'a impus ca o puternică expresie a vieții acestui popor, — cunoscut în genere ca rătăcitor — de mai mulți oameni de știință. Șerboianu, dela care ne-am așteptă mai puțin la o accentuare a acestui caracter, menționează, că față de celealte soiuri de Țigani, *ursarii* și *căldărarii* sunt nomazi, că iarna se retrag în case cu chirie, iar primăvara le părăsesc, continuându-și viața nomadă mai departe. Vom vedea că acești nomazi, nici iarna — în multe locuri — nu trag la case, ci preferă viața sub cort, cu tot gerul cumplit al iernilor noastre (vezi cap. *Așezare, Locuință*).

*Schwicker*, care ne-a dat o monografie asupra Țiganilor din Ardeal și Ungaria, împarte Țiganii din România, la fel, în *așezați* și *nomazi*. Suntem pe la 1883. După el, cei din urmă sunt „netoți” sau „slavi” — pe când cei așezați, o parte sunt ursari, lingurari, rudari sau aurari și lăutari<sup>12)</sup>.

10) Nu mai există altă categorie de Țigani astăzi în România, care să nu fi fost menționată; o spune satisfăcut la p. 56 a cărții lui.

11) Op. cit. p. 152.

12) Dic Zigeuner, p. 30.

Aceştia, când iau sedentarismul sau nomadismul drept criteriu de împărţirea Tiganilor în categorii, se gândesc, și pe drept cuvânt, la „modul de vieă“. Tiganii se împart în două grupe: în „sedentari et girovaghi“, ceeace însemnează acelaş lucru<sup>13)</sup>). Pe când cei dintâi au pierdut din caracterele proprii rasei lor, cei din urmă, dimpotrivă, au conservat acele particularități prin care se distinge rasa lor. Vasăzică, schimbarea modului de viețuire, atrage după sine pierderea unor caractere specifice, fără însă ca prin aceasta să-și schimbe întru totul felul lor de a fi. Si aici credem că există o posibilitate de adâncire, ce o vor aduce, cred, timpurile viitoare. Se înțelege apoi de ce, mulți iau în considerație mai mult pe cei nomazi ca fiind mai autentici... „Le matériel linguistique de ce livre, spune Șerboianu despre carte sa, se réfère aux Tsiganes „oursari“ et „ciurari“ de la Valachie, à l'exception de quelques mots tirés du vocabulaire des „vatraschi“...

La fel putem spune că procedează și alții care s-au ocupat, special de Tigani — printre ei, etnografi de seamă acceptă acest punct ca fiind just. Printre alții, *Wlislocki* și *M. Haberlandt*. Cel dintâi, precizează astfel: „Die Zigeuner in Siebenbürgen teilen sich in zwei Hauptstämme: 1. Die Kortorar oder Zeltzigeuner und 2. Die Gletecore (Spracharme) oder ansässigen Zigeuner“. Între aceștia, corturarii, se subîmpart în patru clase: 1. Leila. 2. Asachani. 3. Tschale și 4. Kukuja, având în frunte un voevod, a cărui funcție se moștenește. El este numit „Thágár“<sup>14)</sup>.

În modul lor de vieă s'a petrecut o schimbare profundă; e adevărat, nu organică, dar de structură, din moment ce *J. Teutsch* desparte Tiganii așezați de cei de cort<sup>15)</sup>. Sensul de organic îl luăm adesea în înțeles de modificare a caracterelor fizice, iar cel de structură a vieții, în înțeles de stil de vieă. În felul de a vorbi al timpului, Tiganii sedentari, după *Wlislocki* și *Teutsch*, „Gletecore“, nu sunt altceva decât *țăranii noui* din secolul al XVIII-lea sau Ungurii noui, „Uj Maggiar“, de pe timpul Mariei Terese. Accepțiunea cred că nu se mărginește numai la o schimbare de statut político-socială, ci privea și o perturbare ca mod de vieă.

13) Encyclopædia Italiana p. 957.

14) *Wlislocki*: Zur Volkskunde der Transsilwanischen Zigeuner, p. 8—10. și *Julius Teutsch*: Die Siebenbürgischen Wanderzigeuner. în *Klingsor*, X (1933) p. 111.

15) „Die Gletecore sind aus den Wanderzigeuner (Kortorar-Zeltbewohner) hervorgegangen“ (v. J. Teutsch, op. cit p. 111).

La ei se referă și *Schwicker*, în împărțirea lui, considerându-i ca prima categorie de Țigani : așezați sau țărani noui, spre deosebire de cei nomazi, („sátoros czigányok“).

Am spus că între alți oameni de știință — etnografi cu reputație recunoscută, — e și *M. Haberlandt*. El împărtășește acelaș punct de vedere, recunoscând așezarea ca factor fundamental de clasificare a Țiganilor în diverse categorii (cel puțin în mare) — dat fiind că el deosebște pe Țiganii nomazi de cei sedentari<sup>16)</sup>. De altfel e și singura observație ce se face.

Va trebui totuși să facem o distincție, înțelegând prin sedentarism un fel de viață *sui generis*, în sensul că Țiganul nu se mai deplasează fără încetare. În fond agricultura le este o ocupație la fel de antipatică, atât pentru corturari cât și pentru cei aşa zisii așezați.

E la mijloc o observație care nu-i scapă nici lui Grellmann, care rămâne la acelaș fel de a împărți Țiganii, după modul lor de așezare, reducându-i la două clase : una care cuprinde pe cei ce sunt fixați în orașe sau sate — exercitând diferite meșteșuguri, iar a două categorie, privește pe acei Țigani ce cutreeră țările în grupe de 50—60 familii, purtând pe căruțe tot ce au<sup>17)</sup>.

3. După specialități, după autori și concepții, vor dифeri și categoriile de Țigani. *Eugène Pittard*, în lucrările sale antropologice, observă o împărțire a lor după grupe mari de naționalități. Probabil că există certitudinea unei adânci înrâuriri a cadrului de viață națională. Ceeace nu este exclus, în felul în care se prezintă realitatea și la noi. La fel, se crede că acest criteriu e deplin justificat spre a putea servi ca instrument de împărțire a Țiganilor în : Țigani români, turci, bulgari<sup>18)</sup>, ca în Dobrogea, unde Pittard și-a desvoltat mare parte de activitatea sa de antropolog. Astfel că după el, Țiganii zisii „români“ se disting, având caractere somatici diferite între ei, față de Țiganii zisii „turcomani“<sup>19)</sup>; în Dobrogea, Țiganii români fiind de religie ortodoxă, pe când cei turci sunt de religie mahomedană. În altă parte însă, el spune că Țiganii sunt grupați după „*natura ocupațiilor*“, și însiră pe nume : căldărarri, lingurari, ursari, spoitori, lăutări și altădată aurari. Vom

16) *M. Haberlandt* — A. Haberlandt, op. cit. p. 298.

17) *M. G. Grellmann* : *Histoire des Bohémiens*, (1 cit.), p. 7.

18) *E. Pittard*, *Les Peuples des Balkans*, p. 413.

19) *E. Pittard*, *Popoarele din Peninsula Balcanică*. Schiță antropologică. (Extras) 1916, p. 26.

vedea, care anume din împărțiri se impune mai mult, fiindcă în diversitatea aceasta de păreri și categorii, va trebui să alegem, fixând un mod corespunzător de grupare a lor.

După cum în Dobrogea am văzut că stăruie împărțirea Țiganilor în ortodoxi și mahomedani, tot astfel în Serbia. Și acolo avem două feluri de Țigani, potrivit celor ce susțin autorii ce s-au ocupat de ei. O parte dintre cei mahomedani, trăesc și prin acele locuri în cartiere proprii, pe la mahalalele orașelor („ciganska mahala“); sunt sedentari, se poartă ca Bosnieci și vorbesc sârbește. Așa cum sunt, ei nu vorbesc limba lor și își zic Țigani turcești<sup>20</sup>); o altă parte însă, tot dintre ei (mahomedani), locuiesc în corturi. Se poartă altfel decât Țiganii amintiți. Limba sârbă o vorbesc mai rău. Ei se cheamă *Gurbeti* și sunt mai puțin numeroși decât ceilalți, dar sunt mai autentici, prin faptul că-și mențin, între altele, limba<sup>21</sup>). Nu este greu să distingem în ei pe Țiganii nomazi, spre deosebire de cei dintâi, care la noi se zic că sunt de vatră, așezați sau sedentari. Mai există și o altă categorie de Țigani, „creștini“. Această formează, se spune, majoritatea. Sunt așa numiții caravlahi („Karavlaski cigani“), asupra căroră vom stări la timp, mai pe larg. Ei se numesc și „Korițari“, după localitatea Corița din Serbia sau „Covătari“<sup>22</sup>).

Țiganii mahomedani s-ar împărți astfel în două : celor dintâi li se mai zice și *Tigani albi* („bieli cigani“) ; am văzut că sunt sedentari și de multe ori Eugène Pittard îi arată ca pe un produs de amestec. Însăși această împărțire a lor dovedește că au suferit în cursul timpului modificări organice, altfel nu s-ar deosebi de a doua categorie, de Țiganii negri „*Gurbeti*“, sau cum li se mai spune, „*Cergasi*“<sup>23</sup>).

Realitatea existentă a Țiganilor din Serbia, acoperă realitatea existentă a Țiganilor găsită la noi. Vom vedea în urmăre, că doar în ceeace privește Caravlahii (Filipescu în felul său e filo-român), am avea de adus unele modificări.

#### 4. Pentru felul cum s'a conceput până acum împărțirea Țiganilor în categorii, am văzut că au luat parte fără deosebire : isto-

20) Numai Turci îl numesc în dispreț „Firani“ cu sens de „saraoni“.

21) T. Filipescu, Colonile Române din Bosnia, p. 243.

22) Schwicker : Die Zigeuner, p. 27. La fel: T. Filipescu, op. cit., p. 242, care căută să-i sustragă cu cricice preț calității de Țigani, pe care încearcă să le fie acordate.

23) T. Filipescu, op. cit. p. 242.

rici, etnografi, linguiști — ceeace dovedește că suntem într'un domeniu unde la o privire integrală nu s'a ajuns. Fiecare împărțire stă în picioare dintr'un anumit punct de vedere. Criteriul linguistic, asupra căruia vom cărui, își are o împărțire proprie și se prezintă astfel : Țiganii vor fi și aici, greci, români, unguri, moravo-boemi, germani, polono-lituani, ruși, finlandezi, scandinavi, italieni, basci, anglo-saxoni și spanioli. O face *Miklosich*, care ține seamă exclusiv de naționalitățile ce au influențat în lexic și gramatică pe Țigani. Astfel, dintre toate dialectele, cel țigănesc cu mai multe cuvinte grecești, se dovedește și cel mai puternic ; cel din urmă fiind cel spaniol<sup>24)</sup>). Cu aceasta, mărturisim că nu s'a rezolvat nimic din ceeace ne-am propus a cunoaște (numai momentele de aşezare și durata lor s'ar putea deduce : etapele de mișcare în cursul peregrinărilor prin Europa). După cum în parte se știe, ei sunt o realitate cu mult mai complexă, nedefinită astfel, decât cu totul la suprafață.

Impărțirea Țiganilor după criteriul strict linguistic, o adoptă și *Wlislocki*<sup>25)</sup>, referindu-se la cei din Ungaria și Ardeal mai ales ; am avea potrivit acestui punct de vedere Țigani unguri, români și săsi. Și pe drept cuvânt. Printre Sași se găsesc Țigani intrați în sfera de interes a acestora, cari au și religia lor. Dar mai ales printre Unguri. Prin satele din Ardeal întâlnescu des un neam de Țigani, pe care, dacă-i întrebî de unde-s, răspund că sunt dela *Odorhei*, cu un accent unguresc. Sunt *Țigani ungurești*. Printre ei sunt mulți negustori ambulanți. Vând în deosebi oale și sticle prin sate. Concepția de față este strâns înrudită cu cea expusă de noi anterior, la împărțirea Țiganilor după naționalitățile în cadrul căroră își duc existența și care este ilustrată între altele și de antropologul *E. Pittard*.

Ca un fel de a răsfoi dicționarele și encyclopediile, se prețin-de că tot după „modul lor de viață”, Țiganii se deosebesc în *neto/i*, de lae sau lăeșî ; de șatră și de vatră<sup>26)</sup>). E un fel de a mânui lexic termenii, pentru că avem și Țigani pentru care bordeiul e o locuință preferabilă. Deocamdată să rămânem pe lângă anumiți termeni : sensul etimologic al cuvântului netot e *ne-tot*, înțele-

24) *Schwicker*, op. cit. p. 25.

25) Op. cit. p. 10.

26) *Candrea-Adamescu*. Dicționar Enciclopedic, s. v.

gând neîntrig la minte și designați ca „halbwilde Zigeuner”. Când nu exista telefonul și nici jandarmi, se săvârșeau neconte-nit furturi și crime, comise, mai ales de netoți și nu arareori de lăeși, spune P. Șerboianu. De unde rezultă că netoții sunt una, și lăeșii altă categorie. Pe netoți am văzut că-i amintise și Schwick-er, atunci când venise vorba de împărțirea în Țigani așezăți și nomazi; arătând că printre cei dintâi sunt și „netoții” sau „slavii”<sup>28)</sup>; iar George Potra, la fel, îi arată ca pe o subclasă a lăeșilor, cu deosebire numai că e „mai sălbatică” decât a acestora, ei trăind adeseaori cu mortăciuni de vite, păsări moarte; așa după cum ținuse să-i arate cu orice preț și un alt autor: Stătescu<sup>29)</sup> pe la 1884, pe care de altfel, Dl. Potra îl citează<sup>30)</sup>. P. Șerboianu, adaugă însă: „netoții locuesc totdeauna sub cort”, ceea ce înseamnă că aceștia ar constitui o ramură aparte.

Ca o completare, vom arăta o altă mențiune asupra Netoților. E a lui O. Leca, care-i privește la fel: ca pe o subclasă a Lăeșilor, robiți mai târziu. Erau, ni se spune, un trib sălbatic de lăeți, goniți din Transilvania „la începutul secolului din urmă”, din ordinul împăratului Iosif al II-lea. Ei se vândură visteriei cu „prăsila” lor cu tot, în 15 ani, câte 10 galbeni unul<sup>31)</sup>.

Țiganii netoți ar fi, după cum s'a văzut, o subclasă a Țiganilor lăeși sau lăeți — li se mai spune și de șatră<sup>32)</sup> (ca termen, s'a privit opus altor categorii de Țigani, mai ales față de vătrași).

Lăeții, spre deosebire de ceilalți Țigani, sunt acea categorie, întru totul originală, nomazii ce cutreeră țara în lung și în lat, Europa întreagă, lăsând pe toate drumurile morții și cântecele lor. Clasa privită ca cea mai „stricată” și mai „vagabondă” de Țigani. Ei cuprind la un loc, un număr de corporații, ca să întrebuițăm termenul folosit de P. Șerboianu, ca ursari, ciurari, căldărarri, etc. Intre aceștia, adică între cei ce umblă ca nomazi, în afară de ursari, lăeși, mai sunt și modorani<sup>33)</sup>. Cel puțin ca termen suntem datori să-l evidențiem, fiindcă-l

28) Schwickter, op. cit. p. 30.

29) Încercări asupra originii Țiganilor. Craiova 1884.

30) G. Potra: Despre Țiganii domnești, p. 7.

31) O. Leca. Asupra originei și istoriei Țiganilor, în Viața Românească. III (1908) Nr. 8, p. 192.

32) Tiktin, op. cit. s. v. Lăeș s. f. pl. läi; comp. pol. laja; cch. laja: „Meute Hunde”, haită de câini, ce trebuie de pus în legătură cu grec. Laos: „Volk”.

33) Popp Șerboianu, op. c. p. 53.

întâlnim, cum am spus, prin dicționare și enciclopedii. Simțul comun și limba populară, folosesc fel de fel de termeni spre a defini un complex etnic, care, precum se vede, nu e nici pe de parte aşa de omogen cum s'a crezut la început.

Aceasta ar fi situația anumitor termeni dacă nu și a anumitor categorii de Tigani, de care lexicografii fac uz. *Zavaragii*, se alătură acestora și ca expresie și ca conținut. În plus putem să ne întrebăm cu unul dintre cercetătorii ce aparțin acestei școale : „în câte clase se împart Tiganii astăzi“? <sup>34)</sup> *Serboianu* reduce la două categorii mai importante pe Tigani : I. *lăeși* sau *lăeți*, și II. *vătrași* sau *vătrari*. Prinț'un artificiu misterios aceste două categorii se disolvă apoi într-o serie nesfârșită de corporații. Ideea s'a înlocuit complet. Dela criteriul stabilității s'a trecut la ocupație ca fiind probabil mai ușor și epuizând pe toți Tigani, până și cele mai mărunte fracțiuni. Avem *ursari*, care în ultimul timp au început să trăiască, ca și ceilalți Tigani, adică, ca cei de vatră. Făc mai ales piepteni de os, sule, darace etc. ; *ciurari*, ce fac ciure, perii ; *căldărari*, ce fac căldări de aramă, oale, tigăi, cratițe. Nu sunt amintiți cei ce fac clopote, clopoței. *Costorarii*, veniți din Turcia, spoesc vase de bucătărie și au în dialect cuvinte armeniști și turcești.

Pân'aci, par a fi amintiți Tigani *lăeși* (fără a se arăta precis) întrucât urmează *ferarii*, ce lucrează orice obiect din fer ; *rudarii*, blidari sau lingurari, se ocupă cu fabricarea din lemn a furilor, fuselor, lingurilor etc. *Potcovarii* potcovesc, fac potcoave ; *spoitoresele*, spoesc. *Lăcătușii*, fac chei, lacăte ; *lăutarii*, sunt cântăreți. *Vânzătoarele de flori* sunt și ele o „corporație“ după *Serboianu*. *Urăjitoarele*, *văcsuitorii de ghete*, *salahorii*, toți aceștia sunt priviți ca atare și sunt îndrituiți, după *Serboianu*, să ocupe un loc în scara soiurilor de Tigani dela noi. Fără să se întrebe asupra calității lor, în afară de *ocupație*, întrucât, știm bine cu toții că între ei, *vătrașii* exercită mai multe profesuni. Stau împreună însă, sunt stăpâniți de aceleași obiceiuri și aceleași credințe. Au acelaș port, vorbesc aceeași limbă : adică, și-au pierdut-o în parte pe a lor și vorbesc limba populației în mijlocul căreia trăesc, dar ei formează totuși un grup special. *Salahorii*, *văcsuitorii de ghete*, *vânzătoarele de flori*, *spoitoresele*, *lăutarii* cân-

34) Popp Serboianu, op. cit. p. 53.

tăreți, nu constituiesc nicicând și nici unde, o clasă anumită de Țigani și nu viețușc ca *corporație* într'o independență de mediu social recunoscut. Nu mai vorbim de.. potcovari, unul, doi, la întreaga aşezare ; cu toții aparțin categoriei de Țigani *așezați*, precum ceilalți, care vor urma, cu excepția rudarilor-lingurari, vor apartine Țiganilor nestabiliți sau în curs de stabilizare. Fiindcă, ce constatăm ? Noțiunea de stabilizați — așezați, prevalează asupra ocupației. Într'un oraș sunt mai multe categorii de cetăteni, după profesiunile ce exercită, dar ei sunt cu toții *orășeni*, față de țărani. Satul sau orașul a înrâurit într'o așa măsură caracterul lor de Țigani acum așezați, (sau așezați de mai multă vreme), încât ruptura e ireparabilă și a troșnit din începuturi, un întreg sistem de viață înlocuit printr'un altul, care le afectează felul de viață. Generațiile mai vechi, dacă mai cultivă limba țiganească, în multe locuri, ei sunt pe punctul de a o pierde. Numai acolo unde aglomerația între ei e mai mare, numai acolo își mai păstrează din moravuri, printre care și limba. Șerboianu însuși o spune în notă : ferarii au case bune ; se cred declasați, spunându-li-se... Țigani. Au și uitat puțin limba.

Dar să trecem la Rudari — lingurari — care, mai mult decât oricare altă categorie de Țigani, au o poziție specială față de toți ceilalți consângeni. Șerboianu pomenește de corturari apoi, ca de o clasă aparte, ce duc viața de cort. Vrăjitorii nu aparțin tuturor categoriilor de Țigani. El pomenește de costorari ca de o clasă aparte, față de ciurari sau căldărarri — când toți lăetii duc viața de cort. Din cercetările mele printre Rudari știu că aceștia nu practică vrăjitorie.

Rudarii nu pun cuștilele și nu scot pe dracu', cel puțin tot atâtă cât o fac locuitorii din cutare sat din țara noastră. În schimb, iată o caracterizare acceptabilă pentru ei, dată de însăși autorul nostru. Șerboianu arată că locuiesc în munți și că sunt onești. Că își țin cuvântul (atunci cum stăm cūr vrăjitorul, unde e vorba de cuvânt ?) Sunt foarte umili, fără a spune nimic referitor la limba lor. Nu i se par interesanți ; probabil tocmai pentru că nu aveau ceeace căuta el : *limba țiganească*. În plus, *muzicanții* pentru el, formează o clasă și sunt cei mai de elită Țigani. Budai Deleanu spune altfel.

Pentru a încheia, noi considerăm această împărțire p. iveritantă. Ea nu ține seamă de criterii organice, deși întrunuște seria

aproape completă a tuturor fracțiunilor de Țigani în parte. Ea nu e nici logică, fiindcă părăsește complet un criteriu de împărțire și îmbrățișează altul fără a produce o sinteză organică a desfacerii în părți a întregului, aşa după cum suntem obișnuiți a nălăima imaginea.

Netoții, care după cum spune singur, „locuiesc întotdeauna sub cort”, rămân neintegrați. Primul pas însă e lămurit: clasificarea lui Șerboianu vrea să reprezinte nelămurit, un compromis între criteriul de clasificare după *așezare* și *ocupărie*. Prin acest mod de a vedea, trebuie să recunoaștem că Șerboianu ca lingvist, să a depărtat cu mult de Miklosich, împărtășind punctul de vedere etnografic în clasificare. La drept vorbind, clasificarea Țiganilor după dialecte, în unele cu mai multe sau mai puține elemente de împăuimat: grecești, ungurești, românești, nu constituie un criteriu valabil dela care s-ar putea pleca și la care s-ar putea rămâne în același timp.

5. Dacă încercăm o regrupare a categoriilor de Țigani, neceritate sau pulverizate într-o mulțime de mici grupuri fără îndrepătire la aceasta, o facem și pentru o justificare practică, fără că prin aceasta să ne îndepărțăm câtuși de puțin dela ceeace numim obiectivitate științifică. Fiindcă, punctul modern de vedere e următorul: dacă nu orice popor are aceeași aderență la cultură, tot astfel și între Țigani, să găsim anumite categorii cu mai multă sau mai puțină atracțiune spre această formă de viață.

Au fost timpuri când Țiganii au trezit milă și compătimire între popoare. Personalități eminente și-au ridicat glasul lor pentru integrarea lor deabinelea în comunitatea civilizată europeană. Din aceste încercări fac parte în primul rând intențiunile de stat ce le-au arătat în Austro-Ungaria, Maria Teresa și Iosif al II-lea, în Principatele Române domnitorii Mihail Sturza și Alex. Grigore Ghica. Problema se punea astfel: dacă se încearcă o îmbunătățire a „fraților noștri africani”, dela sine înțeles că Țiganii, cari formează o parte însemnată a speciei umane, vor fi și ei salvați<sup>35)</sup>, nu vor fi lăsați în părăsire.

Sunt deci epoci, în care nu putem spune că Țiganii n-au trezit interes. Epoca noastră însă e total deosebită ca concepție de cele precedente. Unele tindeau la integrare; epoca noastră tinde, din

35) M. Grellmann, op. cit. p. 28.

contră, la desintegrare. Nu se poate spune că am rămas fără nici un rezultat din încercările făcute în trecut, dar progresul aşteptat a dat naştere la adevărate deziluzii. Țiganul tot Țigan rămăsese... Înțelepciunea populară învinsese. Ei chiar dacă au îmbrățișat agricultura au făcut-o de formă și nu din pricepere și dragoste. S-au strecurat însă, grație libertăților dobândite și în posturi de conducere, administrative și de stat, unde au dovedit nepricepere și lipsă de concepție caracteristică rasei. Epoca noastră a tras consecințele, impunând un nou punct de vedere în rezolvarea problemei. Vremurile noastre cer o reexaminare a problemei, pe alte baze: nu atât cu tendința de reintegrare, cât de excludere. Continuăm deci, pentru motivele de mai sus, examinarea și regruparea categoriilor de Țigani în lumina datelor și experienței ce ne stau la îndemână.

Arătasem cum în Serbia, țară cu care ne potrivim în această privință, avem două feluri de Țigani: unii mahomedani și unii creștini. Cei mahomedani, sunt unii sedentari și sunt echivalenți Tiganilor noștri de vatră. Arătasem că se poartă ca Bosnieci și vorbesc sârbește. Au suferit deci, o scădere a personalității lor etnice, prin faptul că în mediul în care își duc viața, sunt în parte assimilați, mai ales ca limbă. Aceeași soartă au și cei dela noi<sup>36)</sup>. Generațiile mai noi, cu greu mai vorbesc limba strămoșilor lor. Un pas deci, spre o prefacere pe care în alte vremuri, multă lume ar fi dorit-o, într'un grad din ce în ce mai mare. Astăzi însă nu mai mulțumește, sau provoacă prilej de meditare.

Alături de aceștia, avem o altă categorie, ce se chiamă *Gurbeti*. Aceștia au limba lor proprie. Sunt mai puțin numeroși și locuiesc în corturi. Sunt, după mulți cercetători, adevărații reprezentanți ai rasei. Țiganii așezați din România, față de aceștia, pe drept cuvânt spun că sunt „românești” cu sensul de *români*. Nu e greu să recunoaștem între ei, pe Țiganii „corturari” dela noi...

Dar mai există o alternativă pentru noi: sunt aşa numiții Țigani „creștini” pe un nume local „kàravlaski cigani” sau „corițari”; Țigani românești sau covătari. Pe aceștia, când au fost întâlniți, cercetătorii i-au îmbrățișat și i-au descris cu multă

36) Țiganii din orașul Ploiești, vorbesc 58,8% limba lor. Unii vorbesc cu această ocazie, de puterea de asimilare a limbii române... (M. Sevastos: Monografia orașului Ploiești, p. 259.)

căldură, din cauza caracterului lor cu totul deosebit de al celor-lalți Țigani.

*Teodor Filipescu*<sup>37)</sup>, este chiar revoltat spunând că „scriitorii streini nu fac nici o deosebire” între Țiganii descriși de noi mai sus și Caravlahi, și insistă cu orice preț să nu trecem cu vederea acest lucru, cu atât mai mult, cu cât, și „streinii” cad în greșeală confundându-i — și-i consideră și pe Țiganii „creștini”, covătari sau caravlahi, drept Țigani, când ei au cu totul altă origine, altă fire.

Iată cele trei categorii fundamentale de Țigani, desemnate pe pământul sărbesc. Trebuie însă lămurit: contribuția adusă de noi, face ca să putem surprinde pe pămîntul jugoslov, toată gama categoriilor de Țigani, fiindcă, ultima categorie, e de proveniență românească: „caravlahi”, în partea locului, arată că sunt considerați ca moldo-vlahi sau români<sup>38)</sup>, ceeace a și făcut pe mulți dintre autorii care i-au studiat, să-i considere ca atare.

*M. Kogălniceanu* deosebea și el: rudari sau auraři; ursari; lingurari și læși. Despre lingurari, *Kogălniceanu* spune că sunt din cele patru categorii de Țigani, „cei mai civilizați” și că încep să-și facă case fixe<sup>39)</sup>. Diferențierile încep să se evidențieze. Din cele spuse, mai rezultă că și *Kogălniceanu* socotea pe lingurari drept Țigani. Tot drept Țigani îi scotea și *Dimitrie Dan*<sup>40)</sup>, când spune că parte din ei (Țigani) se mai ocupă și cu lemnăria și anume, cu lopeți, fuse, linguri, polonice, scafe, căușe, coveți, banițe, ciure cu funduri de piele (??), leagă perii de văruit (??); (cele din urmă articole par a fi făcute de către alți Țigani) — deci, confuzie.

Trei categorii distințe formează Țiganii și pentru alți autori ca *Paul Labbé*<sup>41)</sup>: o parte cari sunt sedentari, locuiesc în suburbii orașelor: „glascheurs de plâtre du ferreurs de chevaux”. Altă categorie preferă, spune *Labbé*, viața în aer liber, la marginea pădurilor, unde lucrează lemnul. *Acestia nu mai vorbesc limba lor, folosesc limba română și și-au pierdut puritatea rasei* — așa încât, nu ne putem plânge că această categorie de Țigani, n'a fost câtuși de puțin scoasă la lumină și la timp. N'au fost ex-

37) Op. cit. p. 242.

38) *Schwicker*, op. cit. p. 27 și T. Filipescu, op. cit. p. 242.

39) *M. Kogălniceanu*. *Esquisse*, p. 13.

40) Op. cit. p. 19.

41) *La Vivante Roumanie* — Paris, 1913, p. 24—5.

ploatate primele informații însă, spre a face desprinderea completă de ceilalți Țigani.

Adevărul e că așa numiții Rudari—(Lingurari), în Serbia : Caravlahi, priviți în mod obiectiv și în raport cu cele două categorii de Țigani arătate mai sus, cad puțin la o parte de cercul Țiganilor adevărați, formând o unitate etnică proprie. De altfel nu numai aceștia ne preocupă acum, cât posibilitatea unei împărțiri a Țiganilor dela noi în categorii distințe, după criterii absolut organice.

Restul Țiganilor, au rămas de pe acum în urmă, drept categorii definite prin natura lor intrinsecă. Țiganii nomazi, (cu ale lor fracțiuni cu tot), sunt reprezentanții rasei. Cei *așezăți* fac puntea de trecere — între ei și Rudari — (Lingurari). Ei fac tranziția. Rudarii le-au luat-o înainte acestora, prin nu se știe ce mister, ori se situează în afara lor, întrucât firea îi arată. Unii ca Grellmann, văd în Țiganii de oraș, pe cei mai civilizați dintre Țigani, dar, cred că nu a sosit timpul spre a deschide întru totul discuția. El distingea pe Țiganii de oraș, ca pe o categorie aparte — ceeace nu intră în vederile noastre. Nomazii, după el, trăesc sub corturi ; alții sunt spălători de aur — de o utilitate reală pentru Stat<sup>42)</sup> dar sunt considerați ca și dispăruți. Eugène Pittard, arătă undeva că Țiganii sunt grupei voluntar, după natura ocupațiilor ; căldărarri, lingurari, ursari, spoitorii, lăutari, și că altădată, erau și aurari<sup>43)</sup>. Adevărul e că și astăzi, sporadic mai găsim pe Arieș spălători de aur... Grellmann vorbește în plus de Țiganii „egipteni” *qui sont plus malpropres et plus adonnés au vol que les autres*<sup>44)</sup>.

Sunt încercări de a lămuri problema categoriilor de Țigani dela noi, care nu isbutesc pe deaîntregul. Oct. Leca, într'un articol publicat în *Viața Românească* (1908) — asupra originei și istoriei Țiganilor — crede că din vechime s'au deosebit la noi, trei feluri : 1) meșteșugarii, lăutarii, fierarii — cări erau robi la vatra boierilor ; 2) căldărarii, spoitorii și căutătorii de metale dintre cari mulți erau mahomedani. *Țiganii cu obiceiuri mai bune și mai așezate*<sup>45)</sup>. 3) Vagabonzi sau Țiganii de lae, care umblau fără că-

42) Grellmann, op. cit. p. 45.

43) E. Pittard. La Roumanie, p. 315.

44) Grellmann, op. cit. p. 45.

45) Oct. Leca, op. cit. 192—3.

pătăi și aveau ca meserie de seamă hoția și cerșetoria. Era și categoria cea mai deosebită de celelalte. Aceleași categorii, le găsim și în Transilvania. Pentru el, Rudarii (lingurari) nu există ca o categorie aparte, iar căldărarii, spoitorii, sunt Țigani cu... obiceiuri mai bune și sunt și mai așezăți. Știe în plus că spălătorii de aur, „căutători de metale“ erau mahomedani. Tot *Leca* arătase că Netotii sunt un trib sălbatic de lăeși, isgoniți din Transilvania sub împăratul Iosif al II-lea, fără ca să ne documenteze despre acest lucru.

In schimb, la o justă introspecție asupra realității, rămâne Z. Arbore. Țiganii din Basarabia, după el, se despart până acumă, în trei categorii, după modul lor de viețuire : *vătrașii* trăesc în orașe ca slugi, lăutari și argați de curte ; *lingurarii* trăesc vara în păduri și se ocupă cu confecționarea lingurilor, albiilor și a altor lucruri din lemn. Iarna ei se retrag în sate, unde locuiesc în niște bordei. *Ursarii* trăesc în corturi și de aceea li se zice și șetrari. Aceștia din urmă sunt cei mai sălbatici. Români din județele Orhei și Soroca îi numesc *Lăeși*<sup>46)</sup>. In privința locuinței, avem de adăugat diferență constantă : casă, bordei, cort. In casă (sărăcăcioasă) stau Țiganii de vatră ; în bordei locuiesc Rudarii, (lingurarii) ; în corturi locuiesc lăeșii. Cele trei categorii fundamentale au trei modalități diferite de locuit. Să se uite numai cineva la aceste modalități diferite de locuit și-și va putea da seama mai cu ușurință de temperamentul, caracterul, puterea economică diferită a celor trei categorii de Țigani. Modalitatea de locuit, e rezultatul unui fel de viață diferită, în funcție nu numai de mediul extern, dar și de fire, de caracterul psihologic al categoriei respective.

Nimic nu-ți relevăază mai cu spor distincția de făcut, decât realitatea nemijlocită, studiată la fața locului, în cât mai multe părți posibil. In satul Cornova din Basarabia, sunt două feluri de Țigani ; *Domnica I. Păun*, care i-a studiat<sup>47)</sup> spune că pot fi împărțiti în două „grupe distințe“ : fie după așezare, fie după neam. O parte sunt în vatra satului, „Țiganii de sat“ — *Tiganii curați* cum își zic ei. Se ocupă cu lucrațul fierului.

O altă parte sunt așezăți mai de o parte de sat. „Cei din Ichel sunt *lingurarii*“ ; așezarea lor e determinată „economic“,

46) Z. Arbore. Basarabia, p. 115—16.

47) *Domnica I. Păun*. op. cit. p. 526.

fiindcă, până mai acum vreo 30 de ani, pădurea de pe dealul Hârjaucei, cobora până aproape în fundul văii Ichelului, încât aşezarea Țiganilor de acolo, (3 km. de Cornova) cădea pe vremea aceea în marginea pădurii. „Părinții noștri, s-au tras la... păduri“, spune un lingurar din partea locului...

Fapt e că Țiganii din Ichel, cu excepția lui Simion Drumea și Vania Murguleț, au gospodării mult mai bine închegate decât cei din Cornova. Deosebirea pe care o găsim între situația economică a lingurarilor și aceea a meseriașilor din sat, o găsim și în felul în care sunt priviți de sat...

...De aici mai multă considerație pentru lingurari, care au început să lucreze în parte sau cu ziua la pământ : ăia din Ichel lucrează la pământ, dar ăstaia de aici umbără cu cerutu'... Ai dela Ichel îs mai gospodari“ spune un informator din sat, din Cornova. Caracterizare generală ce pledează pentru o reglementare urgentă a vieții Rudarilor...

Dar mai e ceva ce favorizează o considerație deosebită pentru lingurari. Țiganii din Ichel sunt mai apropiati de Români, nu numai pentrucă lucrează la munca câmpului ca și ceilalți Moldoveni, dar și pentrucă nu știu țigănește, pe când, poate din aceiași cauză, Țiganul adevarat, se uită cu dispreț la lingurar ; o spun singuri : „noi mergem mai sus decât lingurarii, *sântem Tigani curați*, lucrăm la fier. Cum îs mazilii de se țin mai sus... Nu ne amestecăm“<sup>48)</sup>.

Dl. G. Potra, are și d-sa un cuvânt de spus referitor la Rudari : „o viață quasi-liberă aveau Țiganii lingurari, aparținând tot Domnului. Ei lucrau în lemn, cu preferință în salcie, din care făceau linguri, cofe, donicioare și alte lucruri casnice. Prin materialul brut, lemnul în spete, de care depindeau lingurarii, erau nevoiți să se adăpostească prin crânguri și zăvoaie umede, deci cu iarba multă și grasă unde aveau posibilitatea să se ocupe în afara de meseria lor, cu creșterea vitelor, desigur în mică măsură, fiindcă n'aveau sume mari de bani ca să-și cumpere o pereche de boi<sup>49)</sup>.)

Dar nu poate fi vorba despre aceasta. Ei n'au locuri proprii. Ei n'au vite și nici înclinarea spre aceasta. Rar de țin capre. Ei

48) Ibidem, p. 526.

49) G. Potra. Despre Țiganii Domnești, p. 8.

se caracterizează singuri : sunt viermii lemnului și ocupația aceasta le determină întregul fel de viață.

Rămânenem deci pe lângă singura împărțire organic motivată. Într'o cercetare a Țiganilor din țara Oltului, distingeam la fel : trei feluri de Țigani, deosebindu-se între ei, ca limbă, ocupație și fel de a fi. Avem *Tigani de sat* · fierari, zidari, cărămidari, muzicanți — ce rar mai vorbesc țigănește. Țiganii *băesi* sau *rudari* ; lucrători în lemn moale (verde) — ce nu vorbesc decât românește. Și în sfârșit, avem *Tigani corturari* sau *nomazi*, care se subîmpart la rândul lor în două : *ciorari* și *căldărari*<sup>50</sup>). În alte părți subîmpărțirea e mai mare. Vorbesc toți țigănește și, pe lângă aceasta, în Ardeal, româna și ungara.

Spuneam așunci<sup>51</sup>) că împărțirea Țiganilor în trei, e fundamentată pe date naturale și de natură spirituală, privind caracterele lor somatice și etnice. Țara Oltului, cu cele 63 sate, reprezintă bine elementul țigănesc sub toate raporturile. Am putut ridica pe experiența de acolo și din alte părți ale țării<sup>52</sup>) o tipologie psihologicosocială caracteristică celor trei categorii principale de Țigani, la care se reduc toate celelalte. Într'adevăr, între Țigani, fiecare categorie își păstrează anumite trăsături proprii, rezultate din faptul că până la un punct, circulația săngelui este limitată între membrii aceluiaș grup. Dacă rar, foarte rar, avem cazul când un Român să ia în căsătorie o Țigancă sau invers, apoi se poate spune la fel, că nu se întâlnesc cazuri decât foarte rare, când nomazii să se căsătorească cu Țiganii sedentari sau aceștia cu Rudarii.

Se poate spune că, conceptul de rasă, deși statornic când e vorba de dcosebirile dintre ei, primește adevărată valoare după diferențele grupuri de Țigani luate în parte. E adevărat, că civilizația și habitatul a modelat întrucâtva pe Țiganul venit în atingere cu orașul ori cu satul. La noi, aceștia sunt cei cari cultivă ideea de organizare a Romilor... Ei sunt și cei mai numeroși dintre Țigani. La 4636, câți am găsit în Țara Oltului, 2293 sunt de sat și oraș, așezați (sau 43,40%). Ei acolo unde au venit în contact cu orașul, cu școala mai cu deosebire, au dat și intelectuali. În Făgă-

50) Ei se mai numesc în alte părți, *lăesi*, și tot dintr'e ei fac parte și ursarii, *corturarii*, netoții, modoranii, zavraglii. În unele locuri e vorba de mici subîmpărțiri, în altele, de termeni deosebiți.

51) Ion Chelcca. Neam și Țară, p. 80.

52) E vorba de Rudarii din Muscel. — Studiu etnografic.

raş de exemplu, avem la 340 de suflete de Tigani, un elev în clasa a VII-a de liceu, un avocat, un vice-notar și o elevă cu 4 clase de liceu. Tot între aceștia, un altul a ajuns la o situație frumoasă materială : are în oraș două case cu etaj, ceeace denotă că sporadic, între ei se găsesc exemplare, dacă nu creatoare, în tot cazul capabile să înfrunte rasa care-i domină.

Trecând la o caracterizare à lor în comparație cu celelalte categorii de Tigani, arătam la locul potrivit, că rolul pe care-l joacă mediul geografic și cel social-psihologic în viața Tiganilor, dela grupare la grupare, dela o categorie de Tigani la alta. Pe câtă vreme Tiganii de sat (sau în cel mai bun caz de oraș) — cum îi arată numele, se găsesc mai în sat, observăm că pe ei nu-i afectează direct mediul geografic, dar nici nu au a răsfrângere — direct — din propria lor personalitate mediului încunjurător, fiind o „anexă” a unei unități sociale, a satului respectiv. Din această cauză se poate spune că sunt fără personalitate definită. Ei acceptă la maximum și se fac ecoul personalității satului de care depind. Ei fac parte dintr-o unitate etnică, socială „anexă” și sunt o articulație socială periferică, fără rezonanță cosmică. Cântă ce spune altul, fac ce spun alții. De aceea, deși sunt cei mai „lustruiți” Tigani — cei din Făgăraș se mai numesc din această cauză „de mătase” — totuși, am spus că înving cu greu, parțial și cu eforturi mari, propriul lor destin determinat de rasa din care fac parte.

Trecem la Rudari (în alte părți „lingurari” — prin Ardeal : „băeșii”). Au o distribuție geografică legată de pădure (afară de cazarile când au părasit ocupația) — din cauza mesteșugului lor — harnici lucrători în lemn verde. Ei formează una dintre cele mai omogene grupări de Tigani în Tara Oltului și aiurea la noi. Nu cunosc de fel altă limbă, decât cea românească și se deosebesc din toate punctele de vedere de ceilalți Tigani. Am văzut cum ei se distingeau de ceilalți Tigani și până acum. Ori unde ar fi, răspund prin a rămâne aceeași : „doar în privința religioasă ne înfățișează niște diferențe curioase” ; „ei merg foarte rar la biserică” ; „ei au lipsă de preot numai la cununie, botez și înmormântare, dar mai departe nici nu se mai uită la popă”<sup>53)</sup>; „ei nu se mai cumină mulți ani”. În altă ordine de idei, „sudalmele cele foarte urâte ce le întrebuițează tot poporul sărb dela țară, pe lă ei nu

53) Isidor Jeșan. Românii din Bosnia și Herțegovina, p. 6.

se aud deloc și cu atât mai puțin se aude sudalmă împotriva lui Dumnezeu, împotriva crucii sau a săfinților“. E vorba de Rudarii „caravlahi“ din Bosnia, care „sunt stimați de toți vecinii lor“. Ca și cei din țară, și spre mai mare deosebire a lor față de celelalte două categorii, ei „au foarte puțin deaface cu autoritățile oficiale ale țării ; arareori îi vezi pe la judecătorie și vin pe la magistratură numai atunci când au lipsă doar de un pașaport. Ei plătesc dările și impozitele foarte regulat și precis.“

Iată alte referințe privitoare la cei din satul Slatina, județul Banjaluka (Serbia) : „Pe acești Români <sup>54)</sup> i-aflat un funcționar, Ioan Aleman, Român din Transilvania, ce ocupase înainte cu vreo câțiva ani, în Banjaluka, postul de forestier. El a avut mult de-a face cu ei, au convenit adeseori împreună, i-a studiat mai deaproape și nu-i poate din destul lăuda în toată privința. *Ei sunt sărmani, dar foarte onești.* În tot timpul serviciului său de mulți ani, prin acest district, nu s'a întâmplat nici un caz de fraudă sau de contravențiune silvică din partea lor. Ei plătesc foarte regulat pădurăritul, taxele pentru lemn, pentru păsunat și toate dările. Pe ei nu-i vezi nici când în daraveri sau în afaceri și procese în tribunalele țării...<sup>55)</sup> Aceiași icoană a lor se desprinde, credințioasă, obiectivă — fie c' o dau eu pentru Rudarii din Muscel <sup>56)</sup>, fie că o dă Nicolaescu-Plopșor <sup>57)</sup> pentru Rudarii din Oltenia, fie că o dă Kovacs Aladar <sup>58)</sup> pentru Rudarii din Ungaria, fie că o dă Isidor Ieșan sau T. Filipescu pentru aceeași Rudari-caravlahi, care pentru mulți trec drept „români“. Intr'atât sunt deosebiți de celelalte categorii de Țigani.

„Caravlahii, remarcă Filipescu, sunt cunoscuți în Bosnia ca un popor bland și onest. Ei sunt pretutindeni stimați de populația slavă din Bosnia pentru purtarea lor morală. Așa, în cercul Dolnja Tuzla, unde se află cele mai multe sate caravlahe, am auzit dela țărani și cărturari slavi, numai laude despre acest popor. Avocatul Dr. Milan Maximovič, stăruie că să se știe că în timp de zece ani cât a funcționat ca judecător la Dolnja Tuzla, nu s'a ivit nici un caz, ca un Caravlah să fi fost pedepsit pentru

<sup>54)</sup> Greșit calificați „Români“.

<sup>55)</sup> Isidor Ieșan, op. cit. p. 6.

<sup>56)</sup> Ion Chelcea, op. cit. p. 78.

<sup>57)</sup> Garbanele, retipărit din *Arhivele Olteniei* I, Nr. 1 (1922), p. 5—7.

<sup>58)</sup> Kezdetleges épületek Tolnavármegyében. Magyar Népművészeti Múzeum Néprajzi Osztáljának Ertesítője XIII. Nr. 3—4, (1912) p. 226.

vre'o crimă și într'o mie de crime nu e nici un caz în care Caravlahii să fi făcut vreun rău, cu toate că *acest popor e sărac și e nevoit să meargă să cerșească*<sup>59)</sup>. Filipescu se face ecoul observațiilor și părerilor unui judecător sărb. Desprinzând pe Caravlahi, ce se mai numesc și „Corițari“, desprindem cu ei întreaga categorie despre care e vorba. „Prin bâlciorile croate, slovene și bosniace — spune Filipescu — am întâlnit de multe ori pe Corițari. Acești oameni m’au interesat tot mai mult și am început a-i observa și graiul lor a-l asculta. Când vorbesc cu cineva de a-i noștri (cu Croații), înțelegi toată vorba, dar când încep să vorbească între ei, în limba lor, abia poți să înțelegi ceva. Poporul nostru de rând îi ține de Țigani și lucrul acesta supără foarte mult pe Corițari și de multe ori îi mișcă până la lacrimi“<sup>60)</sup>.

Caravlahii satului Purkovici, ne spune acelaș autor, au păstrat însușirile etnice ale poporului român. „Ei sunt oameni pașnici și blâzni... Pentru pașnicia și moravurile lor blânde și oneste, acești locuitori sunt bine văzuți în întregul cerc din Tuzla. Ei pri-mesc pe un strein cu deosebită cinste, femeile și fetele nu șed când e un bărbat strein în casă ; nevestele sărută mâna bărbatului strein mai în vîrstă“<sup>61)</sup>.

Cercetarea Rudarilor din Tara Oltului, m’ă dus la aceleași constatări. Nu cunosc de fel altă limbă decât cea românească și se deosebesc din multe puncte de vedere de ceilalți Țigani. Ei, datorită felului lor de viață, retras, — continuu în apropierea pădurilor — și-au imprimat un caracter cu totul aparte. Blajini, muncitori, corecți, în comparație cu ceilalți Țigani, ei formează un adevarat semn de întrebare între Țiganii dela noi. Așa se face că unii dintre învătați ezită chiar a-i trece în rândul Țiganilor.

Cât privește *Corturarii*, (între care numărăm toate celealte ramuri de Țigani având caractere proprii firii lor), fie că sunt pe cale de a se așeza, fie că s’au așezat de curând sau se mută din loc în loc, ei se situiază aparte ca moravuri, ca limbă și chiar ca îmbrăcăminte. În Tara Oltului de exemplu, pe când Rudarii (Băeșii) au portul țăranilor din partea locului, Corturarii nu și-l lasă pe al lor, atât femeile cât și bărbații, care e total diferit de al celorlalți Țigani. Intre ei, rasa este aceea care predomină în mod

59) *T. Filipescu*, op. cit. p. 241—2.

60) *Ibidem*, p. 203 (după Ferdo Hefele. Viena—Zagreb) 1890 Nr. 46.

61) *Ibidem*. p. 282.

nelimitat. Așa se face că portul părului, cu plete mari lăsate până la umeri și cu barba mare, aduce aminte de timpuri cu totul patriarhale. Cristos încă purta plete mari... răspund ei. Suntem, hotărît, în mediul de viață al primitivilor noștri, care și-au continuat felul de a fi, de mii de ani. Ei își trag numirea dela corteuri — montabile și demontabile cu ușurință — și deși trăesc între sate, adică total exteriori societății noastre, ei sunt atrași de centrele mari de aglomerație pe care le cutreeră, exploataând cea mai mică ocazie de câștig.

In plus, pentru fiecare categorie de Țigani în parte, am arătat că se pot face considerații de tipo-psihologie. Categoriei prime de Țigani îi corespunde tipul psihologic numit de noi „*aparent evoluat*“. Evident, nu ca structură intimă-sufletească, cât ca o acomodare exterioară și de circumstanță. Cât de adeverată e clasificarea, mi-a dovedit-o felul de a se comporta al Țiganilor din orașul Făgăraș, unde am întâmpinat piedicile cele mai mari în cercetările mele. Țiganii se dau ușor în spectacol; un caz pregnant de grup etnic țigănesc, aparținând unui tip psihologic „*aparent evoluat*“, căci, deși aceștia împărtășesc soarta unui mediu evoluat, totuși ei numai în aparență sunt acomodați, calitățile lor sufletești ținând tot de un fond sufletesc ce le e comun. Între ei fiind, te convingi cu ușurință de cele spuse mai sus. Nu e locul să insist prea mult. E nevoie să schițez însă. Ici-colo, mediu social al populației nețigănești, continuă a-i înrâuri.. și în adâncime. Avem câteva exemple, pe care, pentru raritatea lor, nu le mai amintim.

Băeșii sau Rudarii (lingurarii) țin din contră de tipul psihologic *natural*. Ei trăesc, dintre toți Țiganii, cei mai în stare de natură. Ei se ocupă, în toate părțile pe o scară întinsă cu culesul murelor, afinelor etc. Dintre toți Țiganii sunt prin excelență *culegători* („Sammelnwirtschaft“) și în zilele noastre, schimbul produselor lor cu al țăranilor de cele mai adesea ori dă naștere la schimbul în natură; sau se face pe cale *directă*, luând forma schimbului numit în Economie „*Naturalwirtschaft*“. Ar fi să slăbuiam la o influență pe care a prilejuit-o, nu atât mediul social, cât cel *natural*. Avem de-aface cu o ușanță rezultată din aceea izolare unică, aproape de pădure, care a imprimat acestui grup de Țigani, un fel de-a fi deosebit de al celor-lalți. Aceasta e distincția. Fiindcă, deși din punct de vedere psihologic, datorită pe deosebit situației lor unice, alcătuiesc un tip-

distinct, de sine stătător, ei n'au fost recunoscuți ca atare de nici unul dintre cercetători. În complexul rasial-psihologic țigănesc, ei s'au pierdut atenționii noastre, în folosul Țiganilor de vatră sau de cort, care sunt ceva mai bine cunoscuți lumii noastre culte.

Clasificarea se încheie, cum ne putem aștepta, cu tipul psihologic *speculativ*, luat în înțeles de abilitate pentru diferite combinaționi, unde adesea morala nu are ce căuta. Așa, spre exemplu, furtul, minciuna cu aplicare la preziceri sub diferite forme, practicată de corturărese. Țiganul de tipul indicat, e înclinat cu orice ocazie spre furt și înșelătorie. Apucătura le-a intrat în sânge și face parte integrantă din firea lor. Corturarul, e adevărat că lucează la ciure, căldări, umblă cu ursul etc. dar intră cu succes recunoscut și în combinaționi de târg. Cuvintele „gitano” și „gitaneria” au devenit din această cauză proverbiale pentru un om care înșeală în comerțul de cai<sup>62)</sup>. Și la noi, uimesc prin aceste apucături. Umblând printre sate și printre oameni, ei trec drept pirații de uscat în mediul nostru social. Situație în plus care le-a impus un anumit fel de a fi. Din cauza arătată mai sus, precum și alte consideraționi desvoltate cu altă ocazie, am clasat pe Țiganii nomazi, ca tip psihologic *speculativ*, cu un anumit înțeles între celelalte soiuri de Tigani.

Caracterizările de mai sus, corespund fiecărei categorii în parte, dar la un loc, constituiesc complexul etno-psihologic al Țiganilor și rasei lor. Aceste stări de suflet nu merg treptat dintr'una într'alta, ci sunt crescute în condiționi proprii, iar substratul inițial al firii lor a rămas ca să fie recunoscut în fiecare dintre aceste categorii deosebit, diferit ca grad și ca formă.

Pentru noi însă, important de semnalat ca idee fundamentală e altceva : că Țiganii nu formează un tot omogen. De aici rezultă urmări nu numai de natură teoretică, ci și practică.

În organizaționa viitoare a vieței ce se va da Țiganilor din România, va trebui să se plece dela aceste rezultate de natură multiplă. La trei categorii fundamentale de Tigani vor corespunde trei forme deosebite de organizare, conforme acelor grupe de realități etno-sociale, dintre care una iese din comun și se si-

62) *F. Sobrino*. Diccionario de las linguas española y francesa. Tom. I. „Articolul „Gitaneria” ; și *Grellmann*, op. cit. p. 98.

tuață ca o problemă grabnică și de mare importanță pentru economia de capital biologic, închisă de fapt în sănul poporului român.

## CATEGORIILE DE ȚIGANI DELA NOI

(DUPĂ MODUL LOR DE VIAȚĂ: OCUPAȚIE, LOCUINȚĂ, LIMBĂ, FEL DE A FI)

	Numirea lor	Caracterul fizic	Ocupație	Locuință, port	Limba	Fire
<b>I. Țigani așezăți:</b> (de „vatră”)	Ferari; „(lăcătuși); lăutari; salahori; vânzători de flori; văscuitori de ghete; spoi torese etc.	Dintre țigani, categoria ce s'a amestecat mai mult cu alte populații.	Numirea lor e determinată de „ocupăție”.	<b>Case sărăcăcioase,</b> Au portul locuitorilor în mijlocul căroră trăesc. La țară pe al țăranielor, la oraș pe al orășenilor.	Sunt pe punctul de a-și pierde limba.	Lipsă de caracter. Inclinație la lene și furt. Lipsă de continuitate în acțiune. Adaptație superficială la mediul evoluat în care trăesc. Tip psihologic „aparent evoluat”.
<b>II. Rudarii :</b>	In Ardeal cunoscuți sub numele de „Băesi”; în Moldova „Lingurari”; „Blidari” în Serbia „Karavaski”.	Își păstrează trăsăturile caracteristice rasei țiganilor într-o nuanță specifică.	Lucrul în lemn de unde și „lingurari” – „blidari”.	<b>Bordeiul.</b> Au portul țăranielor în mijlocul căroră trăesc.	Exclusiv limba română.*)	„Popor bland și onest”. Căreșesc dar nu fură. Harnici. Viitori cetățeni pe cari s-ar putea conta dacă ar fi organizati și supravegheata de aproape. Tip psihologic „natural”.
<b>III. Țiganii nomazi :</b>	Lăesi, Netoți, „Gurbești”; Ciurari; Costorari; Clopotari; Ursari, etc.	Categorie ce și-a păstrat la maximum insușirile caracteristice rasei: fizice și morale.	Numirea lor e la fel determinată de „ocupăție”.	<b>Cortul.</b> Parte din ei au trecut dela cort la locuință stabilită, păstrându-și ocuparea și celelalte insușiri caracteristice rasei. Au portul lor specific, făcut din străe cum-părate dela targ.	Își păstrează limba.	Inclinația spre furt, combinații necinste de targ, preziceri false. Tip psihologic „speculativ”.

\*) Au comun cu ceilalți țigani, în afară de sentimentul religios—absent—exceptând la zile mari; **jurământul**, care-i apropie nu atât de Țiganii de vatră, cari au pierdut obiceiul de a-și căuta dreptatea prin aşa numitul „jurământ”, cât față de cei de cort, care-l mai practică. Apoi au comun cu Țiganii în genere fumatul. Femeile la ei, fumează ca ale celorlalți Țigani. M. Block întâlnind Rudari purtând greutăți mari în spate își aduce aminte că acest atribut nu e propriu firii țigănești... care, are oricare de portul în spate al greutăților mari și atunci nu ne rămâne decât să constatăm o altă deosebire între ei și toți ceilalți Țigani.

Suntem și rămânem pentru eliminarea parțială a Rudarilor, ori pe unde s-ar găsi ei, din comunitatea noastră etnică, iar restul integrați potrivit unui plan de ridicare din starea de natură în care se găsesc spre o vieată către care sunt înclinați dela natură.

O spun singuri că ei fac armată, plătesc dări, dar n'au luat parte la nici una din binefacerile social-politice de care s'a învrednicit populația noastră rurală. N'au fost împroprietăriți decât în parte. Stau în plin secol al XX-lea pe pământ boeresc, plătind chiria anuală; deci, cei mai mulți n'au nici vatră proprie, cum de mult au frații lor ce se numesc „vătrași“. Pădurea o plătesc. De aici scot lemnul bun de lucru. Dar viitorul trebuie să le asigure sau o formă de vieată cu mult mai bine organizată în breasla și în meșteșugul lor, sau să treacă metodic și supraveghiat, dela vieata de viermi ai lemnului cum își zic, la vieata de agricultori și viitori cetăteni cu rost pe care se poate conta sub orice raport.

Urmează schema împărțirii Țiganilor, în trei categorii fundamentale avându-se în vedere criteriul organic, de care până în prezent nu s'a ținut seama îndeajuns.

6. Dar Rudarii rămân o problemă deschisă, chiar dacă am reușit să-i detașăm de ceilalți Țigani. Ei constituie o problemă în sine: orice călător, orice om de știință, având simțul responsabilităților de cunoaștere etnică, a râvnit ca să nu lăsăm în părăsire acest subiect. „*Ce îndemn pentru un filolog sau folklorist, scria Ilie Gherghel nu de mult, de a studia acastă interesantă populațione de Caravlahi*“<sup>63)</sup>..

Tot Ilie Gherghel a spus răspicat, trecând peste sentimentul de mândrie națională: „cu toată dorința mea de a întâlni în ei Români curați și nu numai o populațune ce vorbește limba românească, să mărturisim că acești Caravlahi, au mai mult înfațisare de Țigani corciți decât de Români“<sup>64)</sup>. Un călător fermecat numai de frumusețea naturii cum a fost el, n'a rămas neispitit de a trage concluzia dreaptă, în urma altora ca Isidor Ieșan<sup>65)</sup>, T. Filipescu<sup>66)</sup>, N. Plopșor<sup>67)</sup> și alții care erau, mai mult decât înclinați, să vadă în Rudari, Români curați.

63) Dr. Ilie Gherghel. Prin câmpii și plaiuri străbune. Ed. II-a Buc. 1930  
p. 14. Caravlahii sunt Rudari de ai noștri trecuți în Serbia.

64) Ibid. pag. 52.

65) Isidor Ieșan, op. cit.

66) T. Filipescu, op. cit.

67) C. S. N.-Plopșor, op. cit.

Umblându-se după Români, au dat peste un neam de Români, care semănau mai mult cu Țiganii : „Caravlahi“, Vlahi negri, Români negri...

Ei au fost astfel pentru întâia oară descoperiți în Serbia.

Desamăgirea însă, a venit ceva mai târziu. Deocamdată plutim în mister și avem în față o „enigmă“. Ne aducem aminte (pentru cine a citit capitolul „categoriile de Țigani“), că în Serbia se află mai multe soiuri de Țigani.

1) Unii sedentari, „Țigani albi“; își zic „Țigani turcești“, iar Turcii le zic „Firani“ cu sens de „faraoni“. Vorbesc sârbește și tigănește.

2) Alții sunt corturari. Se numesc „Gorbeti“ sau „Cergași“. Ambele categorii sunt mahomedane, spre deosebire de a treia ramură

3) creștină : „karavlaski cigani“. Se mai numesc și „koritari“, după localitatea Corița.

Lui Filipescu i se părea inexplicabil : „dacă Caravlahii, spună el, care au venit din Țara Românească, ar fi fost de origine Țigani, ar fi primit de bună seamă legea mahomedană, căci atunci s-ar fi bucurat de o stare mai bună. Ei n'ar fi trebuit să se aşeze, în păduri, prin regiuni muntoase, să curăte pământul de rădăcini, ca să poată face o colibă și mai mare de pământ, ci ar fi putut să se aşeze pe lângă târguri, de unde ar fi putut ușor trăi din nișă și din furtișag. Pentru ce au ales Caravlahii meseria aceasta grea? Să lucreze în pădure obiecte de lemn, când puteau trăi și cu alăuta<sup>68)</sup>?“

Subsista o incertitudine și trebuia justificată. Pentru Filipescu „un mare păcat“ s'ar comite dacă Rudarii-Caravlahi ar fi luați drept Țigani : „dacă am compara pe Caravlahi cu Țiganii, apoi am face un mare păcat, căci Caravlahii nu știu altă limbă decât limba românească“<sup>69)</sup>.

Pentru el nu era un inconvenient dacă acești Caravlahi aveau culoarea pielii neagră. „Culoarea pielii nu e unicul semn prin care s'ar putea deduce originea unei populații<sup>70)</sup>“. O să vedem că obstacolele par inevitabile și până la sfârșit, deși nu se abate dela explicația dată, rămâne la o origine ciudată a Rudarilor — cara-

68) T. Filipescu, op. cit. p. 239.

69) Ibid. p. 243.

70) Ibid. p. 239.

vlahi. Obiceiul la Caravlahi, de a se plăti bani pentru fete, la căsătorie era, deasemenea, alături de culoarea pielii, un obstacol de netrecut, — dar și aici găsim o explicație. Următoarea teorie își face loc în mintea lui Filipescu, spre a se strecura printre neajunsuri : „probabil, spune el, că bărbații români, în mică parte și Tigani, din Țara Românească (Vlahia), au emigrat singuri adică fără femeile lor și că aceștia, în urma acestui fapt, s-au căsătorit de nevoie, cu Tigânci românești din Banat și din Ardeal. De aci, din această încrucișare, s-ar fi născut Caravlahii“<sup>71</sup>). Prin urmare, am avea la început un strat mai vechi de Rudari, populație bărbătească provenită prin emigrare din România. Filipescu ca să ajungă mai cu succes la scop, mai admite și un... mic număr de Tigani, ce ar fi emigrat în același timp și din aceleași părți — odată cu Românii — cari ar fi astfel „vechii Rudari“.

Aceștia, ca de altfel și cei ce au venit mai târziu, treptat, treptat, în cursul emigratiunii și-au luat soții de Tigani, din Ardeal și Banat.

S-ar putea obiecta că Rudarii aceștia cari erau Români, puteau — de drept — să-și ia femei dintre Românce ; n'au luat șiind că Români nu obișnuesc să-și dea fetele după ..., vânturătară“. Au fost deci nevoiți să-și cumpere fetele : de aici și explicația că ei obișnuesc de-și cumpără fetele la căsătorie... Se trecea cu vederea peste lucruri imposibil de ignorat ca acestea... foarte cu greu se cunoaște o emigrație exclusiv din bărbați<sup>72</sup>). Ceva și mai imposibil e că Rudarii — fiind Români — să recurgă la Tigânci în căsătorie. Dar trebuie neapărat confectionată o teorie explicativă, pentru lămurirea acestui neam de oameni, ce stau la egală distanță între Români și Tigani. Mulțumită acestei teorii, Rudarii-caravlahi sunt descendenții Românilor „și în parte ai Tiganiilor“ emigrați din Tara Românească și nevoiți a se încrucișa cu Tigâncile din Ardeal și Banat. Teoria e artificială și astăzi inaceptabilă. Inconvenientele continuau să fie înlăturate prin pseudo-explicații, ca următoarea de exemplu, care derivă din aceiași sursă de informații : pe câtă vreme bărbații i s'au părut „foarte inteligenți“, cu o înfățișare care arată că sunt de neam românesc, femeile, din contră, mai cu seamă babele i s'au părut ca

71) Ibid. p. 240.

72) Grupul Rudarilor are o coziune așa de strânsă, încât nici între Rudari nu s'ar fi putut despărții baibii de femei.

„Țigăncile de corturi“<sup>73)</sup>. Cauza am văzut că s'a produs de mai înainte : „femeile au moștenit mai mult trăsăturile mameilor și bunicelor, care erau Țigănci“, pe când bărbații din contra, moștenesc calități proprii firii Românilor.

S'au înlăturat astfel pe rând, toate piedicile : culoarea pielii, cumpărarea miresii, desfacerea grupului emigrat, format numai din bărbați ; căsătoria lor cu Țigănci din Banat și Ardeal, ca și deosebirea dintre Rudarii-caravlahi și femeile lor, în privința înșărișării fizice.

Rudarii având — pe de o parte — caractere fizice necontestat țigănești, iar pe de altă parte, unele însușiri ce-i depărtau de aceștia, era natural ca originea lor să preocupe și să dea naștere la fel de fel de teorii.

Ele nu se îndepărtează în fond prea mult de încercarea lui T. Filipescu. C. S. Nicolaescu-Plopșor, întâlnind pe Rudari în Oltenia, a rămas la fel de preocupat în lămurirea problemei asupra originii lor.

Se pare că Plopșor, în această privință, calcă pe urmele lui Filipescu, care încă din 1906 spunea că Rudarii-caravlahi sunt descendenți ai Roinânilor și în parte și Țiganilor, care au emigrat din Tara Românească : „Tipul țigănesc nu-l întâlnești la ei decât arareori, adaugă Plopșor și atunci e vorba de o încrucișare. Felul de trai asemănător, al unora și al altora, a avut această urmare și nu poate rămâne nici o îndoială că sunt încrucișați cu Țiganii, dar că în fond sunt Români“<sup>74)</sup>. Rudarii răspund, dacă sunt întrebați, cam în acelaș fel : că nu sunt Țigani. Am văzut cum și cei din Serbia răspundeau la fel. În plus, se constată un fapt nou : se cred descendenți din Daci<sup>75)</sup>, spunând că sunt „Români vechi“.

Acelaș lucru l-am constatat și eu la Rudarii din Muscel. În Muscel se cred coborâtori dintr'un strămoș „Dacia“<sup>76)</sup>. E curios de subliniat că Vaillant, vorbind despre originea Țiganilor, spune între altele : „à en croire ceux-ci, ils sont Kalmouks venus de la Dsongarie : à en croire ceux-là, ils sont Scythes et probablement le reste des Daces vaincus par Trajan“<sup>77)</sup>. E adevărat că supozи-

73) T. Filipescu, op. cit. p. 241.

74) C. S. Nicolaescu-Plopșor, op. cit. p. 5—6.

75) Ibid. p. 1—6.

76) I. Chelciu, op. cit. p. 87.

77) Vaillant, op. cit. p. 5.

ția de mai sus privește originea Țiganilor în genere. Ea însă nu e mai puțin bizără, mai ales dacă ne gândim la Rudari, care se văd a fi o populațiuine cu caracter arhaic ; poate din cele mai arhaice dintre căte avem în părțile noastre.

Îndrăsnisem să arăt ocazional, că eu îmi explic credința descendentei Rudarilor din Daci, ca pe o deslegare căturăreasă, devenită cu timpul, bun rudăresc. Dar Rudarii sunt prin excelență neștiutori de carte, aşa încât și această întâmpinare a mea, se lovește de anumite dificultăți.

Și încheind, arătam că pentru noi, originea Rudarilor formează o enigmă astăzi. Nu e deloc ușor ; aşa încât, exceptându-se limba care e cea românească, avem în față un neam de oameni aparținând astăzi sieși, adică deplin format, care își are o origine necunoscută. Limba vorbită a făcut pe etnograful ungur Kovács Aladár, care i-a întâlnit în Ungaria, districtul Tolna, să-i considere drept un trib vechi de Români, răsleșit din tulpina de baștină a poporului nostru. Aici, ei bucurându-se la fel, de aceeași fire ; Rudari în carne și oase. Sunt de religie greco-catolică ; au inclinații blânde, nu se întâmplă furturi, ucideri între ei. Autoritățile n'au niciodată nimic cu ei. În meseria lor, care este aceeași pretutindeni, sunt foarte abili. În bordeele lor, oricine poate intra ori când și sunt curate, spune Kovács Aladár.

Imbrăcămîntea lor abia se asemănă cu a fraților lor din Tara Românească. — adică cu a Românilor<sup>78)</sup>. Concluzia, după Kovács Aladár... : Rudarii sunt Români.

Ei sunt frații celor din Tara Românească, a căror limbă o vorbesc, deși sunt covătari. Astăzi, din cauza desprinderii lor din trunchiul poporului român, duc viață de trib și deși au trăit mai mult prin păduri, au avut totuși legături cu păstorii unguri, secole de anandul, precum și cu ungurimea de prin comune și de pe domenii — aşa încât se dă chiar o contopire a lor cu Ungurii. Dispariția aceasta este prilejuită și de firea lor susceptibilă de a fi apropiată și absorbită etnicește, dar mai e și din cauză că ei fiind puțini, zilele lor sunt numărate ca „neam“, aflat acolo între Unguri. Acelaș destin îl au și pe pământul lor de baștină : România. Zilele lor sunt numărate întrucât, cu timpul, vor pieri ca Rudari propriu zis, și odată cu ei, o subvarietate a speiei umane.

78) Kovács Aladár, op. cit. p. 226.

Pentru a încheia cu privire la originea lor obscură, ar trebui să aducem în discuție părerea lui *Martin Block*, care, mulțumită faptului că are o vedere de ansamblu asupra Țiganilor în genere, ca unul dintre cei mai profunzi cunoșători ai lor, poate mai cu ușurință să-și dea seama de originea Rudarilor. Cu el ne adâncim și mai mult timp, întrucât, după *Martin Block*, Rudarii sunt mai mult o urmă a unei populații vechi și ea, și amestecată cu robi ai statului și ai mănăstirilor : „Diese Waldbewohner, die immer den Flüssen entlang, wo es Waldungen gibt, auch in die Ebene wandern, sind ein solches Volkselement, ein Volkssplitter einer anderen Bevölkerung, vielleicht einer Urbevölkerung, die sich in Rumänien mit entlaufenen Staats- und Klostersklaven vermischt hat. Wald ist die Lebensbedingung dieser so gut wie sesshaften, nur nach völliger Ausbeutung des ihnen zugewiesenen Waldstreifens weiterziehenden Rudari“<sup>79)</sup>.

După Block, substratul nu se cunoaște ; el nu spune că sunt Români ; nici Țigani, decât prin faptul că îi tratează ca atare, printre celealte neamuri de Țigani. Care va fi fost proveniența sclavilor din jurul mănăstirilor și a celor robi ai statului, în cazul că vechiul element, din care sunt rezultați Rudarii, s'a amestecat cu ei și a dat populațiunea aşa cum o vedem astăzi ? E greu să se precizeze. Se poate că română, tătară sau streină. Se poate admite orice încheiere, atâtă vreme cât limitele concluziilor logice permit. Dar, prin aceasta, origina Rudarilor a rămas tot nelămurită. De ce se numesc „rudari“ prin Muntenia și „băeși“ prin Ardeal, când ei nu lucrează la scosul metalelor din ocne sau râuri ? Au scos vreodata și acum nu mai practică aceeași ocupație ? Au fost spălători de aur, o ramură a lor și dela ei a trecut termenul în Ardeal și Muntenia și la ceilalți ?<sup>80)</sup>. Fiindcă în Moldova ei sunt „lingurari“. Sunt tot atâtea întrebări al căror răspuns întârzie să vină. Probabil că subiectul va mai preocupa și altă lume, mai ales în latura spinoasă a originii lor.

Impresia imediată stăruie : „Pe Caravlahi îi cunoști imediat după culoarea fetii, care e mult mai întunecată decât a Sârbilor“<sup>81)</sup>. Acelaș lucru se poate spune și despre Rudarii dela noi. Să folosim orice observație, fiindcă, dacă nu ne dă o explicație justă, cel pu-

79) *Martin Block*, op. cit. p. 110.

80) Block crede că au trăit la un loc cu Avari.

81) T. Filipescu, op. cit. p. 241.

țin ne dă o imagine a problemei ce ne preocupa<sup>82)</sup>). Rudarii Caravlahi, dacă nu sunt Români ca înfățișare, după unii autori, seamănă în schimb, mai mult cu lăutarii de pela orașe, decât cu Țiganii de lae, cu toate că, pe alocurea, ca la Loznica, la frontieră. Bosniei, T. Filipescu a întâlnit trei țigânci leite, după chip și asemănare, vorbind românește, limbă ce o consideră ca a lor<sup>83)</sup>.

Iată un aspect al prefacerilor etnice care au frământat acest colț de pământ; prefaceri în sens etnografic, din care rezultă că populațunea română și-a impus cuvântul său, care continuă să dăinuiască și dincolo de granițele cunoscute ale poporului român. Este în același timp cazul să subliniem că Rudarii astfel cum sunt cunoscuți, sunt simpatici; că nu au compromis, mai ales din punctul de vedere al caracterului, numele ce-l poartă. Si că ei au constituit elementul de expansiune etnică, pentru noi, defrișând și supunând sub ascultare locuri încă nelocuite sau puțin locuite, precum ușor se poate înțelege.

Nu știu cum se face, dar chestiunea intră tot la problema pusă aici: pe câtă vreme Țiganii propriu zisi au o arie de răspândire cu mult mai mare, trecând până și în America de Nord, Rudarii au un cerc de radiație cu mult mai restrâns: cercul Sud-est european și Ungaria, ceiace denotă că în explicație trebuie să intervină vreun factor local — și în ceeace privește originea lor.

#### 7. Dar pentru aceasta, va trebui să luăm în considerație și distribuția geografică a lor.

Să le luăm pe rând: Țiganii de sat, observând mai atent harta (Nr. 6) nu se poate spune că ezită a se așeza într'un loc sau altul. Bucuros, se răspândesc, indiferent de loc și neam, cam pe deoarece. De exemplu, în Tara Oltului, ei se găsesc în apropierea Sașilor, la ses, ca și poala muntelui, în comunele cu populație numeroasă, ca și în cele cu populație mai redusă. Ei sunt presărați pre tutindeni. Cel mult s'ar putea spune că centrele aglomerate atrag mai mulți Țigani, decât regiunile rar populate. Dar caracterul principal al lor e fixarea, indiferent de loc și neam (vorbesc de țara noastră). Așa se face că, din 62 de sate, câte are Tara Oltului, în 53 avem Țigani, și dintre acestea, cele cu Țigani de

82) M. Block, arătând în lucrarea sa că Țiganilor îl repugnă transportul în spate al greutăților, spune că numai Rudarii fac excepție, adăogând: „die ja auch in anderer Hinsicht kein Ziegeunergepräge haben”... (op. c. p. 91).

83) Ibid. p. 241.

sat, sunt cele mai numeroase. Centrele mai mari, au proporțional cu densitatea și un număr mai mare de Țigani, ceeace pare destul de logic.

Dacă, acum am avea în vedere numai elementul rudăresc,<sup>84)</sup> situația s-ar schimba complet, fiindcă cea mai mare parte din satele noastre ar rămâne fără Țigani, exceptându-se cele de pe lângă pădure. Ai fi ispitit să crezi că Rudarii se fixează mai mult de pădure decât de satele românești. Așa încât acest lucru ajută foarte mult ca Rudarii să fie în mare parte ne-cunoscuți lumii noastre culte. Trăind mai mult prin păduri, viața lor e, poate, tot așa de bine cunoscută ca și a oricăror populații aşa zise „primitive”.

Elementul *pădure* determină felul de așezare al Rudarilor, și acest lucru dă o particularitate deosebită acestui neam de oameni. Particularitatea respectivă n'o au nici Țiganii de sat, nici cei de cort chiar. Cei de sat n'au cu toții o singură *ocupăție*, cum au Rudarii, ca astfel să rezulte de aici o trăsătură unitară afirmată de întreaga grupare. În afară de faptul că trăesc la un loc, ei au diferite ocupății. Rudarii, pe unde se pot lăuda cu norocul acesta, au *cu toții*, dela mic la mare, meseria lor. Ei lucrează lemnul verde și prin acesta sunt legați indisolubil de pădure, cum ar fi legate viețuitoarele de aer sau peștii de apă.

Urmează de aici, că Țiganii de sat locuiesc periferic satele și orașele noastre. Dar Rudarii au o situație și mai izolată. Locuințele lor sunt departe de sat, afundate pe văi, lângă păduri. Harta distribuției lor geografice în Muscel, o dovedește, ca și felul distribuției lor în Țara Oltului. Imaginea locuirii celor din Țara Oltului, aşa cum se desprinde ea de pe hartă, nu e chiar așa de adecuată realității: tocmai din această cauză, Rudarii au fost legați prea mult de satul de care depind *administrativ*, deși locuințele lor sunt cu mult mai departe de sat. În unele locuri, până la 5—6 km. de sat; aşa că nu mai poate fi vorba de o simplă situație periferică a lor, proprie mai degrabă celorlalți Țigani (de sat) ci de o situație cu totul specifică. Astfel că ar fi trebuit să reproducem extensiunea lor în raport cu pădurea și cu restul satelor dintr'o regiune dată, sau din toată țara (dacă am fi avut situația) ca să ne putem orienta. În orice caz, tendința de

<sup>84)</sup> Cei de cort fiind în număr mic și nefixați încă, ar putea intra mai puțin în discuție din acest punct de vedere.

a fi și ei cât de cât mai în apropiere de sat și aceia de a avea lemnul la îndemâna, se oprește de multe ori la un compromis : când atracția e mai mare către pădure, când către sat. Atunci când învinge tendința primă, avem Rudari mai curați din punct de vedere etnic. Nu sunt așa de influențați, și invers ; dacă învinge tendința a doua, avem Rudari „românizați”, cum se mai zice. Se poate spune că de cele mai multe ori, învinge legătura ce sunt nevoiți să o păstreze cu un mediu cât mai păduros — așa încât, dacă privim de sus, dispoziția locuințelor lor urmează constant regimul păduros.

Cartograma Nr. 1 asupra Rudarilor din Transilvania, Banat, Crișana și Maramureș prin anii 1893, confirmă cele spuse de noi. Poalele munților, în Transilvania de miazăzi, județele Făgăraș, Sibiu, Hunedoara au cei mai mulți Rudari. Munții Apuseni pe de altă parte, închid Câmpia Transilvaniei săracă în lemn ca un fel de loc fără Rudari sau cu foarte puțini. Pusta Maghiară este un alt exemplu asupra felului lor de a se revărsa în spațiu ca locuire. Brațul format de Năsăud, Someș, Sălaj, Bihor, să ar putea uni cu Torontalul, dar la Arad pânza lor se subție, astfel că în raport cu celelalte regiuni, par să fie foarte puțini. Cursul văilor, al râurilor mari, atrage populație de Rudari, atât în restul Ungariei de atunci, cât și prin Serbia. Drava, Sava, Drina, sunt la fel, o dovedă. Toate acestea se integrează în ultima analiză, într-o organicitate proprie. Atât legătura cu pădurea cât și spațiul de maximă răspândire al lor în Sud-Est, ridică pentru noi o problemă nouă, aceia a „ariei” de maximă răspândire în spațiu.

8. Unii ar recurge astfel la *aria* de răspândire a Rudarilor spre a le afla originea. Și într'adevăr, nu e fără folos, luând ca punct de plecare „aria” maximă a răspândirii lor, spre a afla centrul. Căci într'adevăr : Țiganii în genere, față de Rudarii propriu-zisi, au o arie de răspândire extraordinar de mare în raport cu aceștia. Popor fără patrie, Țiganii fac concurență Evreilor pe această temă. Nu numai ca mobilitate — dar și ca soartă, sunt la fel cu Evreii.. Popoare fără patrie sunt amândouă. Amândouă sunt blestemate la rătăcire. Amândouă se întrec în a absorbi cât mai mult spațiu ; dar pe câtă vreme, Evreii trăesc toti acest simțământ, Țiganii, numai parte dintre ei. Cu excepția

celor sedentari, („vătrași”) și a Rudarilor (despre care va fi vorba) — Țiganii au alege nestăpâniți, spațiul nemărginit.

Dacă astfel stau lucrurile, atunci pe bună dreptate ne putem întreba : căruia fapt se datorește că, spre deosebire de Țiganii propriu-zisi, Rudarii au o arie de răspândire limitată ? Si dacă nu cumva am putea scoate de aici vre-o încheiere cu privire la *originea lor*, care actualmente e pentru noi o problemă nelămurită.

S-ar putea spune că ceeace face ca Țiganii să rătăcească, cu alte cuvinte să aibă o arie de răspândire aşa de mare, se datorește faptului că nu-i leagă nimic de un loc. Meșteșugul lor, materialul de lucru în special, se găsește oriunde apucă. Nu sunt legați prin nimic de un anumit paisagiu. Dimpotrivă, au înnașcut, zice-se, în ei, acel „Wandertrieb“ care le e irezistibil. Țiganii *așezăți*, sunt legați *acum*, de un loc al lor, în urma unor legiuri care li-au fost favorabile, dar altfel, ar fi trebuit și ei să-și schimbe locul și să rătăcească. Dar Rudarii ? Rudarii, în marea lor majoritate n'au fost împropriictăriți. Au fost de față la această mare reformă socială, Țiganii mânăstirești și boerești („vătrașii“), de care au profitat ; Rudarii însă, nu au așezările lor, în cazuri multiple, aproape de curțile boerești sau de inima satului, ci sunt afundați pe o vale oarecare, uitați de lume, de Dumnezeu, și legați numai de susurul apei, de bătaia și soșnetul frunzișului pădurii și îndeosebi de lemnul ce crește pe coaste în tăcere.

Nu s'ar găsi lemn și în altă parte, spre a se putea strămuta ? S-ar putea spune că da — și cu toate acestea, ei nu se mișcă decât dela o vale la alta a aceluiasi ținut. Nu. La acest punct s'ar putea răspunde că, dacă ar avea sădît în inima lor dorul pribegiei, ei s'ar putea muta cu ușurință, dar nu-l au și nu se mută, rezultând de aci, că, spre deosebire de alți Țigani, Rudarii nu au simțământul ple cării din loc în loc, comun Țiganilor lipsiți de o vatră de loc. Fiindcă o mulțime dintre ei sunt în starea aceasta. Si atunci, deosebirea de structură organică odată subliniată, nu ne putem pronunța decât pentru însemnatatea Rudarilor ca atare.

„Transhumanța lemnului“, aşa s'ar putea numi relativă mobilitate în spațiu a elementului rudăresc. Pe baza acestui lucru, avem în Sud-Vestul țării, o expansiune a lor. Cu aceștia am văzut că se ocupă mai mulți scriitori. Unul dintre ei, și cel mai vechiu, e Isidor Ieșan. Altul e T. Filipescu. Dintre ei, puțini și printre cei

din urmă e și *Dr. I. Gherghel*, care a spus interesante cuvinte referitoare la pasiunea cu care s-ar putea urmări pe teren problema elementului rudăresc<sup>85)</sup>). Urmează autorul ungur, care descoperă pe Rudari în Ungaria, anume, în districtul Tolna. El se numește Kovacs Aladar. Deci la Sud-Vest și Vest suntem acoperiți de abinelea de către Serbia cu Slavonia și Bosnia. În Ungaria, cu ținuturile limitrofe. Dacă luăm pe cei ce fac coveți (copăi)—așa după cum îi ia numărătoarea Țiganilor din 1893 în Ungaria, 40% din totalul lor se găsesc pe malul drept al Dunării. Ni se spune că, dincolo, pe malul drept al Dunării, s-ar afla lemnul cel mai corespunzător pentru albiilor, și chiar și piața de desfacere; județele Baranya (cu 489); Somogy (cu 399 suflete) sunt o doavadă. Urmează Ardealul cu 25% pe țară, din totalul celor ce fac coveți. Mai mult de jumătate dintre lingurari cade asupra Ardealului — e adevărat — dar restul sunt răspândiți pe teritoriul unguresc. Dintre cei ce fac cose, 62% cad în Ardeal, dar și peste ambele maluri ale Tisei sunt în „număr mare“<sup>86)</sup>.

In rezumat, Rudarii țin pas cu regiunile bogate în lemn: poalele munților Carpați și Apuseni, cu văile largi unde cresc plute bune pentru copăi. Atât câmpia Transilvaniei cât și pusta maghiară e presărată cu un număr sporadic de populație rudărească. Cartograma Nr. 1 o dovedește îndesful: în special județele Făgăraș, Sibiu, Hunedoara (din Transilvania), Baranya și Somogy din Ungaria, întrec în număr orice județ din restul teritoriului. O numărătoare, sau ori ce alt isvor din care am putea scoate exact numărul Rudarilor în restul Europei sud-estice, lipsește.

In Bulgaria se găsesc „imediat la poalele nordice ale Balcanilor“. Locuiesc, cum se spune, în „mahale“ (mahalale). Ei se numesc și aici, Rudari, iar Româniile le spun „fusari“; Bulgarii îi numesc „cătunari“. Sunt de religie creștină. „Este o insultă pentru ei să-i numești țăgani“. Cu toate acestea, Româniile din dreapta Dunării îi consideră inferiori și nu le dă să bea apă din urcior sau cană, ci din strachină sau alt vas. Ei vorbesc românește, având expresii ca: „d'aia; da dă unde, dă fag“<sup>87)</sup>.

85) „Ce îndemn pentru un filolog sau folklorist de a studia această interesantă populație de Caravlahi“ — de drept, Rudari — caravlahi.

86) A magyarországon 1893. Január 31-én végrehajtott Cigányösszirás eredményei. Budapest. 1895. p. 53.

87) Gh. Rațiu: Ceva despre Rudarii români din Bulgaria. în *Timocul VII* Nr. 3—6, p. 9—10.

In Bucovina și Basarabia, sunt presărați într'o densitate relativă, în comparație cu Oltenia, Muntenia, Ardeal, Bosnia și Herțegovina.

Pentru cei din țară, puțini au scris. Intre alții, C. S. Nicolaescu-Plopșor, privitor la cei din Oltenia. Ion Chelcea s'a ocupat cu cei din Muscel și cu cei din Tara Oltului.

Am putea cita și pe Martin Block, care a circumscris aria de răspândire a Rudarilor la spațiul Sud-est european și Ungaria.

In afara de acest cerc de răspândire geografică, spune el, rar de mai întâlnim Rudari. Dar Block se oprește aici (de unde vrem noi să mergem mai departe).

„Mai departe“ s-ar putea spune că nu se poate merge altfel, decât *construi*, deși un document de preț ne stă înainte, cum e „aria“. Și din acest punct de vedere, am arătat că Rudarii se deosebesc de ceilalăți Țigani, nu numai ca limbă, nu numai ca fire, ci și ca moravuri. Aceste mai din urmă caractere (de preț), deosebitoare față de Țigani, însă, le-au scos în evidență și alții. Le-am scos și eu. Nu vorbisem însă de „aria“ de răspândire a Rudarilor ca o justificare a provenienții lor istorice și etnografice.

Să continuăm examinarea : pe lângă că ei nu vorbesc țigănește, pe lângă că nu fură, nu mint. Unul dintre etnografi i-a caracterizat drept popor „blând și onest“. Și că sunt harnici în merseria lor (cum sunt de atlfel și ceilalăți Țigani, când e vorba de fer). Dar pe câtă vreme Țiganul țigan are nostalgia dusului și venitului, a rătăcirilor necontenite, Rudarul e sedentar fără să vrea, dela natură,fără ca să-l fi făcut sedentar vreo lege omenească, vreo reformă socială,umanitaristă. Disprețul pe care-l are Țiganul față de Rudar ar fi încă un motiv. Intre unii și alții, deosebirea e că dela o „nație“ la altă „nație“ Intre ei nu se căsătoresc ; intre ei nu se face nici cea mai mică legătură care are trăda că sunt Țigani. De acest lucru, se feresc cu toată tăria. Dar în calea unei ruperi definitivă a lor de Țigani, se ivește acum o mare dificultate. Antropologic, somatic, Rudarul are caractere țigănești și cu aceasta, toată rezolvarea problemei ajunge la un punct mort. E un lucru peste care nu se poate trece. Și atunci, pe câtă vreme toate motivele de până aci ne îndemnau spre o origine nețigănească a lor, inclusiv „aria“ de răspândire, care fi arăta ca avându-și centrul în mijlocul poporului român — odată cu obstacolul ivit, originea lor trece în-

tr'un domeniu mai puțin accesibil și pentru care avem puține cunovinte de adăogat.

Au existat pe vremuri în cuprinsul Daciei populații de *culoare* fără ca Istoria și Etnografia să le fi cunoscut? Să le fie oare Rudarii moștenitori? Să ne înțelegem bine: dela această supoziție sunt excluși Țiganii, care se știe că au venit mai recent (secolul al XIII-lea—XIV-lea); sau să fie vorba de un amestec ulterior, adică mai recent (secolele XIII—XIV), între o parte dintre Țigani și Români? Dar atunci care au fost condițiile? Fiindcă au trebuit să fie împrejurări excepționale pentru aşa ceva. La o astfel de explicație am văzut că s'au oprit mai mulți autori. Autori ca T. Filipescu (deși într'o nuanță ceva mai puțin temeinică). C. S. Nicolaescu-Plopșor — chiar și subsemnatul mă oprisem la o soluție de amestec pentru a-mi explica originea Rudarilor. Acum sunt înclinat să rămân însă pe lângă presupunerea de față, pentru că nu-mi explic procesul de amestec între Români și Țigani decât în urma unor împrejurări excepționale, pe care nu mi le pot imagina pentru moment. În cazul acesta ar mai fi rămas ci izolați?

Pe vremuri, *Bataillard* a presupus că Țiganii ar fi... antemerăgorii epocei bronzului în părțile noastre și mai târziu ai tehnicii lucrului în fier și că, deci, vechimea lor în aceste părți ar data de peste 3.000 ani.

Uneltele de utilitate casnică ce le fabrică Rudarii, ca tehnică, par a fi și ele destul de vechi. Vechi de 2.500—3.000 ani. Ne aduc aminte de epoca... lemnului. De unde au scos unii atunci că Rudarii sunt Țigani? Așa ești ispitit să te întrebă. cercetându-i, întrebându-te continuu despre originea lor obscură.

Nu avem, e drept, cercetări sanguine printre ei, dar rezultatele lor nu ar împrăștia cu mult negura neștiinței. De unde ștui ei, analfabeți sută în sută, că se trag din Daci? Alunul, salcia, plopul, fagul nu se găsesc numai în sud-estul Europei. Se găsesc și mai departe în Europa, chiar și în celelalte continente; și dacă pe acolo nu găsim Rudari de-a noștri, apoi nu e din cauză că sunt Țigani ca toți Țiganii, ci dimpotrivă... Poate că se va face cândva o stratificare a popoarelor din Sud-estul Europei, cuprinzând și Ungaria (care e ocupată de Rudari prin expansiune și prin acea relativă „transhumanță a lemnului” de care am vorbit). Atunci, printre populațiile arhaice care mai trăesc, având o limbă a băştinașilor traco-daco-romani, e și populația Rudari-

lor, care reprezintă pentru noi acele exemplare unice, paleoistorice încă vii între noi. Mai vechi decât Țiganii și decât Românii sunt Rudarii?

Trădiția lor exprimată prin viu graiu, spune D-l *Plopșor*, e că se trag din Daci. Pe de altă parte, „întrebați dacă sunt Țigani, răspund că nu. Și ceeace e mai curios, susțin că sunt *Români vechi*... Aceeași părere dar ironic li se atribue și celorlalți Țigani (de sat).

De unde știu Rudarii din Muscel, să-mi spue mie că strămoșul lor din care se trag se numea „Dacea“? Să nu fie un indiciu al unei vechimi considerabile a lor și că vremurile dacice să le fi rămas ca un ecou ale acelor timpuri imemoriale? Ca despre o populație sfărâmătură — grohotiști de poale, a unui organism intact altă dată; aşa și-i închipue un mare țiganolog pe Rudari...: „ein Volkssplitter einer anderen Bevölkerung“, dar nici decum Țigani curați (*M. Block*).

Despre ei nu s'a știut. Cine dintre reformatorii—conducătorii de astăzi sau de mâine, dela noi, se va strădui să-i reabiliteze, atunci, dacă nu sunt Țigani? Dacă nu sunt Țigani și sunt ceea ce am arătat că ar putea să fie, atunci am avea mai mult decât datoria să-i ridicăm. Mi-au spus-o. Ei s'au tânguit că sunt cei mai desconsiderați oameni de pe pământul românesc, fără să fie vinovați. De ce nu ne veniți în ajutor? Spuneți la cei mai mari că și noi suntem pe lume, se tânguiesc ei... Că ne dăm copiii de fac armată, dar că pe noi nu ne-a împrioprietărit nici odată, nimeni. Că suntem oameni harnici și liniștiți; că noi nu nu suntem Țigani, că noi suntem mai aproape de Dvs. decât Țiganii, că doar nu știm altă limbă...

Și „aria“ lor de răspândire te-ar îndemna să treci obstacolul care te ține pe loc, în calea unei deslegări... *nețigănești*.

**SATELE CU RUDARI-CARAVLAHI DIN JUGOSLAVIA**  
 (După I. Ieșan, T. Filipescu și Dr. I. Gherghel)

Nr. crt.	SATUL	Districtul	Numărullor: Case, Suflete	OBSERVAȚIUNI
1	Banop'ia	—	— —	Aflat la I. Gherghel „Lângă Drina”
2	Batkovič	Bjelina	62 465	Aflat la T. Filipescu și la Isidor Ieșan. Lângă Bje- lina.
3	Bialovac	—	— —	Aflat la I. Gherghel
4	Bielařicka	—	— —	” ” ” Isidor Ieșan
5	Bjelina	Gradačač	— —	Aflat la I. Gherghel
6	Bozučić	Cercul Dolnei	— —	Aflat la I. Gherghel
7	Brđnić	Tuzlei	— —	Aflat la T. Filipescu. Nord estul Bosnei
8	Camenica	—	2 —	Aflat la I. Gherghel și T. Filipescu: „Kamenica”
9	Ciočešina	—	— —	Aflat la I. Gherghel. La E. Petrovici „Ciochesina”
10	Drenovac	—	— —	Aflat la I. Gherghel. Circa 12 km. de Sabac pe Drava
11	Drinacea	—	— —	Aflat la I. Gherghel. La imbucătura Drinacei
12	Drinacea	—	— —	Aflat la I. Gherghel. Pe drumul dela Zvornik în- coace
	Duvanište	—	35 —	Aflat la I. Gherghel. Lângă Drina?
14	Cojcin	Vlasenicei	— —	Aflat la Isidor Ieșan
15	Cojeina	Cercul Dolnei	— —	Aflat la Isidor Ieșan
16	Gušač	Tuzlei	— —	Aflat la T. Filipescu. Ase- zat în pădurile din câm- piile dela Lonj
17	Idar	—	7 52	Aflat la T. Filipescu
18	Jarovlie	—	— —	Aflat la T. Filipescu Lângă Vlasenica
19	Knežina	Intre Sera- jevo și Szebenica	— —	Aflat la Filipescu
20	Kosovi	Prujavor	— —	Aflat la Isidor Ieșan. Lângă Sava.
21	Kute	Stara Gradiska	— —	Aflat la T. Filipescu
22	Kusonje- Ljeskovica	Zvornik	2 10	” ” ” ”
23	Kuczina	Vlasenica	3 22	Aflat la T. Filipescu
24	Lipolist	—	— —	Aflat la T. Filipescu și I. Gherghel. Pe Sava în Sus
25	Loparc	Zvornic	2 —	Aflat la T. Filipescu
26	Lopari	Vlasenicei	— —	Aflat la T. Filipescu. Lângă Zvornik la frontieră Serbiei
27	Maciva		— —	Aflat la I. Gherghel. Intre Sava și Drina

<sup>\*)</sup> Apartine parohiei Ortodoxe Lovința. Înne de comuna Goicin, ce cade lângă hotarul distr. Dolna și Vlașenița.

Nr. crt.	SATUL	Districtul	Numărul lor: Case, Suflete	OBSERVAȚIUNI
55	Stupari	Vlašenicei	— —	Aflat la I. Ieșan
56	Szebrenica	Svornik	— —	" " "
57	Tabanovici	—	"mulți"	Aflat la I. Gherghel. Pe drumul dela Zvornik încoace.
58	Vlašenica	—	— —	Aflat la I. Gherghel.
59	Visoka	—	— —	Aflat la I. Ieșan. Lângă Serajevo,
60	Vozuča	Maglaj	4 32	Aflat la T. Filipescu. Pe stânga râului Krivaja.
61	Zabar	—	— —	Aflat la T. Filipescu. Nord-estul Bosniei.
62	Zubovabrd	Grudčić	— —	Aflat la I. Ieșan.
63	Zastovića	—	— —	Aflat la I. Gherghel. „Pe Sava în Sus“. *)

\*) În cercul Poziega și Belovar și Krisevac — Slavonia sunt corițari, ce s-au așezat acolo pînă sfîrșitul secolului XVII-lea.

## IV

### CÂȚI ȚIGANI SUNT ÎN ROMÂNIA?

1. *Tiganii din întreaga lume.* 2. *Tiganii din țările învecinate în comparație cu Tiganii dela noi.* 3. *Tiganii din Principatele Române și țările locuite de Români până la recensământul din 1930.* 4. *Distribuția lor pe regiuni naturale și istorice.* 5. *Tiganii în fața anchetelor speciale: procesul de camuflare al Tiganilor în Tara Oltului.* 6. *Câtii Țigani sunt în România?* 7. *Distribuția Tiganilor din Tara Oltului pe categorii.*

1—2. Pe întreg globul pământesc, *Martin Block* dă 5.000.000 Tiganii dintre care 1½ milioane în Europa. Dacă luăm această ultimă parte de lume, observăm că ei nu sunt împrăștiați deopotrivă pe suprafața ei. Intre Sud-estul, centrul și Nordul Europei există deosebiri. Popularea mai densă cu Țigani se restrânge în Sud-est, iar celelalte părți ale Europei sunt mai slab populate cu Țigani. Aceasta se explică în deosebi prin faptul că, trecând din Asia în Europa, Sud-estul continentului nostru a format prima etapă unde Tiganii au rămas și s-au așezat pentru mai multă vreme. Că, trecând din Asia mică în Europa, dăm de o poartă pe care o constituie Bulgaria și Grecia. Această poartă se deschide în Sud-est, unde îndeobște se știe că sunt localizați Țiganii.

Acum, dacă se compară cifra de 50.000 de Țigani, câți sunt dați în Bulgaria la 1890, cu cifra de 134.844 dela 1930, putem să conchidem dimpreună cu *Block*, că în Sud-estul Europei cifra lor se ridică dela 3/4 până la 1.000.000 de Țigani<sup>1)</sup>.

Bulgarii, dând 2,5% față de întreaga lor populație, întrebarea care se pune, este: de ce n'ar fi acelaș procent, acelaș pentru *toate* țările din Sud-est? Intrebarea de mai sus și-o pune *Block*<sup>2)</sup>. Acum, dacă chiar pentru *toate* țările din Sud-est nu va putea fi acceptat acelaș procent, din cauză că în unele el depășește acest procent iar în altele poate că e mai mic, totuși, judecând în medie, aceasta credem că trebuie să fie realitatea.

1) *Martin Block*, op. cit. p. 47.

2) *Ibid.* p. 47.

Raportând acest procent la țara noastră, el nu pare deloc prea exagerat, încrucișat, deși recensământul din 1930, dă pe întreaga țară un procent de 1,5%, cercetări speciale mă îndreptățesc la o majorare sensibilă a acestui procent. Desacordul dintre rezultatele recensămintelor referitor la Țigani, e notoriu. Bulgaria, în 1910, are 121.442 Țigani (dintre care 62.615 de sex bărbătesc și 58.828 de sex femeiesc). Numărul lor, e adevărat că nu însumează 3% din populația Bulgariei, dar, procentul crește. Densitatea maximă a Țiganilor în Bulgaria o aflăm în Sud, în districtul Filippopol, unde procentul se ridică la 12%. În cifre absolute creșterea lor se ridică la importantul număr de 14.999, dintre care numai în oraș 3500<sup>3)</sup>. La noi, după recensământul din 1930, în cea mai populată parte a țării cu Țigani, în Transilvania : Județele Târnava Mare, Târnava Mică și Năsăud, procentul maxim al Țiganilor față de restul populației nețigănești, se ridică la ceva mai mult de 5%<sup>4)</sup>. Dar dacă facem comparație cu ce ne dau alte rezultate, ajungem și noi cam la același procent pe care-l anunță Bulgaria pentru Filippopol. Fiindcă în anul 1939, făcând cercetări, anume în Țara Oltului, în loc de 2,9%, aflăm 7,8%, iar comparând recensământul din 1930 (pentru Transilvania, Banat, Crișana-Maramureș) cu ancheta ungurească din 1893, procentul dela Filippopol pare a fi, în ceeace privește unele provincii mai populate cu Țigani la noi, cel mai aproape de adevăr. Fiindcă atunci (la 1893) Târnava Mică avea acest procent (11,6%)<sup>5)</sup>.

Procentul de Țigani pe care-l stabilește *Block* în Sud-est, luând Bulgaria ca termen mediu, nu e de loc exagerat și țara noastră se încadrează același situații. Procentul de 2,5% nu numai că se poate admite, dar se și poate cu ceva urca, cu toate că, potrivit recensământului din 1930, nici una din provinciile noastre nu'l atinge, nici chiar Transilvania, unde Țiganii s'ar fi declarat cu mult mai sincer la recensământ, față de alte provincii.

Nu se știe însă încrucișat îl vor realiza Grecia și Jugoslavia. Aceeași întrebare se pune și față de Ungaria, (care din punct de vedere al numărului Țiganilor, se leagă strâns de Sud-est). Pentru Grecia, numărul lor ar fi de 100.000 (*Block*). -- Tot cam același număr l-ar avea Ungaria (dinainte de dictatul dela Viena) (1,2%).

3) Dr. Karl Kassner, op. cit. p. 71—72.

4) Vezi harta Nr. 2.

5) Vezi Cartograma Nr. 2.

Astăzi sunt și mai mulți Țigani în Ungaria, Cehoslovacia, la 1931 e trecută cu 285.523 Țigani, dintre care 26.956 numai în Slovacia. În Uniunea Sovietică, europeană, se află în acelaș timp, cam 61.299 Țigani, dintre care 5.069 știu să scrie și să citească, iar 70% vorbesc încă limba țigănească.

Numărul celor din Jugoslavia se urcă la 116.000. Procentul țărilor din Sud-est față de țara noastră, în ordine crescândă, în jurul anului 1936 ar fi următorul : în Uniunea Sovietică 0,2% ; Jugoslavia 0,8% ; Ungaria 1,2%, România 1,5%, Grecia 1,6% ; Bulgaria 2,3% (după cifra presupusă a lui *Bloch*).

De aici rezultă că România, în ultimul timp, devine nu numai țara cu cei mai mulți Evrei din Sud-est dar și cu un important număr de Țigani. Așa că, pe drept cuvânt, se poate spune că Țiganii, pentru noi, constituie o problemă de primul ordin. Dacă pentru unele popoare ca Nemții, Țiganii oferă mai mult o problemă de știință etnografică, pentru noi, ea e în acelaș timp și una de stat. E drept, că până acum, ea n'a fost simțită drept o primejdie și la drept vorbind, privind lucrurile la suprafață, nici de aici în colo n'ar prezenta vre-o îngrijorare dacă ar fi să rămânem la acelaș punct de vedere ca și până acum.

Dr. *F. Burgdörfer*, în calitate de observator al recensământului general al populației din România în 1941, în raportul său arată că alături de Evrei, ar mai fi „o problemă de capitală importantă pentru România, aceea a Țiganilor”. spunând acestea, desigur că se va fi gândit pe deosebit la numărul lor însemnat din țara noastră, iar pe de altă parte la problema corcilor, a amestecului dintre Țigani și populația nețigănească, care, e de o însemnatate „incontestabilă” pentru „psihologia rasială”.

3. Până la recensământul din 1930 numărul Țiganilor din Principate s'a ținut cu aproximativ — când mai exagerat — când aproape de cifra reală — rar sub numărul lor<sup>6)</sup>. Astfel *Kogălniceanu*, cu ocazia întocmirii cărții sale referitoare la Țigani și tipărită la 1837, arată că în Moldova și Muntenia trăesc 100.000 de Țigani. *Colson* într'o carte cu numele „*De l'état présent et de l'avenir des Principautés de Moldavie et de Valachie*”, (Paris

6) Art. 95 al Regulamentului Organic stipulează că tot la 7 ani se va face numărătoarea Țiganilor domnești, (între care se numără și aurarii, de căre se va primi o taxă anuală mai mare decât dela ceilalți Țigani).

1839, p. 141—50) ridică numărul Țiganilor la 257.165 — adică, cam atât cât s'a înregistrat în urma recensământului din 1930, cu țoate că avem în față o diferență de vreme ca și de teritoriu foarte mare. Între cele două date informative avem un interval de timp de 102 ani și o diferență în plus ca teritoriu de 157.146 km.<sup>7)</sup> Cu tot numărul mare al Țiganilor din România, făcut cunoscut lumii încă de pe acea vreme, nu trezește între noi o prea mare neliniște. Cel mai însemnat număr de Țigani în Principate, e atribuit de *Neigebau*. În jurul anilor 1840, el atribue Principatelor un număr de 300.000 de Țigani. Această evaluare e arătată de *Potra* ca fiind „mai aproape de realitate decât a tuturor predecesorilor săi”<sup>8)</sup>). Cea mai mică cifră o dă *Poissonier*, la 1854. După el Țiganii în Principatele Române, la această dată, ar fi de 150.000.

Fără ca să concorde între ele, evaluările își urmează cursul. Ele depind în mare măsură de mijloacele de informație ale celui ce le face cunoscut. De bună sa credință. *Schwicker*, la 1883, pentru cele două Principate, are ceva mai puțin: 200.000, în raport cu cifrele cunoscute până acum.

Peste puțin timp, *Cora*, la 1890, dă același număr de Țigani. Pentru ca la aceeași dată, *Tessleff*, să ridice numărul lor la 300.000. Ce'l va fi să facă pe Tessleff să dea un număr atât de mare de Țigani în Principate? Rezultatul e că la interval de o jumătate de veac și mai bine, (1837—1890) cifra Țiganilor, numai din Moldova și Muntenia, variază între 200.000—300.000 și că ea întrece cu mult numărul pe care îl dă recensământul din 1930, cu o sută de ani în urmă.

Dintre celelalte provincii locuite de Români, Bucovina, Basarabia și Ardealul au intrat și ele de cu vreme în atențunea cercetătorilor de acest fel. Odată cu alipirea Bucovinei la imperiul Austriac, după numărătoarea lui *Spleng*, în 1776, am fi avut în Bucovina 534 Țigani cu aşezări statonice și 242 nomazi<sup>9)</sup>:

Mai târziu (1870) numărul Țiganilor de aici se ridică la 5.311. La 1899 avem 3.641 suflete<sup>10)</sup>, cu 1.143 gospodării<sup>10)</sup>.

Recensământul din 1930, dă în toată Bucovina 2.164 de

7) *G. Potra*, op. cit. p. 103.

8) *Ficker*, op. cit. p. 2.

9) *D. Dan*, op. cit. p. 26.

10) *Ficker*, op. cit. p. 7.

Țigani. Precum se vede, între recensământul nostru din 1930 și celealte numărători există un dezacord destul de serios în minus.

\*

După primul recensământ făcut de Ruși în Basarabia, sub guvernatorul de atunci al acestei provincii, Sturdza, s'a constatat că în această țară locuiesc 340 familii de Țigani „ai statului“.

La 1858, când s'a făcut un nou recensământ, s'a constatat că în Basarabia locuiesc: 5.615 Țigani nomazi; 5.878 Țigani de curte și 96 ai statului; total 11.589<sup>11)</sup>.

Intre anii 1858—1871 sunt evaluați la 11.490. Numărul Țiganilor în acest timp, adică acum 70 de ani, în Basarabia, trecea înaintea Rutenilor (0,005), Germanilor (0,002), Grecilor (0,002), Polonilor (0,001), fiind evaluați la 0,010 față de aceștia.

La 1871, numărul Țiganilor din Basarabia se urcă la 18.983. Din totalul populației, avem în procente: 67,4% Români; 15,8% Ruși; 9,1% Evrei; 3,5% Germani; 2,5% Bulgari; 1,5% Țigani<sup>12)</sup>. Numărul lor în Basarabia la această dată reprezintă 1,5% — adică exact procentul realizat în 1930 pe întreaga țară. Dar Basarabia reprezintă pe harta răspândirii Țiganilor în țara noastră o zonă slab populată cu Țigani... între 0,4—0,9%).

Cam la același procent se rezumă numărul Țiganilor și după statistică pe care o dă I. Nistor în cartea sa privitoare la Basarabia<sup>13)</sup>; Țiganii însumează față de restul populației un procent de 1,1%. Repartiția lor în Basarabia e inegală. După ei, sate întregi de Țigani se găsesc în ținuturile Bălți, Orhei, Chișinău și Cetatea Albă<sup>14)</sup>; cele mai cunoscute sunt Faraonovca (Faraonii) și Cair<sup>15)</sup> în județul Cetatea Albă, iar în apropierea Chișinăului, Miclăușeni.

Cei din Faraonii județul Cetatea Albă au fost sub regimul țarist înscrîși în armata cazacă și ni se spune că au arătat multă aptitudine pentru acest fel de serviciu militar<sup>16)</sup>.

Cercetând Recensământul din 1930, în comuna Cair, avem 2013 suflete, dintre care 133, sunt Țigani. Faraonii, au după

11) Z. Arbores op. cit. p. 116.

12) Ibid. p. 117—119.

13) I. Nistor. op. cit. p. 300. Datele sunt adunate de Zausciuk la 1856.

14) Z. Arbores. op. cit. p. 116.

15) Ambele cunoscute și de autori străini. M. Block, le cunoaște ca pe două așezări țigănești, model, cari s'au învrednicit și sub Ruși de o deosebită atenție.

16) Ibid. p. 16.

Recensământul din 1930, 2934 locitorii, dintre care *nici un Țigan*, deși era arătat de cercetări recunoscute, ca sat tipic țigănesc. La fel Miclăușeni, cu o populație de 1273 locitorii, *nu are nici un Țigan*.

\*

Intre aceste provincii, Ardealul are o poziție specială. Numărul Țiganilor după *Kőváry L.* la 1847 în Ardeal, ar fi fost de 50.000. Se mai prezintă și alte cifre. Astfel, după *Leonhardt*, în Ardeal ar fi fost în acea vreme 60.000 de Țigani ; după *Paget*, 60315<sup>17)</sup>. După 10 ani, adică la 1857, numărul lor crește. Din 146.100, câți arată statistica timpului în toată Ungaria, 74.360 sunt numai în Ardeal ; ceva mai mult de jumătate<sup>18)</sup>.

La 1870, pe când Ungaria și Banatul însuau la un loc 38,4% din Țigani, Ardealul singur era reprezentat cu 61,6% ; un total de 56.006 suflete, dintre care 27.676 bărbați și 28.230 femei. Răspândirea lor în Ungaria, era la fel de inegală pe la 1870. Părțile cele mai slab populate cu Țigani, sunt vestul și inima Ungariei : Cei mai mulți sunt localizați în Nord-Est ; apoi în Sud-Est. În părțile Nord-Estice, ni se spune că *ei s-au aglomerat acolo unde elementul slovac și cel român predomină*<sup>19)</sup>.

Față de țara noastră, răspândirea Țiganilor în Ungaria ar avea altă infățișare. La ei, Ungaria propriu zisă, e săracă în Țigani ; din totalul de 34.915 câți sunt pe la 1870 în Ungaria propriu zisă, numai 2114 aparțin Ungariei de Vest, sau 0,08% — procente din întreaga populație, al cărui număr se urcă la 2.562.355.

Cu cât ne îndreptăm spre Sud-Est, cu atât numărul lor crește. Intre Dunăre și Tisa trăesc la 1870 un număr de 1.534 de Țigani sau 0,06%, în comparație cu întreaga populație. În județele Nord-Estice, pe țărmul stâng al Dunării, la o populație de 1.757.552 suflete, avem 6000 de Țigani. Procentul lor se ridică deci la 0,4% (în proporție cu ceilalți locitorii). Pe teritoriul de-a dreapta Tisei, în 9 județe cu 1.441.541 suflete, se găsesc la acea dată un număr de 7746 Țigani, sau peste 0,5% din totalul populației. Dincoace de Tisa, cuprinzând 8 județe cu o populație de 1.820.855, se gă-

17) Erdélyorszá Statistikája, Kolozsvárt, 1847 vol. I, pag. 139.

18) Hunfalvi János, in Magyar Ország viszonjainak Statisztikai vázlata, apărut în Statisztikai Közlemények 1862 Nr. XII, pag. 169.

19) Schwicker op. cit. 86—87.

sesec 7.580 Țigani : peste 0,4%. În unghiul Tisa-Mureș, (5 județe cu o populație de 1721 locuitori) trăesc la acea dată 9941 Țigani : 0,6%. Urmează Transilvania : la o populație de 2.084.048, Țiganii formează 56.006 sau 2,7%. Trecerea devine bruscă. În unele județe, procentul lor e și mai ridicat.

În special în Târnava Mare : 8825 sau 6,7% din totalul populației ; Târnava Mică cu 6979 sau 7,56% (relativ mai populată decât Târnava Mare) ; urmează Mureș cu 7524 sau 5%. Clujul are 6375 sau 3,2%. Restul se menține cam la același procent, până atinge limita de Est a Carpaților.

Observăm că începând din Vest, numărul lor crește progresiv. *Inima Transilvaniei rămâne și aici, ca și după statistica românească din 1930, o suprafață intens populată cu Țigani.*

Am putut arăta că până la recensământul din 1930 numărul Țiganilor (mai ales în Principatele Române) s'a ținut cu aproximativie.

Încercarea de a se prezenta statistic populația țării noastre după neamuri, s'a făcut târziu : abia în 1927, fără ca o astfel de „numărătoare” să fi obținut aprobarea Consiliului Superior Statistic din acel timp. Așa încât, primul rezultat din acest punct de vedere îl avem în 1930.

Cu mult înainte însă, circula o altă statistică, rezultată din aprecieri făcute aproximativ, în care se arăta populația pe neamuri. Între acestea, Țiganii au un loc de primul ordin. *Grellmann*, unul dintre puținii cunoscători ai neamului țigănesc, pentru anul 1810, spre exemplu, arată textual că în Moldova numărul lor ar fi cam cât al... Moldovenilor : „ils forment dans cette province une nation à peu près aussi nombreuse que celle des colons moldaves”<sup>20</sup>). Ceeace nu trebuie să ne mire. Lipsa unei numărători exacte, întreține bănujala întotdeauna și dă frâu liber exagerărilor. Astfel că *Enciclopedia Italiana*, publicată în anul 1937, informa lumea că în România ar exista aproape un milion de Țigani. „Nella sola Romania ci sarebbe circa 1 milion di Zingari”<sup>21</sup>).

Publicarea datelor recensământului nostru se vede treaba că nu ajungeau, și numărul Țiganilor din România era socotit și din partea altora, ca *Martin Block*, cam în același timp, la 350.000—

20) *Grellmann*. (Traducere în limba franceză) p. 6.

21) *Enciclopedia Italiana* XXXV, Art. „Zingari” p. 957.

400.000 de suflete<sup>22)</sup>). Numărul Țiganilor, potrivit datelor statistice ale primului nostru recensământ, făcut după neamuri, arată cifra de 262.501 sau, 1,5% față de populația totală a țării.

Ce înseninazează aceasta? Aceasta arată că unii oameni de știință, nu au încredere în numărătoarea oficială și continuă mai cu deosebire să folosească tot cifra ce o cred ei mai probabilă. Dar să nu anticipăm.

\*

4. Dacă ar fi să ne servim de datele recensământului din 1930 referitor la Țigani, am avea 6 centre de populare, diferite între ele ca densitate.

a) Partea de Vest și Nord-Est a țării e cea mai săracă în Țigani. Ea cuprinde: Satu Mare (0,4—1,4%), Maramureș (0,4%), Rădăuți (0,4%), Storojineț (0,4%) și Cernăuți (0,4%). Chiar în Răsărit — județele Hotin, Soroca și Tighina se leagă de această pânză slab populată cu Țigani. Urmează însă imediat a doua pânză mai densă, formată din județele Cetatea Albă, Cahul, Lăpușna, Orhei și Bălți cu 0,5—0,9% Țigani. Această densitate se prelungeste trecând mai departe în județele Botoșani, Suceava și Câmpulung. Apoi coboară în jos pe o parte și pe alta a arcului carpic de Nord, prin județele Neamț și Ciuc, — după care dăm de o altă pânză și mai densă de populare cu Țigani, cu până la 1,5—1,9% și chiar 2,0—2,9% ce constituie nucleul intens de populare al Moldovei cu Țigani. Procentul 1,0—1,4% e reprezentat de 4 județe; în Sud, Putna și Brașovul; în Nord, Iașiul și Baia. Așa încât, am putea spune că avem mai degrabă deaface cu trei pânze de populare în această parte. Plecând din Nord, avem la început 0,4%, urmează 0,5—0,9% și ordinea se schimbă trecându-se aproape brusc peste 1,0—1,4%, la 1,5—1,9% și chiar la 2,0—2,9%.

Putem afirma că după cum Transilvania are în centrul său o massă importantă de Țigani, tot așa Moldova, în mijlocul său, are o massă importantă de Țigani formată din județele Tecuci, Tutova, Vaslui și Roman (2,0—2,9%).

b) Partea de Răsărit a țării, am văzut că e îmbrăcață de o pânză rară cu populație țigănească. Ea trece, cum am arătat, treptat, cuprinzând insule cu densitate mai mare, înspre Muntenia și Ardeal. Partea de Nord și Est a Munteniei oferă o densitate omogenă de populație țigănească. Interesant că nicăieri limita vreunei

---

22) *M. Block*, op. cit. p. 47.

densități a Țiganilor nu cunoaște limite naturale. Muscelul Dâmbovița și Vlașca (2,0—2,9%) este brâul care începe pe la Sud-Vest Muntenia și continuă cu Ialomița și Râmnica Sărat (2,0-2,9%) massa mai puțin densă cu populație țiganească a acestei provincii, formată din județele Ilfov, Prahova și Buzău (1,5—1,9%).

c) O poziție aproape identică o au provinciile Banatul și Dobrogea. Eugène Pittard recunoscuse mai înainte că în sudul Dobrogei, mai cu seamă, am avea un număr mai mare de Țigani. Massa de ușoară densitate din Răsărit, cu 0,5—0,9% se continuă în Sud cu rare intreruperi (Tighina, Ismail și Covurlui cu 0,4%), până în Sudul Dobrogei, cu excepția județului Caliacra (2,0—2,9%), unde populararea cu Țigani se intensifică din nou.

d) Tot astfel s-ar putea spune și de Banat. Pânza de relativă popularare a Vestului țării cu Țigani (1,0—1,4%), începând cu Satu Mare și întreruptă de Sălaj, care face legătura cu Ungaria, se continuă monoton în Sud-Vest cu marile județe: Bihor, Arad și Timiș, având aceeași densitate: (1,0—1,4%), până când sunt despărțite brusc de cele două județe dela marginea Banatului dinspre Sud-Est, al căror procent reprezintă 2,0—2,9% în populararea lor cu Țigani. De notat că acestea sunt județele cu cei mai mulți Români și că ele ne leagă de Peninsula Balcanică.

e) Trecem în Oltenia. Cu rezervele formulate dela început, asupra declarației nesincere a Țiganilor la recensământ, în Oltenia, în comparație cu celealte centre de popularare: al Moldovei, al Munteniei, al Ardealului, al Dobrogei și Banatului — centrul de popularare cu Țigani e mai slab și se menține trecând peste procentul de 0,4% și chiar peste 0,5—0,9%, între 1,0—1,4% și 1,5—1,9%.

f) În Transilvania propriu zisă, aspectul de popularare al Țiganilor după județe, îmbracă deosemenea forme interesante de popularare. Aci densitatea e mai pronunțată; se spune, din cauză că Țiganii s-au declarat mai sincer ca în alte părți ale țării.

Marginile de Sud, formate din Făgăraș—Sibiu, exceptându-se Brașovul cu 1,5—1,4% și continuându-se cu Trei Scaune, Odorhei și Târnava Mare, oferă o bună bază de popularare, ce se continuă cu succes în interior, cu Târnava Mică. Despre buna stare și spiritul de întreprindere al Țiganilor de acolo s'a dus faima până departe (v. „Ocupații“). Aici e nucleul cel mai intens de popularare al Țiganilor, arătat nouă de statistică până în prezent (5,0%).

Poate să avem surprize la o altă examinare a situației, dar nouă ni se pare destul de curioasă această răspândire a Țiganilor în țara noastră ; ne așteptam ca în Transilvania, ei să nu se aglomereze în aşa măsură. Climatul ardelean însă le-a fost cu deosebire favorabil — aci poate găsim o viață ce împăca multe din exigențele vieții lor. Pe de o parte, climatul variat și plăcut al acestei provincii. Peisagiu felurit. Oamenii de diferite neamuri cu care s-au împăcat dela început. Aceștia sunt mai ales Români și Unguri, față de cari, dela început am spus, Țiganii au o atracție deosebită. În județul Brașov, unde avem într-o majoritate relativă populație de neam german, Țiganii oferă în privința densității o insulă (1,0—1,4%) față de popularea jur-împrejurului mai accentuată cu Tigani (2,0—2,9%). E interesant de arătat la locul acesta, structura populației din județul Târnava Mică, fiindcă aici ni se pare că avem elementul enunțat mai sus, bine reprezentat : adică „oameni de diferite neamuri”. Cele trei națiuni din Ardeal aici își află o fericită expresie : 80.604 Români ; 35.366 Unguri ; 24.011 Germani. Aceasta să fie cauza intenzei populării a județului Târnava Mică cu Țigani ? Fiindcă lucrul cert, e că a patra „națiune”, cu un număr de 7.573 de suflete, în acest județ, o formează Țiganii.. Căutând la limba vorbită, avem 37,0% Tigani care vorbesc românește și numai 6,6% cari vorbesc ungurește ; de limba germană nu mai poate fi vorba. Restul de 56,4% folosesc limba țigănească.

Târnava Mică este județul cu 5,0% populație de neam țigănesc. El e despărțit de Năsăud (4,0—4,9%), prin Mureș cu 3,0—3,9% : la o populație totală de 289.546 suflete, cât are Mureșul, 132.179 sunt Români ; 123.317 Unguri și 11.233 Germani. Numărul Țiganilor e de 11.305, adică mai mare decât al Germanilor... Am ajuns la Năsăud. Aci avem la fel, cele trei naționalități de bază ale Ardealului bine reprezentate, cu excepția Ungurilor. Românii în schimb, constituie 48,4% din populație ; Unguri 8,3% ; Germanii 25,8% — se interpun apoi Evreii (cu 4,4%) pentru ca în sfârșit, să urmeze Țiganii (4,1%).

Vrem să arătăm că diversitatea populației de neam român, maghiar, german, convine neamului țigănesc, cu condiția că procentul să fie mai mare pentru Români sau Unguri — pentru care se și explică aglomerarea lor în aceste părți, formând ca un nucleu intens de populară cu Tigani. O aglomerare a lor nu e

de conceput când majoritatea o au Nemții, pe lângă care Țiganii nu pot trăi în voie și în largul lor. Motivul explicativ e deci ușor de sesizat. Din această cauză, o aglomerare cu Țigani e destul de vie între cele două elemente etnice — Români și Unguri. Raportul de fixare a lor aici, e ca între floră și sol.

Prelungirea în Vest a acestui nucleu intens de populare cu Țigani, o formează cele două județe : Mureș și Turda (2,0—2,9%), continuându-se cu o scădere aproape-simțită înspre Nord-Vest prin județele Sălaj, (1,5—1,9%). Această stare de lucruri cred că se continuă și în Ungaria. *Adevărul este că neamul țigănesc e răspândit pe întreg cuprinsul țării, că inima provinților noastre celor mai importante, e locuită de un număr însemnat de Țigani.* E vorba de Moldova, Muntenia, Ardeal, Banat și chiar de Oltenia. Județul Ilfov e brâzdat adânc în hașură. Unele plăși au peste 5% Țigani (v. Harta Nr. 5).

Ca încheere, se menționează următoarele : 1). numărul Țiganilor astfel evaluați, n'a fost socotit în raport cu cifra Românilor, ci cu totalul populației. Ceea ce denotă că situația e cu ceva mai complicată decât ne-am așteptat. *Însfărșit, din punct de vedere metodic și practic, se recomandă, fără întârziere studiul Țiganilor pe categorii. Așa se face că, D-l Făcăoară evaluează încă din 1935 la 400.000 cifra Țiganilor dela noi—arătând că cifra de 262.501 Țigani dată de Institutul Central de Statistică se referă „probabil” la Țiganii nomazi<sup>23)</sup>.*

Un astfel de examen în țara noastră nu s'a făcut până acum. Din cercetarea întreprinsă de noi în Tara Oltului, în vara anului 1939, rezultă că la o populație de 4.627 Țigani, de toate categoriile, 2.293 sunt de sat, sau 49,5%; 1.947 sunt „băeși” sau Rădari — cu 42,7%; 360 sunt Țigani de cort sau 7,0%. Ceea ce denotă numărul relativ mic de Țigani nomazi din țara noastră, în comparație cu celelalte categorii de Țigani. Populația Românilor din Tara Oltului se ridică la această dată, la cifra de 59.446. Ar urma să avem în mod logic, un procent de 7,8% Țigani în Tara Oltului sau 6,7% față de populația totală (68.833). Care este realitatea și cum se face deformarea ei? Iată o întrebare asupra căreia, urmează a da răspuns.

5. Publicarea datelor privitoare la Țigani, ale recensământului din 1930, erau urmate de o explicație adecuată : „cifrele

<sup>23)</sup> I. Făcăoară. Op. cit. p. 36.

*acestea (e vorba de repartiția procentuală a Țiganilor pe regiuni naturale și istorice în țara noastră) nu le putem însă primi fără a arăta că la înregistrarea Țiganilor, recensorii au întâmpinat dificultăți destul de serioase, întrucât definiția „Țigani” fiind considerată în întreaga țară ca o declasare, un însemnat număr de Țigani sau de locuitori de origină țigănească -- în special acei care se simt mai mult sau mai puțin asimilați cu alte neamuri -- nu și-au declarat originea etnică țigănească ci s-au declarat după cum era firesc, de neamul cu care se simteau asimilați”, excepție făcând Țiganii din Transilvania care s-au înregistrat „mult mai complect decât Țigani din celelalte provincii”<sup>24)</sup>. Nu este un caz inedit, recensământul făcut în Ungaria la 1880 față de ancheta din 1893, arată deasemenea, o extraordinară diferență în minus a Țiganilor. Observăm că „ancheta” s-a făcut ținându-se seamă de origina etnică și de caracterele antropologice. Față de cifra stabilită de recensământ, (71.911 Țigani) ancheta ridică numărul lor în Ungaria pe aceea vreme, la 274.940, ceea ce arată că între recensământ și „anchetă” există o diferență serioasă în minus a Țiganilor. Problema comportă dela început caracterul specific și trebuie tratată ca atare.*

Stăruia deci, din mai multe puncte de vedere, un mare semn de întrebare, care trebuia lămurit și în ceea ce privește recensământul nostru. Publicând aceste rânduri sperăm să ne apropiem de o înțelegere a fenomenului. Să aducem o contribuție la o problemă importantă din punct de vedere biopolitic. Trei ar fi etapele de parcurs: procesul de camuflare (asupra căruia tratăm în primul rând); cauza pentru care un astfel de proces se întâmplă la noi și în sfârșit urmări cu caracter biopolitic.

Poate că nu a fost o întâmplare că în 1939, *Institutul de Cercetări Sociale al României* de sub conducerea d-lui T. Herseni, și-a îndreptat privirile asupra Țării Oltului. Pe seama subsemnatului a căzut sarcina, nu tocmai acceptabilă, de a studia Țiganii de aici, în care scop am procedat fără întârziere la o cercetare cât mai amănunțită a situației. Aveam în față o unitate geografică bine lămurită. Cu o situare dintre cele mai fericite, și anume în inima românismului, adică acolo în Transilvania. Să legăm acest fapt important de considerația făcută de Domnii Dr. Sabin Manuila și Dr. D. C. Georgescu, după care, la recensământul din

---

24) Dr. Sabin Manuila și Dr. D. C. Georgescu. Op. cit. p. 59.

1930, o mare parte dintre Țigani „nu și-au declarat originea etnică țigănească“, excepție făcând Țiganii din Transilvania care s’au înregistrat „mult mai complet decât Țiganii din celealte provincii“<sup>25).</sup>

Eram deci într’o regiune, unde Țiganii se declaraseră mult mai „cinsitit“ decât în alte părți.

Intr’adevăr, după recensământul din 1930, în Transilvania, Țiganii apar, ies în evidență mai bine, față de populația totală; ci se detașează, se desfac, altfel decât în restul țării... ceeace s’ă și spus mai apoi, că populația provinciei de peste munți nu prezintă caracterul „omogen“ al restului țării, ci din contră, ea are o structură cu mult mai „eterogenă“. Adică : ce e unguresc, nemțesc, românesc etc. se prezintă ca atare și că inclusiv, datorită acestui lucru, și Țiganii ar fi urmat legea care se impune în Transilvania tuturor națiilor, indiferent dacă se făcea voit sau instinctiv : de voie sau de nevoie.

Pe acest teren ne aflăm când începem să urmărim procesul de camuflare al Țiganilor la recensământul din 1930 în Tara Oltului. În aparență ne-am putea aștepta să nu avem o surpriză și ca totul să evolueze în aceeași termeni bine cunoscuți.

Rezultatul pe țară, pentru acela vreme, potrivit recensământului din 1930 dă 1,5% Țigani, iar în Tara Oltului (cea mai mare parte din jud. Făgăraș) 2,9%. Ar fi un motiv în plus că să rămânem la concluziile rezultate din examenul situației, dacă n’ar interveni o cercetare la fața locului, făcută personal, după toate regulele cerute de știință, pentru fixarea profilului etnic al populației țigănești din acea parte.

Considerăm pentru prezentarea mai simplă a problemei, Țiganii în general, nu pe categorii cum i-am studiat : „camuflarea“ la recensământ al Țiganilor, fiind mai mult sau mai puțin generală. Dacă unii dintre ei se simt mai mult integrați societății noastre, alții în schimb își dau seama că vor fi „colonizați“. Se vor eschiva deci de a se declara sincer — cu toții — și numai o cercetare științifică ar putea dovedi în întregime procesul de camuflare între Țigani.

Numai așa se poate explica cum în Tara Oltului, în termeni generali și în amănunt, ei se anunță cu totul altfel decât ne putem

25) Dr. Sabin Manuila și D. C. Georgescu, op. cit. p. 59.

aștepta : în loc de 1794 sau 2,9%<sup>26)</sup> față de populația totală, am găsit 4.636 sau 6,7%; raportați la populația românească, 7,8%. Aceasta într-o regiune unde populația țigănească se declarase așa zicând, în mod mulțumitor. Ce s'a întâmplat? În cazul de față se admite că populația de neam țigănesc s'a „deplasat”, îngroșind rândurile altei populații, de alt neam, iar în termeni mai puțin adecuați, însemnează că s'au „camuflat” pur și simplu.

S-ar putea crede, că Țiganii, cum sunt ei predispuși spre nomadism, au emigrat, ceeace nu se poate susține, fiindcă, afară de 7,0% dintre ei, cari au tendința de mai sus, toți ceilalți sunt stabilizați, unii având și pământ — ceea ce nu se poate admite că numărul lor ar putea crește și descrește brusc, din cauza caracterului lor nomad.

In felul acesta privită problema, de sigur că se pune întrebarea : care e situația, fiindcă, în mic examinat procesul de „camuflare” e cât se poate de relevant. In Țara Oltului avem 62 de sate (dintre care, unele sunt duble). Spre exemplu Voevodienii mari și mici, nefiind despărțiti decât de un pârâiaș sau Berivoii mari și mici. Dintre acestea, după felul cum s'au declarat Țiganii la recensământ, am obținut mai multe categorii : 1. sate în care Țiganii s'au declarat „cinstiți”; 2. sate în care Țiganii s'au declarat parțial; 3. sate în care Țiganii s'au „camuflat” complect; 4. Sate în care Țiganii s'au declarat mai mult decât am găsit eu și în sfârșit 5. sate fără Țigani.

Iată care e realitatea : din 53 de sate cu Țigani<sup>27)</sup> abea în 9 s'au declarat Țiganii sincer (17,0%). Din 53 de sate cu Țigani în Țara Oltului, în 18 sate aceștia s'au declarat parțial Țigani (34,0%); urmează categoria satelor unde camuflarea Țiganilor s'a făcut complect. Din 53 sate, 20 sunt satele în care Țiganii au dispărut din punct de vedere statistic (37,7%). (v. Graf. Nr. 2)

Să rămânem pe lângă categoria satelor în care Țiganii s'au declarat „parțial”. Parțial însemnează, că Țiganii dacă nu s'au „camuflat” complect, apoi, parte din ei s'au recunoscut drept Țigani. Așa în Hurez, 19 s'au declarat de neam țigănesc, față de 48 căți sunt în realitate. In Lisa s'au declarat 7 față de 85 căți am aflat eu în vara anului 1939<sup>28)</sup>. In satul Racovița se declară

26) In care intră Făgărașul, trecut cu 20 de Țigani.

27) 7 sunt fără Țigani.

28) Excedentul de creștere în intervalul dela 1930—1939 nu împiezează cu nimic procesul exagerat de camuflare al Țiganilor.

sincer un număr de 6 Țigani față de 229. În Șercaia la 29 de Țigani declarați sincer avem 229 Țigani adevărați și a. m. d. :

Veneția de Jos, are 7 declarați sincer, față de 118. Această proporție alarmantă între declarați „parțial” și nedecla-rați înclină mai degrabă spre „camouflaj” absolut decât spre un camouflaj „parțial”, cum am înțeles noi să prezentăm lucrurile.

Rămâne categoria satelor în care Țiganii, s-au camuflat complet. Din 53 sate cu Țigani în Țara Oltului, în 20, adică 37,7% elementul țigănesc a dispărut în întregime. În fruntea acestor sate — lucru de neconceput — se află orașul Făgăraș.

De ce nu s'ar fi putut întâmpla un astfel de fenomen de substituire la Făgăraș? Mai întâi, conștiința era mai mare aici și la recensori și evidența realității etnice era mai isbitoare la oraș decât la sat. Să se fi făcut conștient? Atunci însemnează că nu ne dăm încă seama pe deplin de gravitatea problemei. Că structura etnică a unui popor e astfel compromisă dela început, din alte motive decât cele absolut adevărate, cari ar fi trebuit să precumpănească. În orașul Făgăraș, Țiganii sunt cunoscuți de toată lumea. Ei sunt cunoscuți și în restul țării, astfel că nu e numai decât nevoie să fie recensați spre a fi recunoscuți drept cea ce sunt: Țigani. Cu toate acestea numai 20 dintre ei figurează în recensământul nostru din 1930, ceea ce însemnează că restul de 351 s'au „camuflat“.

Cine vrea să se documenteze sub acest raport, pentru întreaga Țară a Oltului, să ia deci orașul Făgăraș, pentru că e mai la îndemână, pentru că e mai cunoscut și-și va face o idee exactă de ce însemnează a face recensământ între Țigani la noi. Sunt aici multe de spus. Diferența între Țiganii sincer declarați, între cei parțial și în întregime camuflați, e mare. Din punctul acesta de vedere, cred că e bine că verificarea la teren se face acolo unde sinceritatea lor se credea că e mulțumitoare. Unde se credea că populația având un caracter eterogen, se declară ca atare. În fond am arătat că lucrurile stau cu totul altfel...

Rezultă de aici că procesul de camuflare (parțial și total) în populația țigănească, (mai ales în afara de Transilvania și Bucovina), să fie în proporții nebănuite și că acest proces de camuflare să-și afle o completă justificare la noi.

Sunt și unele prejudecăți — spre exemplu: recensorului i se pare că e bine să fie trecuți pur și simplu, Țiganii la Români.,

La aceasta se alătură și funcționarii din comună. Ei judecă în felul lor : de ce să ne facem de rușine ? Satul nostru să aibă Țigani ? Și în felul acesta ne acoperim propriile noastre metehne. Se compromite deci satul ; în acest din urmă caz joacă un mare rol amorul propriu de Român într'un sat cu o populație cât mai curată. Țiganii sigur că nu vor protesta.

In felul arătat, am putea presupune că e vorba de o lipsă de educație profesională a recensorului și a funcționarilor îndrepătați să facă recensământul.

Explicația însă am văzut că e dată și în alți termeni. Noțiunea de „Țigan“ e considerată în întreaga țară ca o „declasare“. In darea de seamă asupra recensământului din 1941 la noi, prof. Dr. F. Burgdoerfer, în calitate de observator, confirmă mai departe, că Țiganii voiau și acum (1941) să evite apartenența etnică („Țigan“) pretinzând în multe cazuri să fie trecuți ca Români sau „Romanori“. In urma acestui fapt, se zice că recensorii ar fi fost avizați, să adaoge observațiunea, că după părerea lor, ar fi vorba de Țigani, atunci când se prezenta cazul... Pricina e îndrepătațită. E o a doua justificare și cea mai potrivită pentru care Țiganii fug de ei însăși la recensământ. Și atunci dacă astfel stau lucrurile, se pune întrebarea : unde se „deplasează“ anume ? Că sunt de batjocură pentru toată lumea, e un lucru îndeobște, cunoscut. Dar în Transilvania avem mai multe neamuri, și ei deplasându-se astfel, e logic să treacă la una din populațiile conlocuitoare : Români, Unguri, Nemți, ca să luăm neamurile principale din Transilvania.

S'a constatat însă că refugiul Țiganilor (în Transilvania), se face mai degrabă în sânul poporului român, decât în al celui maghiar sau german. Mai ales când dominația o au aceștia și când majoritatea populației din sat e românească. Or în 1930 avem ambele condiții. In cea mai mare parte, comunele din Transilvania având majorități românești, Țiganii vor avea înclinare a se strecuра între ei, spre a scăpa de ocara de a fi luați sub obiectivul statisticei oficiale, drept Țigani. Acolo unde majoritatea e maghiară, ei se vor declara la fel. Avem, și în afară de considerațiunile de inai sus, un soi de Țigani „ungurești“, al căror centru de gravitație e între Ungurii din secuime ; dar marca majoritate a Țiganilor din Transilvania își caută refugiul în sânul poporului român, unde își află o relativă liniște și mulțumire. Ei înclina

înșinctiv într'o parte și aceia este a Românilor. Cine face o analiză, luând ca punct de plecare limba vorbită între Țigani, ajunge la acest rezultat. Dar să zicem că limba se învață și se poate ușor renunța la ea într'un interval de 10—20 de ani. Rămâne însă religia. Cercetările în această direcție însă arată acelaș lucru. Am mai arătat cum, după „conscriptia“ maghiară din 1880, a Țiganilor, din 75.852 Țigani, 45.189 sau 59,5%, tin de una din religiile românești: ortodoxă și greco-catolică — restul îmbrățișează celelalte religii: romano-catolică 25,2%, calvină 12,0%, etc. Tot astfel dacă ne-am folosi de recensământul unguresc din 1893: din 154.086 Țigani (în Ungaria) 110.295 îmbrățișează una din religiile românilor și slavilor: ortodoxă sau greco-catolică, ridicându-se la 71,6% și numai 43.791 alte religii, între care romano-catolicii 11,2%, iar calvinii 14,3%, ceea ce dovedește că Țiganii au căi umblate, mediul social potrivit în care se poate retransa la cea mai mică perturbare a condițiilor de viață.

Putem spune că abia acum se pune „problema“, fiindcă, cineva înclină într'acolo unde crede că poate avea șanse; or aceste șanse nu se pot găsi printre Nemți. Sunt prea distanțați ca structură psihologică-somatică; sunt cu mult mai puțin penetrabili. O dovedește țara lor, unde Țiganii sunt o raritate. Nu s'a vorbit, și lucrurile sunt cunoscute; se dă ca un fel de scuză îngăduința noastră, firea Românului, indulgență... Dar se pare că e vorba mai mult decât de o simplă îngăduință.

Trecutul pentru poporul român (mai ales în provinciile sub stăpâniri străine) e al unui popor necăjit, subjugat — care a trăit în condițiuni economice asemănătoare cu ale celor mai năpăstuite neamuri de pe aceste meleaguri. Și atunci, nu e de mirare că între Țigani și Români să nu se fi desființat, pe încetul, acea „distanță“ socială, acel impenetrabil absolut care se întâlnește la poporul german. Din această pricina, putem spune că Țiganii între noi, se simt ca la ei acasă — ca și când nici nu s-ar mai pune „problema“ ei făcând, după judecata generală,<sup>29)</sup> parte integrantă din corpul nostru etnic.

Așa se explică, cum ei se recunosc fără nici un menajament drept români, cum trecând în alte țări, ei spun și fac pe români, cum ne vorbesc limba în afara de granițele țării, ca și când ar

<sup>29)</sup> Opinia publică.

fi a lor, neridicându-se pentru ei nici o dificultate, de nici un fel. Și astfel apar într'o postură socială favorabilă.

S'ar putea insista mult asupra acestui fenomen psihologic-etic. În nici o parte însă el nu e mai realizat decât la noi. Nicăieri sudura între elementul țigănesc și cel românesc nu e pe cale de a se îndeplini ca la noi, urmând de aici o sarcină în plus, atât pentru știință cât și pentru omul politic, țara noastră oferind în această privință specificul problemei.

Simțul popular a sintetizat, cu toate acestea, de multă vreme raportul care există de drept și de fapt între elementul țigănesc și cel românesc. Se fac fel de fel de aluzii, care de care mai ușurătoare, la adresa elementului țigănesc.

Un aspect al problemei : caută Românul compania, simte el lipsa Țiganului, are el oricât de slabă înclinare la mediul țigănesc? E vorba de o aderență — prin fire, interes, între cele două elemente etnice — (socotite acum în sens invers)? Numai acest lucru nu s-ar putea susține. Din contră : poporul român a găsit, după cum s'a mai arătat, cele mai ușurătoare invective la adresa acestui neam pripășit printre noi. Nu e locul să ilustrăm în deajuns cele afirmate aci. Există o întreagă literatură de soiul acesta. Noi facem uz numai de două aserțiuni. Tânărul nostru spune : „*țiganu cind ii om? Cind îl vezi de departe; cind s'apropie, zice: dă-l dracului... că e țigan*“...

O altă sentință — răspicată și fără posibilitate de a fi răstălmăcită — auzită între Români : „*nici salcia nu-i ca pomu, nici țiganu nu-i ca omu*“.

Iată termenii în care se situează problema. Țiganii însă profită atunci când încearcă un proces de substituire pe seama elementului românesc și exploatează bunătatea, firea proverbială de ospitalieră a acestui neam. Dar, din partea factorilor competenți se poate, cred, găsi corectivul într'o stare de lucruri ce nu mai poate dăinui fără a se prejudicia viitorul acestui neam.

*Populația satelor din Tara Oltului și orașul Făgăraș la Recensământul general al populației din 1930 — pe neamuri — în comparație cu cercetările făcute personal, urmărind problema Țiganilor în aceste părți. Sate unde camuflarea Țiganilor s'a făcut complet și sate unde camuflarea Țiganilor s'a făcut parțial.*

SATE	TOTAL (1)	ROMÂNI (2)	ȚIGANI (3)	ALII (4)	După cercetările făcute personal la fața locului (1939)				TOTAL țigani aflați în urma cer- cetărilor pe teren
					de sat	rudari	de cort		
<b>TOTAL</b>	<b>65.205</b>	<b>60.854</b>	<b>1.774</b>	<b>2.577</b>					
1 Arp. de Jos .	1.179	1.155	—	24	10	85	28	123	
2 Arp. de Sus .	1.542	1.427	111	4	30	115	—	145	
3 Avrig . . . .	3.997	3.425	49	523	97	157	18	278	
4 Boclean . . . .	1.102	1.052	23	27	10	—	14	24	
5 Berivoi M. . .	614	612	2	—	42	—	—	42	
6 Berivoi M. . .	802	802	—	—					
7 Breaza . . . .	994	967	26	1	10	20	15	45	
8 Bucium . . . .	523	523	—	—	15	—	—	15	
9 Cărța . . . .	959	502	—	457	—	—	—	—	
10 Comana de Jos	1.186	1.030	141	15	147	—	28	175	
11 Comana de Sus	653	648	—	5	15	114	—	129	
12 Copăcel . . . .	1.067	984	82	1	31	101	—	132	
13 Corbi . . . .	367	363	4	—	—	—	—	—	
14 Cuciulata . . .	1.358	1.311	—	47	84	209	—	293	
15 Dejani . . . .	548	484	63	1	16	49	—	65	
16 Drăguș . . . .	1.511	1.511	—	—	73	—	—	73	
17 Drădițiu . . . .	623	591	32	—	—	—	—	11	
18 Grid . . . .	1.078	1.070	—	8	47	—	—	47	
19 Hârseni . . . .	699	686	13	—	19	—	—	19	
20 Hurez . . . .	599	580	19	—	—	—	—	48	
21 Iași . . . .	570	563	6	1	—	—	8	8	
22 Ileni . . . .	1.067	1.040	21	6	—	—	—	21	
23 Lisa . . . .	1.391	1.382	7	2	49	36	—	85	
24 Ludișor . . . .	473	457	15	1	30	—	—	30	
25 Lupșa . . . .	241	241	—	—	—	—	—	—	
26 Luța . . . .	297	297	—	—	—	—	—	—	
27 Mândra . . . .	1.148	1.050	70	28	100	—	—	100	
28 Mărgineni . . .	747	747	—	—	23	—	—	23	
29 Nefotu . . . .	673	672	—	1	10	7	—	17	
30 Ohaba . . . .	569	537	32	—	10	—	—	10	
31 Olteț . . . .	532	517	14	1	26	—	—	26	
32 Oprea-Cărții- șoara . . . .	952	882	59	1	2	56	—	58	
33 Părău . . . .	1.076	1.070	—	6	36	—	15	51	
34 Perșani . . . .	997	853	135	9	68	83	—	151	
35 Pojorâta . . . .	392	364	28	—	—	—	—	27	
36 Porcesti . . . .	1.491	1.421	57	13	75	—	—	75	
37 Porumbacul de Jos . . . .	1.421	1.323	52	46	42	—	41	83	
38 Porumbacul de Sus . . . .	1.658	1.448	144	66	48	104	—	152	
39 Racovița . . . .	1.720	1.704	6	10	107	122	—	229	
40 Răușor . . . .	622	608	4	10	45	—	—	45	

SATE	TOTAL (1)	ROMÂNI (2)	TIGANI (3)	ALII (4)	Dupa cercetările făcute personal la fața locului (1939)			TOTAL Tigani aflați în urma cer- cetărilor pe teren
					de sat	rudari	de cort	
41 Sâmbăta de Jos	752	617	32	103	27	—	29	56
42 Sâmbăta de Sus	1.825	1.704	115	6	93	—	—	98
43 Sărata . . . .	826	822	—	4	—	43	—	43
44 Săsciori . . . .	405	398	7	—	—	—	—	—
45 Săvăstreni . . . .	372	358	8	6	—	—	—	—
46 Scorei . . . .	1.050	1.039	10	1	17	—	—	17
47 Sebeșul . . . .	791	712	75	4	20	46	—	66
48 Sebeșul de Jos	1.081	1.065	11	5	24	11	—	35
49 Sebeșul de Sus	1.039	961	75	3	32	19	—	51
50 Sercaia . . . .	1.676	756	29	891	239	—	24	263
51 Sercăita . . . .	960	955	—	5	7	47	—	54
52 Sinca Nouă . . . .	1.789	1.768	4	17	—	62	—	62
53 Sinca Veche	1.034	1.194	90	20	56	122	—	178
54 Streza-Cărti- soara . . . .	731	683	—	48	—	—	—	—
55 Telechi-Recea	688	685	2	1	19	—	—	19
56 Toderița . . . .	835	783	52	—	59	—	—	59
57 Ucea-de-Jos . . . .	868	854	—	14	17	83	—	100
58 Ucea-de-Sus . . . .	1.024	1.014	—	10	94	—	—	94
59 Vad . . . .	1.195	1.176	—	19	38	—	11	49
60 Vaida-Recea . . . .	670	651	18	1	—	—	18	18
61 Veneția de Jos	1.262	1.233	7	22	118	—	—	118
62 Veneția de Sus	653	648	—	5	26	77	—	103
63 Viștea de Jos . . . .	1.098	1.074	—	24	61	—	—	61
64 Viștea de Sus . . . .	1.164	1.158	—	6	21	53	18	92
65 Viștișoara . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
66 Voila . . . .	719	669	12	38	39	—	14	53
67 Voevodeni Mari . . . .	600	600	—	—	61	—	—	61
68 Voevodeni Mici . . . .	390	378	12	—	—	—	—	—
69 Făgăraș (oraș)	7.841	4.246	20	7	358	—	—	358

6. Urmează întrebarea cea mai grea la care trebuie să răspundem : câți Tigani sunt în România ? În prealabil, va trebui să arătăm că prin „România“ înțelegem teritoriul locuit de Români în marea lui majoritate. Adică, România cunoscută până la ciuntirea ei de astăzi. Asupra acesteia, chiar dacă am folosi recensământul din 1941, tot n' am putea răspunde — aşa că, dintre toate recensăminte, cel care mi se pare mai conștincios făcut, e ancheta maghiară din 1893. Aceasta pentru că n'a fost propriu zis un „recensământ“, ci o „anchetă“, care a infirmat cu un mare plus, numărul Tiganilor aflați în Ungaria pe acea vreme. Astfel în Ungaria la 1880 recensământul găsește un număr de 71.911 Tiganii. Ancheta specială din 1893 găsește adeveratul număr de

Țigani : 274.940 ; cu aproximativ 200.000 mai mulți Țigani decât arătase recensământul. Ne vine să credem că, recensământul n'a avut clară noțiunea de *Tigan* și că ea s'a aplicat mai cu deosebire acelei categorii de Țigani care băteau la ochi mai mult și anume, a cuprins pe Țiganii ce mai poartă adevăratul stigmat țigănesc : cei de cort și un număr redus din ceea ce mai rămânea.

„Ancheta“ a scos la iveală adevăratul număr de Țigani în Ungaria și i-a privit după categoriile din care fac parte. Adică, a luat în seamă și *profesiunea*, lucru care ne-a dat nouă posibilitatea de a urmări pe Rudari, alcătuind pe baza acestor date și o hartă a distribuției lor în Transilvania, părțile ungurene și chiar în Ungaria.

De aceea, nu trebuie să ne mire de ce, înaintea recensământului din 1930, luăm ca valoare documentară ancheta Țiganilor din Ungaria dela 1893 (pentru Transilvania, Banat, Crișana și Maramureș).

Și tot acest fapt ne-a determinat să facem o comparație între recensământul din 1930 și ancheta ungurească (cu suszisele regiuni), din care rezultă că încă în vremea de atunci (1893), numărul Țiganilor din Transilvania, Banat, Crișana și Maramureș, este, după cum arată cartograma Nr. 2, de 1,8% față de 3,3%. La care nu se va putea găsi nici o scuză, dat fiind că disproportia în minus față de ancheta din 1893 e aşa de mare, încât este exclusă orice interpretare. Vor mai fi emigrat ; în acel timp cea mai mare parte din Țigani erau într'o anumită măsură sedentari, exceptându-se Țiganii de cort, care deobicei sunt într'un număr mai redus și deci nu ar putea justifica diferența în minus pentru Țigani la recensământul din 1930, cu toate că la mijloc sunt aproape 40 de ani, în care timp numărul Țiganilor ar fi trebuit să crească, chiar în cazul când s'ar pretinde că parte din ei au emigrat, ceea ce am arătat, că într'o aşa de mare măsură este exclus a se fi întâmplat.

Mai de grabă trebuie să admitem că la recensământul din 1930 (și nu trebuie să ne așteptăm la mai mult nici dela cel din 1941) numărul lor a fost măsluit prin forță împrejurărilor, cum am căutat să arătăm în sub-capitolul referitor la camuflarea celor din Țara Oltului. Din acest punct de vedere, adică al autenticității documentare și spre a scoate aproximativ cel puțin adevăratul număr de Țigani în România, recensământul din 1930 (sub raport țigănesc) l-am pus între două contra-probe : între ancheta

Tiganilor din 1893 din Ungaria pentru părțile de dincolo de munți și între propria noastră anchetă făcută în Țara Oltului. În ambele cazuri, diferența în minus a Țiganilor la recensământul din 1930, e mai mult decât semnificativă. Exprimat în procente, la 1893 în Transilvania, Banat, Crișana și Maramureș, aveam un procent de 4,2% față de totalul populației, pe când, după recensământul din 1930, aveam abia 2,2% (după cum arată tabelul comparativ anexat) în timp ce situația din Țara Oltului în urma aceluiaș examen comparativ, adică ce am constatat personal și cu ce s'a aflat pe cale de recensământ, situația în procente se exprimă astfel: în loc de 1794 sau de 2,9% (față de populația totală a Țării Oltului) am găsit un număr de 4633 sau 6,7% (față de populația totală); 7,8% dacă sunt raportați la populația românească.

Ce s'a întâmplat? La numărul dublu de Țigani pe care-l dă ancheta din 1893 față de recensământul din 1930, ancheta mea scoate la fel, față de recensământul din 1930, un număr mai mare de Țigani. Coincidența e departe de a fi întâmplătoare și atunci concluzia logică care se impune, e că numărul Țiganilor din România, („în granițele ei firești”) trebuie să fie și el dublu, de cum l-a arătat recensământul din 1930, adică: în loc de 262.501 să avem aproximativ un număr de 525.000 de Țigani. Țigani ce se pot împărti în trei categorii: a). mai întâi cei care au și caracterele exterioare veritabil țigănești și se mențin și ca „conștiință”; b) acei ce sunt pe punctul de a fi asimilați, cari oscilează. E categoria cea mai periculoasă pentru recensământ, fiindcă în cea mai mare parte dezertează în tabăra unde n'ar trebui să treacă după perceptele de bază ale recensământului. c). O a treia categorie e aceea a celor ce să dău drept asimilați, dar care se mai pot recunoaște. Ii recunoști la prima vedere și chiar dacă se sfiesc să o mărturisească, vecinii și cealaltă populație îi tratează totuși ca atare.

Numai aceste trei categorii de Țigani pot intra în obiectivul luminos al anchetei și al recensământului. Pe aceștia am contat și noi când am făcut evaluările de mai sus și cred că nu ne-am înșelat, deoarece, luând ca punct de plecare aceiași anchetă din 1893, am aplicat un spor de creștere naturală populației aflate atunci în regiunile amintite — fixat la 8% — pe care apoi, urmărit între timp, a dat pentru anii noștri (1930) numărul de

235.027 Țigani adică aproximativ, în doitul numărului Țiganilor aflați la recensământul din 1930, în suszisele regiuni.

De aici nu se poate să nu conchidem că astăzi, în România (așa cum a fost și așa cum va trebui să fie) numărul Țiganilor e cel anunțat, din care mai rămâne un rest, asupra căruia sunt atîntăți îndeosebi ochii antropologilor. E vorba de *cocci*, cari, din punct de vedere psihologic rasial, formează un capitol de cercetare dintre cele mai importante în țara noastră. Numărul lor în România după unii autori, nu pare a fi prea departe de numărul Țiganilor propriu zis, lucru care cred că e de adevărat exagerat. E adevărat, că e capitolul cel mai trist pe care-l poate trata vreun Român, dar și cel mai interesant. De felul cum va fi pus, de felul cum va fi rezolvat, vom avea atâtea de scos la lumină... Nu înțeleg ce ne-ar împiedica să facem. Problema ce ridică timpurile noastre, e oarecum, de clarificare a o mulțime de situații și Țiganii dela noi și cu Țiganii din noi sunt puși acum față în față mai mult ca în oricare timp. De adevărat spus, de măsurile luate, depinde în bună parte cursul istoriei noastre—lucru pe care nu trebuie să-l uităm. De el depinde destinul nostru ca neam. A spune adevărat și sub acest raport, e echivalent cu a-ți sluji țara.

**TIGANII DIN TRANSILVANIA, CRĂȘANA MARAMUREȘ ȘI BANAT  
după ancheta maghiară din 1893 în comparație cu recensământul  
nostru din 1930 \*)**

Provincii și județe	Totalul populației (1890)	Total țigani (1893)	Procent (1893) %	Procent (1930) %
<b>I. TRANSILVANIA</b>				
	<i>Total . . .</i>	<i>4.601.664</i>	<i>100.549</i>	
1 Județul Alba . . . . .	184.901	8.171	4,4	1,8
2 " Brașov . . . . .	83.677	3.100	3,7	1,2
3 " Ciuc . . . . .	111.605	2.505	2,2	0,6
4 " Cluj . . . . .	216.265	8.934	4,1	2,3
5 " Făgăraș . . . . .	83.440	4.777	5,7	2,9
6 " Hunedoara . . . . .	259.392	8.503	3,3	1,5
7 " Mureș . . . . .	166.809	11.051	6,6	3,9
8 " Năsăud . . . . .	99.416	5.321	5,4	4,1
9 " Odorhei . . . . .	104.394	5.739	5,5	2,0
10 " Sălaj . . . . .	186.280	4.887	2,6	1,8
11 " Someș . . . . .	211.383	6.167	2,9	1,7
12 " Târgu Mare . . . . .	121.275	14.037	11,6	2,6
13 " Târgu Măcin . . . . .	93.805	7.242	7,7	5,1
14 " Trei Scaune . . . . .	126.560	3.448	2,7	2,2
15 " Turda . . . . .	143.896	6.668	4,6	2,3
16 " Sibiu . . . . .	139.366	9.372	6,7	2,5

Provincii și județe	Totalul populației (1890)	Total Tiganii (1893)	Procent (1893) %	Procent (1930) %
---------------------	---------------------------	----------------------	------------------	------------------

## II. CRIȘANA — MARAMUREŞ

	<i>Total . . .</i>	26.640		
1 Județul Arad . . . . .	386.591	7.003	2,1	1,4
2 " Bihor . . . . .	507.475	9.229	1,8	1,2
3 " Maramureş . . . . .	265.644	2.637	1,0	0,3
4 " Satu Mare . . . . .	315.997	7.771	2,5	1,2

## III. BANAT

	<i>Total . . .</i>	26.897		
1 Județul Caraș și Severin . . . .	396.920	10.715	2,7	5,1
2 Județul Timiș-Torontel . . . .	446.575	16.182	3,6	1,4
			<u>4,2</u>	<u>2,2</u>

<sup>1)</sup> Recensământul unguresc din 1893 este raportat la totalul populației din 1891 ca cel mai apropiat dintre numărătoarele ce s-au făcut în Ungaria în acest timp. (Din totalul populației s-au scăzut Țigani).

7. Sunt autori care menționează pe bună dreptate, că în țara noastră — puține sunt satele în care să nu existe nici un Țigan. De fapt acesta-i adevărul. În Țara Oltului de ex. din 60 sate <sup>30)</sup> numai 7 sunt fără Țigani sau 11,66% ; 53 au Țigani în proporție deosebită. Ei nu cunosc preferințe — atunci când e vorba de relief : șes, deal, munte ; mai ales atunci când ne referim la *Tiganii de sat*. Dovada cea mai eloventă o avem în Țara Oltului, unde avem în mic, — putem spune — icoana întregei țări... Într'adevăr, se poate spune că puține satele în care să nu avem Țigani. Dacă eventual nu avem Țigani de sat — ceea ce e cu totul rar — atunci avem din ceilalți și tot se găsesc, spre a rămâne în picioare constatarea făcută la început.

Dclă această regulă, se pare că face excepție *Tiganii rurari și corturari*. În Țara Oltului cei dintâi se situează periferic la limita inferioară a zonei păduroase (v. Harta Nr. 2) lăsând la o parte o puțnică zonă, ocupată în special de Țiganii de sat, cari sunt presărați pretutindeni. Rețeaua drumului Cuciulata, Comana de Sus, Veneția de Sus, Perșani, Sinca veche, Sercăița, Sebeș, Dejani, Breaza, Lisa, constituie un lanț neîntrerupt cu localități, în-

<sup>30)</sup> Câteva sunt duble și le-am luat ca atare.

care trăesc „băeși”. Satul cel mai lăturalnic cu „băeși” în acest sector, e Șinca Nouă. Și fiindcă în Vest terenul păduros se lasă mai jos, până când se îmbucă complet cu valea Oltului, se lasă și localitățile după cum se dă terenul — mai jos. În acești sector, începând cu partea de jos, aproape în fiecare sat, sunt și „băeși”. Calea principală, Făgăraș-Sibiu, leagă una de alta aceste locații formând cu celelalte, mai din spre munte, o zonă, am putea spune, compactă cu „băeși”.

Aceasta e excepția, ce o ridică Băeșii față de puterea de răspândire în spațiu a Tiganiilor de sat, cari sunt presărați fără excepție în toată regiunea. S-ar putea nota adevărul, că zonele aglomerate, centrele mai populate, se bucură de o deosebită atracție, atunci când e vorba de Tigani de sat. Dovada e Făgărașul, și Șercaia, unde numărul lor e destul de important.

Urmează Tigani de cort. Nomazi, evită și ei zonele rare populate. Evită și părțile regiunilor izolate. În și ei pas cu localitățile mai populate, cu arterele mai mari de comunicație. Au nevoie de târguri. Ei își procură materialul brut de aici, mai ușor decât din comunele de sub munte ; ei își plasează marfa și primesc în dar alimente, de aici, mai mult decât dela comunele mai retrase. Băeșii erau legați de acele sate, prin lemnul verde, și aveau numai pentru desfacere nevoie de târg. Dar marfa lor și-o desfac și prin sate, ambulant, aşa că nu impietează cu nimic retragerea lor înspre zona de margine.

Tigani de cort, sunt relativ puțini la număr: 7,8% din totalul Tiganiilor de aici. În raport însă cu numărul lor, populează multe localități. Explicația, o găsim acolo, că ei nu se aglomefează. Cel mult 5—6 corturi la un loc ; am găsit și două și chiar unul singur.

Nu găsesc de lucru nici aşa, darmite dacă s-ar aglomera și mai mult ? Hurezul, Sâmbăta de Jos, Forumbacul de Jos sunt cunoscute printre satele în care întâlnim Tigani corturari. Se va spune : bine, dar sunt nomazi. Sunt nomazi mai ales vara, primăvara și toamna ; iarna se retrag și ei și devin aproximativ — stabili.

Precum se vede, intragă „Tara Oltului”, din acest punct de vedere se împarte în două sectoare : de Est și Vest. Granița între un sector și altul 1-ar forma o linie ce unește Făgărașul-Hurez-Dejani. Dela această linie la stânga, (Vest) întâlnim din ce în ce mai mulți corturari. Indrăsnim să circumscriem zone de locuire

a lor, bazându-ne pe anumite considerațiuni : ei s'au semi-localizat, am putea spune. Merg din loc în loc în toată Țara Oltului, aproape fără ordine, după cerințele traiului ; au însă un loc de retragere a lor, pe baza căruia putem circumscrive zona de Apus a țării Oltului, drept sectorul populat mai cu deosebire de aceștia, în comparație cu partea de Răsărit a Țării Oltului.

## V.

### ASIMILARE, IZOLARE SAU ALTCEVA

*1. Asimilare parțial interzisă până la emanciparea Țiganilor. 2. Procesul de asimilare în epoca de după emancipare. 3. Asimilare, izolare și altă soluție de mijloc în epoca noastră.*

. 1. Se pare că trei sunt alternativele de urmat, în practică, la soluționarea problemei Țiganilor : asimilare, izolare sau altă soluție de mijloc. Prima ar fi asimilarea. Tendința aceasta a fost practicată instinctiv în țara noastră, mai ales de când cu emanciparea Țiganilor. S'au permanentizat însă mai multe faze. Prima se întinde dela venirea lor printre noi. E aşa numita stare de robie ce s'a prelungit până în pragul timpurilor moderne. În Moldova, Mihail Sturdza, la 31 Ianuarie 1844, decreta desființarea robiei Țiganilor statului și a celor mănăstirești, iar Principele Grigore Ghica elibera pe cei particulari la 28 Noembrie 1855.

Reforme au venit după aproape 500 de ani de apăsare. Slavia se desființea definitiv sub Cuza Vodă la 3 Martie 1856. În această lungă epocă de stare de robie a Țiganilor, să nu se credă că procesul de asimilare a stagnat, din cauza condițiilor de robie în care se găseau Țiganii. Ei s'au amestecat cu populațiunile nețigănești fie bilateral — prin căsătorie (Români de ambe sexe cu Țigani de ambe sexe) fie mai ales unilateral (bărbați români cu Tigânci).

Asimilarea e rezultatul unui amestec ; fie de sânge, fie că e vorba de un efort spiritual. Or, sporadic, n'a lipsit nici una nici alta. Tendința de *ridicare din neam* a Țiganilor, putem spune că e generală. De altfel amestecul e un fenomen natural, căruia nu i se poate sustrage o populație în contact cu alta, decât în anumite condiții. Însăși Țiganii, până a ajunge la noi, au suferit de pe urma diferitelor contacte ce le-au avut cu popoarele în mijlocul căror au trăit sau prin mijlocul căror au trebuit să treacă mai departe. În drumul lor până la noi. „*Fra quelli che ora si*

dicono o so ritenuuti Zingari, pochi sono i discendenti del popolo emigrato dall'India ; la maggior parte é constituta d'incroci di germogli Zingari e di genti dei varî paesi che essi hanno attraversato o dove vivono, e di persone completamente estranee alla razza Zingara le quali hanno actottato gli usi e i costumi degli Zingari. Questi pseudozingari, viventi *more cinganorum* accanto ai veri Zingari, nel passato in Italia erano chiamati : bianti, accatatori, morghingheri o diritti ; in Francia : matios, mercelots, gueux“<sup>1)</sup>.

E vorba de un adevarat amestec de sânge. Antropologii, cu orice ocazie, subliniază fenomenul. Chiar și cei mai puțini averitizați la aceasta, sunt obligați să o recunoască. Un călător german, în trecere pela noi (1836), spune că în Craiova, „printre boeri se văd multe fețe oacheșe care indică o origine tătărească ori un amestec cu Țiganii“<sup>2)</sup>.

Nu numai la noi s-au săvârșit asemenea încrucișeri. Procesul e destul de avansat în Peninsula Balcanică unde se dă un amestec și mai pronunțat între Țigani și restul populației de alt neam. Noi îl amintim, fiind în aceași cauză dacă nu și în aceeași situație. E vorba de Țiganii mahomedani la cari, culoarea pielei negre, caracteristică Țiganilor, este mai atenuată. Din această cauză, în Peninsula Balcanică, avem Țigani „albi“. E o contradicție în formă dar e o realitate în fond.

Țiganii, e știut, că în majoritatea cazurilor sunt dolicocefali. „Les tsiganes dits roumains paraissent être surtout des dolicocéphales et des sous-dolicocépales“<sup>3)</sup>. Regiunea frontală la ei, este puțin desvoltată ; cea mai mică lărgime pe care Pittard a măsurat-o în Peninsula Balcanică. Craniul acestei populații, cercetată în Dobrogea de către Pittard, ca și ccl al coloniștilor germani, e cel mai lungueț. Din 837 de cazuri :

177	sau	21,14%	sunt hiperdolicocefali
240	„	28,67%	„ dolicocefali
179	„	21,38%	„ subdolicocefali
141	„	16,84%	„ mesocefali
57	„	6,81%	„ subbrahicefali

1) Encyclopædia Italiana. (Cit.) p. 957.

2) G. Bogdan Duică. Craiova de odinioară după călători străini. Arhivele Olteniei, III (1924) Nr. 11, p. 10.

3) E. Pittard. Anthropologie de la Roumanie. Contribution à l'Etude des Tsiganes dits Roumains. Extras din Rev. L'Anthropologie (f. a) p. 323.

33 sau 3,9 % sunt brahicefali  
 10 „ 1,19% „ hiperbrahicefali

De unde, Pittard trage concluzia unui amestec serios, cu brahicefali<sup>4)</sup>. Acolo unde indicele cefalic arată o brahicefalie pronunțată la Țigani e vorba de un amestec serios de sânge : fie cu Români, fie cu Unguri, fie cu alt neam. Chiar indicele cefalic mijlociu care-i apropie de indicele subdoliocefalic, e după acelaș autor, datorit unei cantități apreciabile de brahicefali infiltrați în massa Țiganilor în decursul timpului<sup>5)</sup>.

Dar antropologii n'au surprins numai somatic procesul enunțat mai sus ci și sanguinic. Din cercetările întreprinse la Nerej (Vrancea) se constată acelaș lucru. Grupa caracteristică popoarelor orientale, deci și a Țiganilor, e grupa III-a. Or, la Țiganii din Nerej, se observă că cei mai numeroși aparțin grupelor I și II și că numai puțini fac parte din grupa III-a. Aceste date arată că avem deafacă la Nerej cu o grupă de Țigani deosebiți de Țiganii nomazi, cari singuri au o origine asiatică pronunțată. Se mai observă tot la Nerej, că deși în general pielea lor e brună, sunt însă unii cari au pielea albă și nu se disting de Români. Raporturile între Români și Țigani în această parte de loc sunt de bună vecinătate ; mai ales se observă acest lucru, la cei ce locuiesc în vecinătatea apei ; între ei și țăranii români, există chiar raporturi de căsătorie<sup>6)</sup>. Aceasta e realitatea. Sondajile de adâncime făcute în viață dela țară (sau chiar dela oraș) îți arată fenomenul cu mult mai complex decât te-ai aștepta.

Noi avem o concepție naturală asupra problemei Țiganilor. Ii înfățișăm aşa cum sunt. Le respectăm legile de viață, proprii firii lor, care diferă dela grupare la grupare. Dar înțelegem să spunem lucrurilor pe nume. Dece să ne mirăm atunci, cetind prin cărți, că „une chose curieuse est que les Roumains habitant les provinces de Muntenia et Oltenia ont été influencés par les Tsiganes en ce qui concerne les jurons, jusque dans la meilleure société“<sup>7)</sup>.

Era, deci, tot aşa de firesc ca procesul acesta de integrare lentă să nu fie acelaș pentru toate soiurile de Țigani. În deosebi Țiganii de cort, sunt cu mult mai feriți de amestec, prin chiar

4) Eugène Pittard. *Les peuples de Balkans*, p. 415-16.

5) Ibid. p. 434.

6) Nerej. *Un village d'une région archaïque. (Monographie Sociologique)*; Vol. III, p. 375.

7) P. Șirboianu, op. cit. p. 230.

firea lor și modul deosebit de viață. Dintre toți, cei mai suscepibili de a fi modificați și predispuși la o asimilare totală, sunt Țiganii de sat. Trebuie de observat, spune unul dintre autorii ce s-au ocupat cu Țiganii dela noi, că „îndeosebi „vătrașii“ se pierd pe zi ce trece, amalgamându-se cu naționalitatea preponderentă în mijlocul căreia trăesc<sup>8)</sup>.

Domnul Dr. G. Popovici e de aceeași părere când spune că dintre Țiganii sedentari, lăutarii indică urme de amestec cu popoarele conlocuitoare<sup>9)</sup>. Lăutarii fac parte din Țiganii de sat sau sedentari.

Un alt autor, dintre cei care s-au ocupat cu problema Țiganilor, rămâne la aceeași constatare, ceeace denotă că procesul de asimilare printre Țiganii de sat, este destul de înaintat. „Beaucoup de musiciens tsiganes ont épousé des Roumaines. Presque toujours, les chefs d'orchestre des musiques militaires sont des tsiganes, devenus officiers, mais n'ayant pas le droit de dépasser le grade de capitaine. Beaucoup de leurs enfants sont aujourd'hui officiers dans l'armée, professeurs aux conservatoires de musique, ou occupent des postes dans l'administration. Néanmoins, ils cachent toujours soigneusement leur origine, qu'ils considèrent comme honteuse“<sup>10)</sup>.

Sunt atâtia comisari de poliție a căror origine e țiganească — atât în București cât și în provincie. Aceștia n'au făcut decât să compromită instituția și să contribue la mărirea corupției moravurilor<sup>11)</sup>.

Acum e vorba însă, de ce s'a întâmplat în trecut. Pe început vom ajunge și în timpurile noastre. Țiganii „vătrași“ ; (aceștia sunt cei mânăstirești și boerești) — cu deosebire au contractat căsătorii cu băstinașii, adaptându-se astfel mediului. Cei domnești, au fost ținuți la o parte de... binefacerile civilizației ; n'au suferit — zice-se — o deformare a caracterului lor primitiv, în comparație cu ceilalți (mânăstirești și boerești).

Au fost timpuri când amestecul de sânge între Români și Țigani, a fost interzis prin lege. Problema Țiganilor își are „preistoria“ ei printre noi. Astfel domnitorul Moruzi adresează un or-

8) Dimitrie Dan, op. cit. p. 9.

9) Dr. G. Popovici, Diferențe și asemănări în structura biologică de rasă a popoarelor României. Cluj 1922 p. 226.

10) P. Serboianu, op. cit. p. 66.

11) G. Potra, op. cit. p. 79.

din circular la isprăvnicia din Vaslui prin care interzice pur și simplu cununiile între Țigani și Români<sup>12)</sup>. Să se noteze bine că e vorba de cununii... Astăzi, concubinajul între ei și alții, e practicat pe o scară întinsă. Dacă întrebi pe un „băeș“ de e cununat, își răspunde în glumă că e cununat la „salcie“... Proporția cununat-necununat sau mai bine zis căsătorit civil, e de 57,4% necununăți la Țiganii de sat și ceva mai mult la Rudari : 68,7% (vezi diagrama Nr. 6). Atunci nu va fi tot mai puțin practicat. Cu toate acestea, cum zic, pe sub ascuns s'a constatat că deși interzise, cununii-le se oficiau, Un document din aceiași epocă ne poate informa că soția lui Tudor Țiganul „iaste rumână“<sup>13)</sup>. Alt caz, la fel, e datat din 13 Mai 1759<sup>14)</sup>. În el se arată cum Profira, deși „ruscă“, a primit de să a unit cu Neculai Țiganul.

Procesul de amestec între Români și Țigani, nu întârzie să preocupe mințile dirigitoare ale vremii și este amintit, cum s'a anticipat și de legiuirile timpului. Cum spre exemplu avem legea dela 1785 de sub Alexandru Ion Mavrocordat, în care se spune că „de vreme ce la împărțirile de Țigani se făceau multe amestecuri și nedreptate și despărțirea copiilor de părinții lor, iar cât pentru cei ce sunt corciți cu parte moldovenească, adeca un moldovean de ar fi luat o Tigancă sau Țigan moldoveancă, care după urmarea obiceiului pământului ce-au fost întărit cu hrisoave domnești erau robi ca și alți Țigani. Pentru unii ca aceștia hotărând Domnia mea să se urmeze într'acest chip. Adică partea moldovenească să nu fie supărată cu slujba întru nîmică, ci să fie slobodă, iar partea țigănească să se numească slobodă, însă supuși la toată slujba stăpânilor săi, în toată viața lor ca și Țiganii și de săr și strămuta să fie volnici stăpânii a-i trage la slujba lor și a-i lăua de unde ar fi și cu această slujbă a lor vor câștiga răscumpărare și sobozire copiilor lor, adeca câți din copii acestora vor fi în vîrstă copilărească până la șapte ani și câți se vor naște de-acum înainte vor fi toți slobozi ca fiecare moldoveni și volnici a merge unde-i va fi voia ; iar câți din copii acestora vor fi mai în vîrstă, dela șapte ani în sus să fie supuși în toată viața lor la slujba stăpânilor lor“<sup>15)</sup>.

12) Rev. „Ion Neculcea“. Vol. I. Iași. 1.921. p. 119-20.

13) G. Potra. op. cit. p. 79 v. Academia Română MSS. 5.222 f. 49 verso.

14) Niculae Iorga. Documente privitoare la familia Callimachi. Vol. I. București 1902 p. 425.

15) Papiu Ilarian. Tesaur de Monumente Istorice. Vol. III. București 1864 p. 193-6 și T. Codrescu. Uricariul Vol. I. p. 161-169.

In rezumat, Țiganii având un statut special, amestecul între ei și Români, atragea după sine aplicarea statului excepțional și pe seama Românilor cari intrau în asemenea combinații. Câți dintre Români nu vor fi decăzut la treapta de robi astfel... Legiuiriile mai noi căutau să lămurească acest neajuns. Fapt important pentru noi e, că amestecul între Țigani și Români e consemnat în hrisoave vechi și legi ca cea de mai sus. Ceeace denotă acelaș lucru, enunțat mai sus, că procesul de amestec și de integrare a Țiganilor în comunitatea românească se produce mai mult sau mai puțin nestânjenit, multă vreme. Restricțiile sunt izolate și locale, iar pe deasupra și pe dedesubtul acestor dispoziții, procesul de amestec, deci de asimilare, se continua în voie. Chiar măsurile timpului lasă unele portițe de scăpare. Astfel, punctul 7 al anaforalei întărite de însuși voievodul Alexandru Ion Mavrocordat, la 1785, prevede că „un Țigan ce de mic copil îl va lua stăpânul său în casa lui și va sluji cu credință și dreptate până va veni la vîrstă, apoi stăpânul lui pentru acea credință și cu dreapta slujbă, ce au avut dela dânsul într'atâția ani, se va milostivi asupra lui și-l va erta de robie, dându-i și carte la mâna iscălită de dânsul, precum că l'au ertat. Unul ca acela să fie slobod de robie întru toată viața lui și nici Domniea nici feciorii stăpânului său, nici altă rudenie să n'aibă voie a-l trage la robie, asemenea să urmeze și la parte femeiească, însă nici Țiganul nici Tiganca ce vor fi ertați să nu fie volnici a se cununa *cu partea moldovenească și numai copiii ce vor veni în partea lor vor fi slobozi de robie*“<sup>16</sup>).

Din acest capitol rezultă că robia de sânge nu se ridică decât la a doua generație ; numai această generație, adică copiii lor, vor avea voie să contracteze căsătorie legală cu români. Ar exista deci două robii, una social-economică și alta de sânge. Ambele vor putea fi trecute, după cum probează textul legiuirei de atunci.

Nu numai atât : căsătoriile ilegal contractate, între partea țigănească — fie bărbat, fie femeie — și între Români, deși după legea timpului se strică și nu sunt permise, copiii rezultați din astfel de căsătorii sunt de drept socotiți Țigani. Astfel de căsătorii — ilegale — vor fi trebuit să fie numeroase și insistent cerute ca să fie legiferate după cazuri ; față de cei ce vor „trece“ în altă

---

16) Uricariul I. p. 320—7.

țară, numai și numai ca să îndeplinească acolo formal cununia interzisă în țară<sup>17)</sup>.

O întrebare s-ar mai putea pune : dacă interdicția între Țigani și Români e făcută dintr'un motiv pur de drept social-juridic sau se vor fi gândit legiuitorii timpului și la eventualele repercusiuni eugenice pe seama neamului românesc ? Din texte nu se poate preciza clar cauza. Incurcăturile erau cele de natură juridică, cred, ce precumpăneau. Însă spiritul tradițional al legei se păstrează și legiuitorii în cu sfîrșenie la ceeace au spus înaintașii lor, ca să se păstreze „aceeași” hotărâre și orânduială ca și până atunci. Vântul de libertate și egalitate de drepturi, care începe să susțină către sfârșitul sec. al XVIII-lea, înălțură cu desăvârsire orice obstacol formal ce ar împiedica căsătoria între Țigani și Români.

2. Restricțiile pe seama neamului țigănesc nu avură durată. Vântul de libertate care bate pela începutul sec. XIX-lea dinspre Vest aduce și în Principatele Române aceeași preocupare, pentru „a face să înceteze viața vagabondă și imorală a Țiganilor statului; pentru a-i așeza în chip lesnicios pe moșiiile statului, mănăstirilor și boerilor, a îmbunătăți în chip radical starea lor morală și materială și de a-i face foarte utili țării și proprietarilor pe ale căror moșii s-ar așeza”<sup>18)</sup>. Se observă o tot mai accentuată tendință de integrarea lor în sănul societății noastre. Astfel că odată cu eliberarea lor și câștigarea acelorași drepturi pentru Țigani, înălăuntrul comunității românești, se deschide o nouă perspectivă de imixtiune. Pe drept cuvânt se poate vorbi de un „pericol” acum. Pentru a înțelege primejdia situației dela noi, spune Domnul Făcăoară, trebuie să ne gândim că procesul de assimilare e activat și agravat nu numai de numărul mare de Țigani, ci și de alți factori specifici împrejurărilor dela noi, ca spre ex., dispoziția tolerantă a poporului român, răspândirea Țiganilor pe toată suprafața țării, *promiscuitatea socială cu populația autohtonă la orașe ca și la sate*, școala în comun, împroprietăria multora dintre ei și înlesnirea vieții sedentare care le-a ușurat intrarea în comunitatea românească, absența oricăror restricții legale și în sfârșit, dispoziția ocrotitoare a guvernelor și a auto-

17) Art. 8. din legea lui Alexandru Ion Mavrocordat.

18) *Con vorbiri Literare* An. L nr. 11.

rițătilor administrative<sup>19)</sup>; toate aceste au făcut ca între Țigani și Români să se permanentizeze acel proces de amestec ce tindea la o „asimilare” a Țiganilor, cum am spus, pe o scară întinsă.

Pe alocurea, ascensiunea socială dela treapta de Țigani la cea de Român, în urma amestecului, ia numirea deosebit de expresivă, de „ridicare de neam”, ca la Cornova (Basarabia)<sup>20)</sup>, unde situația este evidențiată astfel: urmășii lui Grigore Vioară, acum s-au „dat la câmp”, adică au îmbrățișat munca câmpului, ca moldovenii, ceeace nu face decât să definitiveze procesul de asimilare.

*Intr’adevăr, în ultimul timp, am spus că s’a urmărit mai deaproape, nu atât problema izolării Țiganilor cât acea a asimilării lor.* Calea de urmat era prin înrudire; drumul cel mai drept și cel mai greu de realizat. Ar fi destul de elocvent un examen aprofundat al numărului însemnat de Țigani, integrați astfel în sânul poporului român. *Amestecul de sânge produce spărtura definitivă în cercul închis comunitar și ajunge de distrugere cercul de fier: legea săngelui.* Ca urmare avem adevărate crize. Certuri se iscă din partea neamurilor — părții pagubite — și rana nu se închide, decât peste multe generații. În Șanț (Năsăud) s'a produs o astfel de perturbare cu consecințe asemănătoare: Xenia Șot, Tigancă, s'a căsătorit cu Filip Capra, Țigan. Fiicele lor s'au căsătorit cu Români — originea ștergându-li-se cu timpul. Damian Jugan, căsătorindu-se cu o Tigancă, a fost nevoit să se mute la părinții fetei, *din cauză că neamurile lui nu l-au mai putut suferi*<sup>21)</sup>.

Un alt mijloc de integrare al Țiganilor în comunitatea noastră, e prin posesiunea de pământ. Exproprierea pe seama Țiganilor, a atras după sine accelerarea procesului lor de integrare în comunitatea noastră. La aceasta se împotrivează ca și pentru cealaltă alternativă, tot bunul simț; apoi conștiința de grup. În cazul special dela Cornova ca și în alte părți, Țiganii având de luptat cu o întreagă organizare de clase sociale, de erarie de sânge și de avere. Între o cale de ales și alta, unii par a susține că stăpânirea de pământ ar aduce mai degrabă pe Țigani în sânul neamului românesc<sup>22)</sup>.

19) I. Fărcăoaru, op. cit. p. 37.

20) Domnica Păun, op. cit. p. 527.

21) Boia, op. cit. p. 362.

22) Domnica I. Păun, op. cit. p. 527.

Țiganii, fie că au apucat o cale, fie alta, au dispărut fără urme, cum se spune, în „sânul“ populației de alt neam. Nu avem intenția să înmulțim cazurile, ci să ilustrăm doar procesul de asimilare, amintit. Cercetările la fața locului au avut norocul să descopere realitatea, aşa cum este. Suntem în Comuna Cuvejdia (Timiș-Torontal). Aci, „ulița țiganească“ ne mai arată că această parte a satului a fost cândva locuită de Țigani. Adevărul e că parte dintre ei au dispărut fără urmă; fie prin decese, fie prin emigrare. Cea mai mare parte însă a rămas în sat și s'a asimilat. Aceștia prin căsătorii au devenit „Români“. O dovedesc între altele familiile Pan, Cusman, Jivandec, Stoi etc. Jumătate din sat, cu toate că astăzi trec drept „Români“, sunt Țigani. O arată filiație antroponomastică, urmărită în registrele vechi din arhiva bisericii din sat, începând cu anul 1779<sup>23)</sup>.

Procesul de amestec în țara Oltului, arată că dintre alte neamuri, Români sunt mai mult amestecați cu Țiganii de sat; apoi vin la rând Rudarii. În ordine descrescăndă, urmează Ungurii și Sașii. Observând amestecul dintre Țigani și Români și dintre Țigani și Țigani se poate vedea cum, cazurile de amestec între Români și Țigani sunt mai numeroase decât aceleia dintre Țigani și Țigani între ei. Socotiți pe categorii, numărul cazurilor de amestec între Țigani de sat și băesi nu e deloc mai mare ca acela realizat între Români și Țigani de sat, iar, Țiganii corturari, întâmplător au căzut în delictul de amestec cu alți Țigani băesi (Lisa-Făgăraș).

Alătur aci tabloul și diagrama procesului de amestec întâlnit de mine la Țiganii din Țara Oltului. El va fi cu mult mai mic, în raport cu alte părți din țara noastră, ca în Muntenia, sau Oltenia.

#### I. Cazuri de amestec—bilateral și unilateral—între Țigani și alte Neamuri din Țara Oltului.

##### A. Amestec bilateral:

(Între Țigani, Români, Unguri și Sași)

Tigani de sat și Români .....	17
Tigani „băesi“ și Români .....	9
Tigani de sat și Unguri.....	5
Tigani de sat și Sași .....	4

35

35

23) Cazul a fost adus la cunoștința noastră de către D. Ion Popovici, în urma unei cercetări monografice.

**B. Amestec unilateral :**

(Intre Țigani, Români, Unguri, și Sași)

Țigani de sat și Români.....	4
Țigani „băeșii“ și Români.....	3
Țigani de sat și Unguri.....	—
Țigani de sat și Sași .....	2
	—
	9
	9

**Total general 44****II. Cazuri de amestec — bilateral și unilateral — între Țigani.****C. Amestec bilateral :**

Țigani de sat și „băeșii“.....	11
Țigani de cort și „băeșii“ .....	2
	13

**III. Amestec bilateral și unilateral între Români și Țigani****D. Amestec bilateral :**

Țigani de sat și Români .....	17
Țigani «băeșii» și Români .....	9

**E. Amestec unilateral :**

Români și Țigani de sat .....	4
Români și «băeșii» .....	3
	33

3. Amestecul acesta, destul de profund, se exercita între Țiganii din sat și populația nețigănească din România. În tot cazul numărul probabil al acestor „corci“ se crede că n-ar fi prea departe de numărul Țiganilor puri <sup>24</sup>). Dela această *ridicare din neam*, numai Țiganii de cort sunt excluși. Numai ei consideră o crimă dezertarea din sănul comunității. „Rares, très rares sont les cas où une Roumaine épouse un Tsigane sédentaire, mais jamais elle n'épousera un nomade. Cependant, dans les villes ou les Tsiganes sont plus riches et plus civilisés, on rencontre des alliances entre Roumains et Tsiganes, bien entendu dans les classes sociales les plus basses“ <sup>25</sup>). Legile grupului îi înfruntă nemilos. Iată motivul pentru care între ei nu avem cazuri de amestec și că această ramură de Țigani să fie dela început scoasă din cauză când e vorba de posibilitatea integrării Țiganilor în comunitatea românească.

24) I. Făcăoară, op., cit. p. 37.

25) Popp Serboianu, op. cit. p. 75.

Nu tot astfel stau lucrurile când e vorba de Rudari, (băeși, lingurari) ; ei, au în urma lor, un proces de integrare, datorit, precum se știe, unor considerații necunoscute nouă îndeajuns, grație cărui fapt, ei ne apar ca și integrați — nici ei nu știu de când — ne mai având nici o legătură cu neamul țigănesc : nici de înrudire de sânge, nici de limbă ; nici chiar de obiceiuri — caracter. Firea lor e deosebită de a celorlalți Țigani. Așa se face cum Românilor nu le repugnă, în aşa mare măsură, integrarea lor în comunitatea românească. Astfel sunt dați ca „românizați“ cei din Orlat jud. Sibiu ; aşa numiții „băeși“, întrucât „unii dintre ei nici nu se deosebesc de români“. Aceștia sunt de religie greco-ortodoxă și li se mai zic și „corfari“ ; printre ei sunt și greco catolici, dar în proporție mai mică <sup>26)</sup>.

Tot aşa cei din Gura Râului — acelaș județ. În Muscel și mai puțin în Țara Oltului, se întâmplă acelaș lucru : dacă se ivesc cazuri de amestec între Rudari și Români, faptul nu e salutat cu bucurie ; el nu produce însă îngrijorări și crize ca în cazuri inverse. Amestecul sporadic pare mai mult sau mai puțin normal. Dar nu e cazul, fiindcă între Români și Rudari deosebirea nefiind mare, integrarea e realizată prin grup. Cazurile individuale nu interesează în aşa mare măsură. De unde rezultă că Rudarii vor trebui sub orice formă integrați — mai ales sub raport economic, administrativ și cultural — fiindcă de rest am spus că sunt integrați dela sine, prin firea lor, oarecum diferită de a celorlalți Țigani.

Reorganizarea vieții Rudarilor în cadrul de viață al poporului român nu se impune însă mai puțin imperios. Ei vor trebui împroprietăriți, dirijați deaproape. Cazul dela Ucea de Jos-Făgăraș, este concludent : din 15 împroprietăriți, 4 mai rețin pământurile, 11 le-au vândut <sup>27)</sup>). Ceeace dovedește că nesupraveghiați nu devin buni agricultori nici aceștia, decât cu timpul. Odată însă, cu o bună reorganizare a vieții lor, aceste lipsuri vor fi împlinite. Ultimele reziduri ale unei origini obscure, vor dispare și ele și o populație însemnată va înceta să rămână uitată și în suspensie ca legătură organică față de neamul noștru. Am spus că ei se situează la egală distanță între Români și Țigani. Meseria lemnului intrându-le în sânge, vor putea la nevoie să fie îndrep-

26) R. Simu. Monografia Com. Orlat. (Sibiu) 1895 p. 51.

27) Vezi graficul nr. 5.

tați spre o tehnică evoluată a lucrului în lemn. Până atunci va trebui să știm precis câți sunt în întreaga țară. Cifra de 100.000 pare a nu fi exagerată. În țara Oltului la 4.627 de Țigani sunt 1.947 sau 42,7% Rudari; în Muscel par a fi cam tot atâtia. Situația e de așa natură că ne putem întreba: dacă mai e nevoie ca Rudarii să constituie o „problemă”, întrucât ea și așa se va deslega, cu timpul, dela sine. Pentru ei se cere numai ridicarea standardului de viață; ameliorarea stării economice și culturale.

Rămân Țiganii de cort și cei de sat. Intrebarea care se pune, e, dacă față de aceștia rămâнем și mai departe la același proces de asimilare lentă sau dacă ridicăm interdicția totală sau parțială. Observăm însă că problema nu se pune la fel pentru Țiganii de sat, ca pentru cei de cort. Cei de cort sunt imposibil de asimilat. Și chiar de s-ar produce prin cine știe ce mijloace asimilarea lor, ea ar produce o perturbare gravă în constituția săngelui românesc. Din această cauză, suntem pentru o izolare totală față de Țiganii de cort. Dintre aceștia, trebuie rezervați o parte, pentru un parc în natură, spre a nu pierde țara o specie rară aflată printre noi. Restul nu interesează. Trebuie înălțurați în mod absolut din viața poporului nostru. În zilele noastre ar putea fi mulți unde în Transnistria sau dincolo de Bug.

Altfel stăm cu Țiganii de sat. Aceștia s-au „integrat” într-o măsură apreciabilă vieții noastre economice, și au pătruns, deși sporadic, chiar în viața noastră culturală. Nu au însușiri pentru viața agricolă. O demonstrează graficul ce arătăm (Nr. 6): 56,9% din pământul primit prin exproprieare de către cei din Șercaia-Tara Oltului, e vândut. Procentul ar fi fost mult mai mare dacă n-ar fi fost vorba de locuri de casă, pe care nu și le-au putut vinde și care micșorează astfel — nevoit — procentul locurilor vândute față de băeși<sup>28)</sup>. Sunt însă pricepuți meseriași: fierari, zidari și mai ales lăutari. Vor trebui crutați meseriașii. Mai ales aceștia — fierarii și lăutarii — au devenit în mijlocul poporului nostru de neînlocuit. Are dreptate Popp Șerboianu când spune despre lăutari că-și fac o glorie din a vorbi românește pretutindeni pe unde umblă precum și de a îmbrăca costumul național<sup>29)</sup>. De fapt ei sunt cei cu o conștiință mai clară țiganească, cei mai evoluati — dar și cei mai avuți, din care cauză, se observă prin-

28) Vezi graficul Nr. 5.

29) *Popp Șerboianu* op. cit. pag. 63.

tre ci o tendință mai intensă de integrare printre noi și se afișează cu orice ocazie. Sunt de pe acum sate specialize cu Țigani muzicanți care vor trebui până la un oarecare punct cruce. Astfel în Mușcel e satul Bughea de Sus. „Zi-mi bughcanul”, însemează: „zi-mi brâu ca la Bughea”. În Țara Oltului, satele Mândra, Grid, furnizează muzicanți.

Intr'un anumit procent, la suta de locuitori, ei rămân locuitorii și balastul, marele număr de Țigani de sat, așezați la țară sau la orașe mai ales, va trebui colonizat într'o parte mărginașă a țării, trecuți peste Nistru, la caz, sterilizați spre a nu se mai înmulții și astfel să li se piardă neamul care amenință să înăbușe însușirile bune, existente în populația noastră. Să nu uităm că bastardul se apropie mai mult de partea neamului inferior<sup>30)</sup>. Iar prolificitatea lor superioară, înlăturate o difuzare largă și efectivă a dispozițiilor inferioare impusă prin corcire<sup>31)</sup>.

*Pe viitor, în orașe, nu va mai putea trăi decât un mic număr de Țigani meseriași brevetăți.* Printre primele orașe descongestionate de Țigani, ar trebui să fie orașul București. Poi, pe rând, celelalte orașe, capitale de provincii. Urmează satele, în ordinea numărului însemnat de Țigani pe care-l au. Înlăturarea se va putea face progresiv și pe o perioadă mai mare de timp.

Rezultatul cel mai de seamă al examenului nostru este, deci soluționarea problemei Țiganilor din România pe categoriile de Țigani delimitate astfel. Acest fapt nu e decât o consecință a feței în care concepem întreaga problemă a Țiganilor, spre deosebire de alți cercetători de până acum, care aveau în vedere Țiganii, global. Prin aceasta, problema se simplifică și practic și teoretic și își primește alți sorti de isbândă în deslegarea ei. În loc să avem în față marele număr de Țigani din România, vom avea pe rând: Țiganii de sat, de pădure (rudari, băesi, lingurari) și de cort. Gradul lor de integrare și izolare am văzut că e diferit. Aceasta e de altfel și singurul punct de plecare în deslegarea problemei ce ne ocupă.

30) Dr. P. Rămneamă: Consecințele amestecului de populație. Transilvania nr. 5—6 p. 186—7.

31) Dr. I. Făcăoară, op. cit. pag. 38.

## VI

### OCUPAȚIUNI

1. Sub raport economic, Țiganii sunt organizați în bresle naturale. 2. Țiganii de sat îmbrățișează cele mai felurile meserii, dar și cele mai cunoscute: agricultori, fierari, muzicanți etc. 3. Colectarea fructelor e o îndeletnicire comună, atât Țiganilor de sat cât și Rudarilor (mai ales). 4. Unitatea de breaslă a Rudarilor, e asigurată prin preponderența prelucrării lemnului verde, în unele de utilitate sănătică. 5. Obținerea lemnului „ușor” și „greu”. 6. Rudarii ca lucrători în lemn. 7. Tehnică, instrumentarul. 8. Desfăcerea produselor. 9. Alte ocupații. 10. Țiganii de cort și îndeletnicirile lor. 11. Țiganii ca spălători de aur.

1. În domeniul economic, Țiganii se prezintă ca un exemplu tipic de diferențierea muncii sub formă de bresle naturale. Aceste bresle, într-adevăr sunt pătrunse de un caracter cu totul natural. În ele meșteșugul nu se învață prin școală. Copilul crește și totodată deindeles meșteșugul. El se moștenește din generație în generație, aşa încât, cu timpul le intră în sânge. Nu numai atât: meșteșugul astfel deprins, nu trece dela o categorie (neam) de Țigani, la altă categorie de Țigani, ci se limitează la neamul respectiv, astfel că, putem spune că ei, după felul de activitate, ajung de se determină etnografic. Întru atât ocupația ajunge de le influențează caracterul de grup. Neavând alt caracter etnic determinant (în afară de conformația somatică), de multe ori *ocupația* este aceea care se ridică între ei ca factor de diferențiere etnică. Între corturari de ex., avem numiri ca: Sofia Ciurar, Maria Căldăraru etc.

Un lingurar nu va îmbrățișa alt meșteșug decât al lucrului în lemn și invers: un căldăraru rămâne căldăraru prin neam dar și prin ocupație. Aceasta este caracterul *natural* de breaslă pe care-l prezintă Țiganii, pe oriunde se găsesc.

Tot ocupațiunea a contribuit, în mare măsură, ca dela origine ei să aibă destin aparte, unii față de alții, în limitele *aceleiași* ocupații. Diferențierea muncii la Țigani, privită astfel, e realizată printr'un trecut lung. Ea e un rezultat direct al luptei pentru existență într'un mediu specific de viață. Dar nu aceasta

vrem să scoatem în relief, cât influența pe care au exercitat-o respectivele ocupațiuni asupra felului lor de a fi. Ocupațiunile au constituit factorul care a împărțit până la diversificare neamul țigănesc.

Pe ei nu i-a ținut strâns legăți unii de alții, nici religia nici cultura, ca pe Evrei, nici chiar limba, greu de a se impune într'un mediu străin și superior traiului dus de ei. Ocupațiunea le-a determinat însă felul de a fi până în a constitui nații separate. Între ele, diferențele soiuri de Țigani, se socotesc în urma acestui fapt, drept nații. Corturarii spun de Rudari că ei nu sunt de „nația noastră“ și tot astfel Țiganii de sat spun de Rudari („băeși“, lingurari) și s. a. m. d. Ceeace dovedește că ei s'au răslețit unii de alții și nu i-au mai unit decât ocupațiunea — rămânând în urmă, aproape, tot atâtea neamuri de Țigani câte ocupațiuni au. Acesta e un adevăr, dar nu e un adevăr general valabil. (Am demonstrat când am vorbit de categoriile de Țigani dela noi).

In special adevărul de mai sus are valoare cu cât Țiganii sunt mai neevoluati (cum sunt cei nomazi, Rudarii) cei dintâi având ca ocupație prelucrarea tablei de fier, tinichea ori a pielei (ciurari), a osului (piepteni); cei din urmă se ocupă cu prelucrarea lemnului verde în strictul înțeles al cuvântului. Acolo unde se prezintă împrejurările optime, ei realizează această unitate de breaslă la maximum, formând o adevărată nație în raport cu alte neamuri de Țigani. E cazul cu Rudarii de pretutindeni.

Am arătat în capitolul amintit că aceste ocupațiuni nu sunt puține și că ele au oarecare însemnatate pentru nomenclatura diferențelor fracțiuni de Țigani, care își duc viața, din această cauză într'un separatism mai mult sau mai puțin absolut unele față de altele.

*„Dela Paște cumperi  
într'una la cucuruz“.*

Conștiința lipsei lor de unitate ca neam e limpede, aşa cum e limpede conștiința lor ca Țigani de cort, Rudari sau de sat. Așa încât, *Popp Șerboianu*, vrând să-și reprezinte mai bine categoriile de Țigani, n'a pregetat să adopte criteriul ocupației ca fiind cel mai indicat pentru împărțirea lor în categorii.

Noi însă ne-am oprit, după cum am văzut, la un criteriu denumit organic, care îmbrățișează pe toți Țiganii dela noi: de sat, Rudari, (lingurari, băeși) și nomazi.

2. Faptul că majoritatea Țiganilor de sat trăesc în mediul nostru rural, e de așteptat ca ei să practice înr'o formă oarecare agricultura.

Dela început trebuie să ne așteptăm că ei făcând agricultura, nu înțeleg prin această îndeletnicire o ocupațiune care să acopere pe toate celealte, cum se întâmplă la țăranul nostru. În primul rând, ei o vor practica fiind plătiți cu ziua la Români (sau la alte neamuri din cuprinsul țării) : o vor practica altfel, pe loc luat cu arendă sau în parte, *lucru care le fixeaază un caracter deosebit agricol*. Din aceasta rezultă că ei nu stăpâneșc efectiv un domeniu de activitate, ci sunt sau în slujba proprietarilor de până și de alt neam, sau dacă-l muncesc pentru ei, sunt debitori, la fel, proprietarilor dela cari iau *în parte sau cu arendă*. Prin urmare despre o viață agricolă a Țiganilor de sat nu poate fi vorba în situația în care se găsesc ei astăzi. Că nu-și pot stăpâni avutul — proprietatea imobiliară — (în afară de strictul necesar : casa și cât ține casa), o dovedește cercetarea noastră din Șercaia, comună fruntașă în Tara Oltului, unde situația ar fi putut favoriza de minune elementul Țigănesc, din mai multe puncte de vedere. Dar se constată, că 56.9% — adică mult de jumătate din pământurile cu care au fost împroprietăriți Țiganii de sat din Șercaia, au fost vândute, rămânând, cum am spus, strictul necesar. (A se vedea graficul). Aceasta dovedește că Țiganii sunt un neam, organic, inferior, ce trăesc ca popoarele „primitive”, de azi pe mâine („von der Hand zu dem Mund”), sau cel mult îmbrățișează meșteșugul caracteristic. Mănăstirea Domnească din Câmpulung-Muscel, a avut numeroși Țigani robi. La emancipare, acești au iscălit o „jalbă” către egumen, în care spun că ei nu pot trăi la țară ca clăcași plugari, „fiindcă hrana noastră nu e munca plugarului, ci ca meșteșugari am trăit și trăim totdeauna în oraș“<sup>1)</sup>.

In lumina acestor generalități va trebui să ne gândim la agricultură ca îndeletnicire a Țiganilor.

O situație excepțională o dețin Țiganii de sat, pe alocuri, ca spre ex. la Făgăraș. Aici Țigăni din oraș făcând grădinărit, valorifică munca depusă în cultura cepei, poate, ca în nici o altă

1) *Pt. I. Răutescu. Jalba Țiganilor către egumenul Mănăstirii Câmpulung în Muscelul nostru* II Nr. 8 p. 13.

parte din țara noastră. E, cred, interesant să ne oprim cât de cât spre a vedea, în ce constă fenomenul aşa de rar întâlnit.

La Făgăraș, cum e și firesc, Tiganii se dedau la mai multe mășteșuguri. La acest lucru, ne putem aștepta. Cei de pe Brâncoveanu,<sup>2)</sup> sunt toți meseriași (afară de un muzicant) : 4 cismari, 2 fierari, restul zidari, rotari. „Aproape toți știu să lucreze cismăria”. Cei din str. Cimitir, sunt muzicanți, zugravi ; 1/3 din ei au această ocupație. Dacă nu pot să învețe meserie, pun mâna pe vioară — pe când dincolo (Brâncoveanu), se disprețuește vioara, cei dela Cimitir (care sunt și cei mai numeroși), cultivă în schimb ceapa. Trebuie să subliniem dela început că ei nu folosesc locul, nici aici ca proprietari de pământ, ci îl iau dela „oameni plugari”, cultivându-l în parte sau cu arendă, măsurat la „pas”.

De aici, „pasu și suta”. Dacă-s 10 pași (lățime) dau 1.000 de lei (în anul 1939). Plătesc, (după alt informator) 1.200 lei pentru „10 pași” de loc, sau „100 straturi”.

La muncă spre a putea ieși la rezultate mai bune, se împrumută, sau cum spun ei, lucrează „pe ajutate”. Mâine dacă pune, trebuie să mă duc la ia (la care a venit împrumut) — dacă am terminat. Sau am avut opt înse ; la ielea toate ieu trebuie să merg. Mai luăm și pe bani<sup>4)</sup>.

Și cum țărani de prin prejur cultivă și ei ceapă pentru târg, se înțelege că între ei și Tiganii există nemulțumiri de pe urma concurenței. Țărani din Beclean (sat învecinat) fac concurență cu ceapă Tiganilor din Făgăraș. Ei au un avantaj : așa locul lor și, prin urmare, le dă mâna să vândă mai eftin. Într-o zi de Iulie, Tiganii fac legături de ceapă ; cinci cepe'n legătură și o dau după cun e prețul : 3-4 lei. Toamna o fac cununi și o duc la târg. „Făcem cîte cinci sute de cununi și tocmai tot unu dela sat cu caru pentru 600—800 lei, dacă stă pe 2 zile. Mergem la tîrg cu ia ; ie tîrg la Mediaș ; ie tîrg la Sibiu, și prin sate”. Ceapa e recunoscută : ceapă roșie, „dulce”. Toamna o fac cununi și o duc la târg. Acum e vorba de cea scoasă în vară și pe care o duc la târg la

2) Sunt localizați de două cartiere : pe str. Brâncoveanu și lângă Cimitir, (vezi planul orașului Făgăraș).

3) Inf. N. Hoju de 28 ani cu 4 clase primare, vezi și graficul alăturat (Nr. 4).

4) Inf. Gh. Hoju, „Depinde de loc. nu de parale or dă om. Anul de patru ori, toamna, primăvara. Toamna la trei săptămâni îl întorc de două ori... Inf. Gh. Ciucan.

Cohalm. Se vinde și după loc (când e lipsă de „arpagică“). Dacă nu e ccapă verde, „te-intinzi și la aialaltă care trebuie să se coacă“.

Dela situația arătată a Țiganilor din Făgăraș, trecem la sate, unde găsim aceeași formă de economie agricolă întâlnită și la Rădari. Adică, neavând pământ, merg la seceră în altă parte, la Sași sociotenți ca adevărăți stăpâni, acolo unde conlocuiesc, în același spațiu. O adevărată „neoiobagie” iese la iveală acum. De pus „cucuruz“, îi face „clacă“ la sas, 16 zile ; 4 zile de ferdeala<sup>5)</sup>.

Țigani din Șercaia lucrează însă în parte ; „jumătate, jumătate”, cum spun ei. Iau și cu arendă. Mai bine ies în parte. Motivul e justificat, „poate că nu se face“ și atunci trebuie să plătești..

In urma acestui fapt, de subordonare economică, până la a-servire, s'a născut între Țigani și Sași, o conveniență socială adeguată : ei sunt priviți de către Țigani ca *protectori*. Termenul e consacrat în partea locului și nu știu să fie scos în lumină până acum. E vorba de Țiganul care a fost slugă la Sas ; de Țiganul căruia Sasul îi împrumută bani ; îi dă de mâncare și în schimb e o gaianție pentru Sas, că are un om de ajutor oricând are nevoie la munca câmpului. In felul acesta, mai fiecare familie de Țigan, în Șercaia, are câte un „protector” sau „stăpân”. Si Români spuneau Sașilor prin 1848 „stăpîne“, mi se spune, ceeace dovedește că aici se mai perpetuează încă, un sistem medieval de subordonare economică ce angajează conveniențe sociale tipice.

Trecând în Cârtișoara, apropierea de Sași dă la iveală acelaș fenomen ; suntem obligați să recunoaștem acelaș lucru : o Țigancă ce se ocupă cu cusutul, întrebătă de mine cum și pe unde vine cusăturile, răspunde : „am stăpîne cunoscute unde vindem berle, pentru băeri la saci, la papuci. La Sași, tot stăpîne le zicem — îmi spune ea ; la Români pă nume. Așa se zice de când îi lumea la Sași...”<sup>6)</sup>.

Stăruind întrucîtva mai departe, aflu că în loc de nene, bade, lele, ei întrebuintează pentru Sași, „stăpîne, stăpînă” ; la Români : bade, vecine. De ce ? Intreb eu. „Că tot lucrăm la ei, Rumânu-i dă nația noastră ; botezați ca și noi... ”<sup>7)</sup>. Altă voce : „la Sași și la Ro-

5) O găleată de 1/2 de jugăr are patru „ferdele“.

6) Inf. Maria Novac, din Cârtișoara. Ea pretinde că Săsoaicele nu sunt aşa de sgârcite ca Româncele noastre, sau mai degrabă ar susține că numai când e vorba de ea, Săsoaicele nu sunt sgârcite...

7) Inf. Gafira Dumitru și Lazar Stoica din Cârtișoara. Pentru o înțelegere mai largă v. „Considerații asupra Raportului dintre Țigani și Români“, p. 12—17..

mîni, le spuneam stăpîne odată. Acum nu". Iar rudăreasa, prin satele românești, vânzând marfa, strigă : „Luați-vă corse și mături nevastă! Prin cele săsești, înllocuesc cuvântul „nevastă” prin cel de „jupâneasă”.

Fără, raportul de subordonare între Țigani și Sași se perpetuează și astăzi, deși într'un grad mai atenuat. Nu greșim, cred, când atribuim acelaș raport de subordoaře și aceeaș formă de activitate agricolă peste tot și față de Români, cu atât mai mult, cu cât, între Țigani și Români legătura e și mai strânsă.

Dintre Țiganii de sat, se recrutează cei mai diversi meseriași. Diferențierea muncii între ei a ajuns așa de departe, încât, între ei te găsești (vorbesc mai ales de Țiganii din mediul rural) ca într'o adevărată diviziune a muncii. Am în față un tablou. Am scos la întâmplare zece sate din Țara Oltului în care ne putem face o idee despre îndeletnicirea Țiganilor de sat. Ca brațe libere de muncă, se înscriu cei mai mulți. Sunt *pălmașii*, *zilerii*. Urmează fierarii. Nu este nimic neașteptat. Meseria lucrului în fier este prea cunoscută pentru Țigani, ca să mai fie scoasă în evidență. Sunt țiganologi care susțin că Țiganii ar fi ante-mergători ai epocii bronzului pe meleagurile noastre (Bataillard) — prețuind sau referindu-se la îndemânarea cu care ei lucrează fierul. În deosebi metalele, fiindcă o parte din corturari sunt și ei „căldărari”, alții „costorari” etc., iar alții sunt spălařori de aur, care trebuesc înglobaři din punct de vedere profesional aceleiași virtuți ce-i împing spre aceeași ocupařie. În trecut preparau pentru regi armament de războiu și obțineau privilegiu importante — astăzi nu e să se poată dispensa de a avea unul până la doi sau chiar trei fierari. În Țara Oltului de exemplu, numai în două sate am aflat fierari dintre Români, restul pretutindeni, Țigani. Între celelalte meșteșuguri, (exceptându-se lucrul cu ziua) la cei din Țara Oltului precumpărătore lucrul în fier. La 10 sate avem 39 fierari — capi de familie. O roată de car trebuie legată în fier; un „raf” pus la roată în comuna Telechi-Recea în anul 1939 costă 20 lei, cu fierul omului. O potcoavă 5 lei (iarăși cu fierul adus de om). Un fierar poate face 30 de potcoave din fier nou pe zi.

Fierarii lucrează și ei pe bani sau primesc de-ale traiului: „slănină”, „pită”. Țiganii din Racovița (Sibiu) fac, afară de unele cunoscute: cuțite, foarfeci, seceri. Asta dovedește o mare îndemânare și înțelegere în meșteșugul fierăritului. Dela fierăria

propriu zisă, pelă orașe, trec apoi și la tinichigerie. Unul din Făgăraș poate spune : „cîrpesc și eu la ploctăne“ și se ferește să se declare pe de-a-întregul tinichigiu, spunând că el numai „răpălește“ (repară).

Dar opinia generală în Țara Oltului, între săteni, e că satul să aibă cel puțin doi fierari : unul la o margine a satului, iar celălalt la cealaltă margine a satului. *E cazul să arătăm că fierarii sunt una dintre puținele ocupațiuni pentru care Țiganii sunt trebuințosi societății noastre.* Intr'un caz de „izolare“ completă, fierarii vor trebui înlocuiți, în mentalitatea țăranului nostru însă, s'a învețătenit ideia că numai Țiganii pot fi fierari...

A exista sat fără ca să aibă fierar, însemnează o adevărată dificultate pentru locuitori. Urmarea e că se vor îngriji ei să-și aducă fierari de unde pot.

„Ploicic-aduce cîștig  
d'in pung-afără“.

Un alt meșteșug la care recurg Țiganii de sat, e cărămidăritul. Tot ei fac cărămizi. În Țara Oltului, din zece sate (cu 210 profesioniști capi de familie) 23 se recunosc „cărămidari“. După zileri (salahori, pălmași), fierari, ca număr, ei vin la rând.

Suntem în toiul verii, într'un sat din Țara Oltului, unde notez : „parte din cei din Râușor, sunt plecați de astă primăvara la cărămidă, de unde se mai întorc din când în când ca să vază „dacă mai stă casa“ ; n'a luat-o apa ?... Timpul de lucru e din 10 Mai până în August. Dar unde merg ? Merg prin alte sate, cu familie cu tot, pe unde găsesc de lucru. Fac „contract“ cu omul, căruia îi lucrează și tot acolo, pe loc, își fac așezări sezonale : locuiesc în bordeie. Materialul bordeiului poate dифeri dela om la om și este dat de către proprietar. Aci ei se angajează cu „ruptu“. Neculace Ciungu cu nevasta (din Lisa Făgăraș) lucrează cu „ruptu“. Ii vine la mie 300 lei. I se mai dă băutură, mâncare : „cupe de lapte, salată, cartofi“.

Ceeace mi s'a părut mai interesant, e forma sub care sunt apucați la mână de proprietarii cărămizilor, ei fiind nevoiți să se îndatoreze de cu iarnă pe la oameni prin sat. În schimb le face cărămidă (dacă e cazul). În general se poate spune, că „se împrumută iarna și lucră vara“. Prețul se înțelege că e altul iarna și deci cu atât mai avantajos pentru proprietar, cu cât ei sunt mai

strâmtorați în timpul iernii. Se plătește de multe ori și în natură. În cazul din urmă „bucatele“ vor intra în socoteala cărămidilor. Mi s'a părut că cei mai în mizerie dintré Tigani sunt acești cărămidari...

Un Țigan (Iacob Samoilă), din Făgăraș, în ulița Beclleanului, face cărămidă învățătorului din Vad. Prețul e 200 lei, o pâine și 4 „cofe“ de făină la mia de cărămizi.

Focul pentru ars cărămidă îl dă omul. Paie pentru învelit cărămidă, la fel. Cei mai harnici cărămidari ajung de fac și 1000 cărămizi pe zi. „Numai când plouă e mai rău“. Lucrul merge greu atunci. Sunt anumite locuri bune pentru săcăt cărămidă. Întru cei din satul Lisa, „în Grauri“ se găsește pământ foarte bun. Aci se face cărămidă de 10 ani. Găsește apoi alte 4 bordee de cărămidari în Lisa, la „Piscu Bochi“.

In Sâmbăta de Jos, de exemplu, locul unde se face cărămidă, e pe „Dealul cel mare“, la hotarul cu Sâmbăta de Sus, unde lucrează în zi de vară la cărămizi, 13 familii de Tigani, veniți din mai multe părți: Rucăr, Sâmbăta, Ucea de Jos, Drăguș — toti strânși aici, unde au „căpătat“ de lucru. Lucrează pe familii, cu schimbul: o zi merge o familie la alta și lucrează, iar în cealaltă zi îi întoarce ziua de lucru. Astfel se obține mai mult spor, atât la săcăt cât și la tăiat. Făcut, scos, ridicat și pus în cuptor. Prelucrarea materialului până ce cărămidă e gata, trece prin mai multe faze: mai întâi se sapă pământul, care, amestecându-se cu apă, e luat de 4 ori la sapă. Amestecul e cărat cu roaba la masa unde î se dă forma. Se aşeză jos pe uscat, rând pe rând, una lângă alta, formând laolaltă o „arie“, iar după ce se usuca fac din ele un „banchet“ — 1000 de bucăți banchetul.

Arderea cărămidilor se face la cuptor, cu care prilej trebuie escămeni mai mulți și mai tari. Patru din cei mai tari sunt ținuți numai ca să așeze. Ultima fază e atunci când se dă foc cuptorului care trebuie împrospătat cu lemne dintre cele mai grele și prin urmare mai anevoie de introdus în foc.

In două zile cu căldură, cărămidă se usuca. Dacă nu-i ajută timpul și plouă, cărămidă stă cu săptămânilile întinsă. Într-o asemenea alternativă pe bună dreptate, „*ploicic-aduce cîștig din pung-afără*“. Iată două contraste ce angajează atitudini deosebite: țărani doresc în lunile secetoase de vară, ploaie, pe când cărămidarii doresc căldură și cât mai multă secetă. Nu în zadar pe-

urma acestui desacord, se naște credința, după care, cărămidarii ar deține secretul regimului ploios, cu un cuvânt, că ei ar lega „ploile”...

In anul 1919 îmi spune un cărămidar — din Șinca Nouă — că a fost o secetă mare. Au început oamenii să se puie pe gânduri și într-un târziu s-au pomenit cu țăranii : „or venit oamenii. Eu lucram acolo-n jos, în capul satului — au venit și-au furat formele și cărămidă și a băgat-o în vale : să *plouă*. (Nu plouase vo sase săptămâni)“<sup>8)</sup>.

Se zice că ar pune cărămidarul — pentru acelaș scop — o cărămidă să ardă. Se mai spune că tot ei prind o broască și o ard în foc, cu cărămidă cu tot și în felul acesta ar lega sau ar încuia ci ploile. Noi n'aveam intenția să ne extindem. Intre alte meserii, cărămidă o fac Țiganii de sat (și parte din Băeși, prin Ardeal) — toți aceștia devin în timpul iernii disponibili și îngroașă brațele de muncă devenite libere. Sunt predispuși deci somajului.

Cercetările de acest fel pretind o lumină deplină asupra grupului etnic țigănesc. In prealabil o serie de cercetări în legătură cu mediul rural, independent de oraș, pentru care trebuie să avem o evidență aparte. De ex. la ocupații, cele două medii se pretind deosebit studiate. Meseriile vor precumpăni în mediul urban ; aceasta o arată orașul Făgăraș, unde posibilitatea de a învăța o meserie e mai mare. Cererea la fel. Se vor împuțina zilerii, vor crește muzicanții care vor lua locul fierarilor de pe la sate (ca număr). Apoi meseriile se vor înmulții, adăugându-se la cele restrânse ale mediului rural zidarii, lucrătorii în fabrică, lăcătuși-mecanici, frizeri, croitori etc. Ceeace trebue remarcat, e faptul că Țiganii în afară de muzică, ce răspunde unui simțimânt înăscut a lor, nu îmbrățișează meserii, unde concurența e mare : lăcătuși, mecanici, frizeri, croitori, care meserii deși mai usoare și mai acceptabile, sunt mai căutate de celealte neamuri, lor rezervându-li-se cele mai puțin atrăgătoare : zidărie, fierărie, afară de pantofărie, care în mediul urban, pentru ei, e o cucerire și un indiciu de adaptare sub această formă la mediul orășenesc. Scad fierarii în schimb, ceeace dovedește că aici cererea e cu totul redusă.

Abstragând pe cele arătate mai sus, se impun, cred, și alte observații : cei mai mulți dintre pantofarii țigani din Făgăraș

8) Inf. Otves Nicolae, 68 ani, Șinca Nouă. Tara Oltului.

lucrează mai ales pentru țărani. „Noi cu țărani trăim“. Sunt în conflict deci cu fabrica ce îndestulează restul pieții precum și ceilalți debușee. În zile de târg la Făgăraș, ei scot în vânzare încălțăminte lucrată anume pentru țărănim. Și precum Tiganii pantofari-cismari sunt în conflict cu fabrica, între muzicanți stăruie deasemenea un conflict, pe motivul că muzicanții *străini* veniți din Timișoara sau Mediaș sunt angajați cu jazzuri la „Wolf“, „Trocadero“ și „Mexico“, făcându-le lor nu numai concurență, dar, înlăturându-i din serviciu. Se plâng deci, că cei străini câștigă câte 400 lei pe noapte. „Noi săntem săraci, n'avem acordeoane, saxofon, pian“. (Aceștia având vioară și cobză, la țară nu-i chiamă, fiind prea scumpi. Se duc însă și la țară, pe la nunți, contrar afirmațiilor de mai sus). Pe de o parte ; pe de alta, patronii sunt impuși să plătească darea dublă — pentru deschidere — în timpul nopții. De aici nu vor să mai angajeze nici ei muzicanți.

Aceasta-i situația la oraș. În mediul rural ca importanță numerică avem paznici de porci, ciurdari sau „păstori“ cum li se mai spune (în Țara Oltului). Păstori nu de oî, ci de porci. Tiganii niciodată n'au îndrăgit meseria ciobănitului. Comuna neavând alți paznici dintre Români pentru ingrata meserie de porcar, angajează un Tigan, care în Țara Oltului se dă ca un lucru destul de cunoscut. În alte părți aceștia sunt servitori. Nu e decât acelaș serviciu. Și într'un caz și în altul, ei primesc simbrie în bani sau natură: Vasile Tincu din Hârseni, ciurdar, primește 7 „cofe“ de vită : secară și cucuruz. O cofă are un kilogram și jumătate <sup>9)</sup>). Câte o pâine la două vite și o „pișcătură“ de slănină în fiecare zi. Ni se spune că „lumea e lipsită și n'are bani“. Din „bucatele“ primite vând și fac bani. Un ciurdar are în pază în felul acesta, până la 300 capete de vite. El plătește pentru a-i fi de ajutor o „slugă“ cu 4.000 lei. Acesta de exemplu a angajat un „băiețăș“ din Breaza (copil de băieș).

Sistemul de mai sus este lătit în tot Ardealul. Cei din Șâmbăta de Jos se plâng că i-au pus „cu putere“, negăsindu-se alți porcari. Primesc în schimb 5 „copuri“ (6 kilograme) de porumb și grâu de porc ; la 4 porci o  $\frac{1}{2}$  kgr. de slănină. La secerat i se

9) Într'o „măsură“ sunt 14 „cofe“. O cofă e egală cu 1 kg. „Să ghine o măsură și patru cofe pă două ghite“. Părerile diferă referitor la „cofa“ ca unitate de măsură după cum reiese și din informațiile date de Neculai Albu din Râușor.

mai dă un snop de grâu de fiecare familie, iar toamna are iarăși — de fiecare — familie o „corfă” de porumb. Sunt 4 cu toți de păzesc. „Ăl prost cu porcii o crescut. Mumă-sa bătrâna e cea care adună bucate de prin sat”. Și pentru că-i o rușine a paște vitele (în special porcii) vor fi chemați Țiganii sau dintre Roinîni, cei mai săraci...

Neculai Albu din Râușor, e plătit la fel : cu „bucate”. „Nouă cofe de ghită și laptele de două ori de ghită. O cofă de cucuruz de gazdă la toamnă — un snop de grâu de fiecare curte și colacii la Crăciun, la Paști și Rusalii”.

Vor primi în afară de cele enumerate mai sus și cânepe, o mănușe de fiecare „gazdă”. Nu mă pot opri îndestul asupra acestui fel de schimb în natură, întrucât din punct de vedere etnografic el ne interesează la maximum. Sistemul aparține unei faze patriarhale de viață și e de mirare că se mai păstrează și în zilele noastre sub o formă aşa de evidentă ca în Transilvania... Unei astfel de îndeletniciri, chiar și sporadic, sau într-o măsură redusă, nu răspund, dintre Țigani, decât cei de sat și băieșii — de unde rezultă că Țiganii de cort nu intră în aceleași legături economice ca cele două categorii de Țigani arătate, rămnând să practice altfel de ocupații și să se preteze altor forme de schimb, mai mult sau mai puțin aceleași.

\*

Dintre provinciile în care numărul Țiganilor muzicanți precumpănește, avem Muntenia, Oltenia, Dobrogea și Moldova. Aici se cântă diferit în comparație cu Transilvania. În părțile de pește munți, Lăutarii (în cea mai mare parte) sunt tot Țigani, dar ei se mulțumesc să execute instrumental la cerere fără să cânte din gură. Interpretarea sentimentelor populare e făcută astfel, cu totul diferit. A cântă și din gură însennează a intra și mai adânc în „inima” celui care așteaptă să i se cânte, a-i fi stăpân pe suflet în orele de petrecere, pe câtă vreme executarea cântecului numai din scripcă nu dă pe deplin această posibilitate.

Iată că și sub acëst raport, puțem dovedi, că în celealte regiuni ale țării, Țiganul are un câmp de manifestare ceva mai larg și mai profund decât în părțile de pește munți. E o altă „arătare”. Pentru un ardelean, intervenția vocală a lăutarului în cântecele noastre, provoacă mirare și ilaritate. Altfel se întâmplă în restul țării. Din timpuri trecute, de pe la curți domnești, se întâlneste

rolul primordial în muzică al Țiganilor la noi, iar săptul că au luat pe seama lor nu numai muzica instrumentală ci și pe cea vocală, a făcut ca ei să fie până la un punct depozitarii literaturii noastre populare lirice și epice, colportorii baladelor curate de ospețe. *Alfred Poissonier*, în „Notice historique sur les Tsiganes ou esclaves Zingares de Moldavie et de Valachie”, cîmpără pe acești cântăreți țigani de la noi, cu trubadurii din evul mediu... la Francezi. După D-l *Potra* capitala țării în 1939 ar avea 30.000 Tigani, dintre aceștia, o „treime” o formează läutarii<sup>10)</sup>.

Ei au făcut din această îndeletnicire nobilă<sup>11)</sup> o profesiune în adesea ratul înțeleș al cuvântului. Introducerea lor în muzică românească de la sate cu atâtă succes, a făcut loc unei prejudecăți populare: că numai Țiganii cântă pentru alții. E o atitudine de slugă, a amuza pe alții cu cântecele tale... Iată până unde au ajuns Țiganii în profesiunea lor muzicală.

La numărul muzicanților din satele și orașele din vechiul regat, răspunde numărul ceva mai restrâns al Țiganilor muzicanți în mediul rural din Ardeal.

Acești fermenti puternici de frământare, de menținere și de amplificare a patrimoniului nostru muzical, popular, a scos la iveală nume ilustre de Tigani „läutari”, ca cel de *Barbu Lăutaru* devenit prototipul lor și pentru care bardul de la Mirceaș avea atâtă prețuire în sentimentalitatea sa poetică. Autorii<sup>12)</sup> dau ca și pentru cei din Ungaria<sup>13)</sup>, nume: Balan, Ionică, Dumitrache, Anastase Muscalagiu; în timpul mai nou: Ciocan, Grigoraș Dinicu, etc.

S-ar putea sărui mult. Volume întregi s-ar putea scrie — ele ar și putea fi scrise, fiindcă ar însemna un examen al propriului nostru suflet. Noi n'avem decât să evidențiem, în lucrarea noastră, o parte a caracterului țigănesc. Precum și legătura ce o au cu poporul român prin muzică.

E cunoscut de toată lumea că simțul pentru muzică li e general și originar, ca și hoția. El face parte din caracterul lor.

10) G. Potra. Contribuții p. 122.

11) „Les Tsiganes, avant tout, sont nés musiciens. En possession de cette seule qualité, ils auraient le droit de prétendre à une origine plus noble que celle qu'on leur attribue généralement.” Popp Șerboianu. Op. cit. p. 63.

12) Amânuțte, v. G. Potra. Op. cit. p.

13) Bihary, Kacz, Danko (1853—1902) Radics, Balogh etc.

Aptitudinea lor pentru muzică, este caracteristică și la popoarele indiene înrudită. Spre ex. Kafirii<sup>14)</sup>. Ei sunt muzicanți înăscuți<sup>15)</sup>. Prin muzică se introduc la curți, pătrund în societatea înaltă — cunosc poftele și slăbiciunile anumitor potențați și într'un anumit fel, nu se poate spune că nu cunosc vârful piramidei sociale.. Nu sunt ei aceia care au ajuns căpitani în armată, la muzică? De ce să ne mai mire atunci, că de aici au intrat în societatea românească<sup>16)</sup>? O parte din comisarii de poliție în București, sunt vădit, Țigani. Dar, o parte dintre autorii ce s-au ocupat cu Țiganii, văd în muzicanți un soi aparte: cei mai civilizați dintre Țigani. Dintre aceștia, cu timpul va fi pătruns în societatea românească, un număr destul de apreciabil.

Dansul fiind legat organic de simțul muzical, e stăpânit în egală măsură de Țigani. Ei și sunt conștienți de superioritatea lor în dans, când spun :

„*Unde joacă un Țigan,  
par că joacă-un căpitan ;  
unde joacă un rumîn  
par că joac-un car de fin*“ ..

Ei fac uz în timpul execuției dansului, de fel de fel de „*jonglerii*“ ce derutează pe profan. Numitele „*jonglerii*“, constau dintr-o „finețe“, în felul cum împart ei timpul; o bătaie și o pauză—trecând peste tactul comun al dansurilor noastre naționale, prezentând ceva specific țigănesc, prin bătaile lor de „contratimp“ în pașii noștri simpli de horă. O altă caracteristică a Țiganilor în dans, e că ei joacă de unul singur, având o mai mare libertate, pe când ai noștri din contră : înclină spre dansul strâns. Dansurile lor<sup>17)</sup>, astfel executate, mai reproduc în afară de ritmul de bătaie al ciocanului și nicovalei, anumite gesturi obscene, ca urmare a stării și a firei lor ca popor.

Multă vreme, societatea noastră înaltă a fost legănată în visurile ei de acordul melodnic al cântărilor lăutarilor noștri. In sec-

14) Dr. B. Schultz, Erbkunde, Rassen-kunde, Rassenpflege. München 1934. p. 81.

15) Pop Serboianu. Op. cit. p. 63.

16) „Beaucoup de musiciens tsiganes ont épousé des Roumains“, v. Pop Serboianu, op. cit. p. 66.

17) Mai cunoscute : „*Ca la ușa cortului*“, „*Oropeña*“ (brâul țigănesc), „*Tanar*“-aua. Prin Tara Oltului. „*Halaribu*“.

Icle din urmă, o altă muzică a luat locul romanțelor în saloane ; muzica de salon devenind europeană, ei au rămas totuși în mediul urban și rural, interpreții muzicii noastre populare. Urmează de aici, că Țiganii, vrând-nevrând, au contribuit pe de o parte la păstrarea și difuzarea cântecelor noastre, iar pe de alta, la amplificarea lor — după unii în sens rău după alții în sens bun. Este o altă problemă în care noi nu intrăm. Se prea poate ca specificul nostru național să fi suferit de pe urma intervenției Țiganilor în muzica noastră populară. Dacă aceasta ar fi adevărat, atunci, pericolul ar fi dublu : pe de o parte am avca amestecul de sânge (deformarea caracterului nostru rasial) pe de alta, pervertirea producțiunilor noastre populare (deformarea sentimentelor celor mai sublime ce nutrim față de lume).

E, cred, apoi, momentul să evidențiem și o altă latură a problemei ce ridicăm și anume, numitul proces de decădere a bunurilor de cultură populară dintr'un strat de cultură mai înaltă, într'unul inferior unde își află refugiu. Clasa socială superioară de la o vreme, părăsește pe seama altei clase inferioare, o serie întreagă de bunuri ce i-au servit până atunci drept ce au avut ei mai bun, iar acum se despart de ele sub presiunea inovatoare. Astfel, să luăm baladele populare : ele au pierit, abia de le mai găsim pe la bătrâni. Lăutarii însă le mai păstrează. Sau să luăm portul popular. Portul nostru popular vechiu, în multe regiuni a dispărut, abia dacă se mai poartă pe ici pe colea de către Țigănci<sup>18)</sup>. Pentru ele, e o nouitate ceeace pentru alții mai înstăriți, acum, nu mai corespunde gustului timpului. Din acest punct de vedere, țigănamea se arată ca o clasă socială păstrătoare a anumitor bunuri de cultură populară. Să mergem mai departe. Să luăm datinele. Multe din ele, în zilele noastre, din cauză că sunt căzute în uitare și prin urmare „ridicule“, nu mai îndrăsnesc decât Țiganii să înfrunte rdicolul, executându-le aşa cum se practicau în trecut. Numele lor sunt : turca (capra) ; vasilca, paparuda etc. Ceeace îi atrage pe aceștia la îndeplinirea unor atari obiceiuri ce nu se mai practică decât rar, e și faptul că așteaptă să fie plătiți.

18) Szatmary, ne-a lăsat o prețioasă pictură în care e înfățișat un țigan orb cântând, al cărui asin e purtat dintr'un sat în altul de o țigancă al cărui port (ie și catrină) arată cum a fost portul românesc în. Câmpia Transilvaniei înainte de a fi dispărut complet... Țiganii îndeplinesc sub multe raporturi, această „funcțiune“ de conservare a unor bunuri de cultură ce au căzut în desuetudine.

E și din cauză că atrage după sine un oarecare câștig. Dar nu e mai puțin adevărat că ei răspund acestei chemări. Iată-i deci prezenți și în fața acestui proces de „Gesunkeneskulturgut”. Rolul lor deci, nu e dintre cele de ne luat în seamă. Am spus că s-ar putea scrie volume și cred că nu vor înceta să fie scrise, fiind de o deosebită valoare pentru morfologia culturii noastre populare, și prin urmare a specificului nostru etnic și a stării lui prezente, între atâtea influențe și contacte.

3. Trecem acum la o îndeletnicire comună, atât Tiganiilor de sat, cât mai ales Rudarilor, asupra căroră vom stăru în cele ce urmează.

Vorbind de „ocupațiuni” și ținând seama de fiecare categorie de Tigani în parte, cred că e bine să rămânem la un fel de ocupație ce ține prin excelență de *economia primitivă*. Ea se practică atât de Tigani de sat cât și de către cei de pădure (Rudari) și alături de schimbul în natură („Naturalwirtschaft”) caracteristic popoarelor primitive, constituie o a doua caracteristică a economiei primitive. E vorba de colectarea fructelor, ce oferă natura — liber, omului primitiv. Pentru că, întocmai ca primitivii din țările extra-europene, Tigani ajung de practică colectarea fructelor și a burețiilor de prin pădure, pe o scară înălținsă, din căr și trag un adevărat izvor de câștig. Ei nu se mulțumesc să le consume în familie, ci le culeg spre a le vinde la târg. Murele, smeură afinele și bureții, sunt articolele cele mai căutate. Alune, nuci... Culesul se practică mai mult de către Tigânci. Nemții folosesc pentru acest gen de economie, colectarea fructelor, practicat de popoarele primitive, termenul de „Sammelwirtschaft”. La noi, unde avem și noi populațiile noastre „primitive”, reprezentate prin diferitele soiuri de Tigani, colectarea fructelor e o specialitate — am putea spune „monopol”. Vorbesc de cele două categorii de Tigani, amintite, fără ca să constituie unica lor sursă de venit. Ca ocupație anexă și periodică ei găsesc un prilej fericit pentru a alerga, ori de câte ori se prezintă ocazia, spre acest izvor de venit. Vara, toamna, pă unde e tăietură” (pădurea pusă în tăere) adună la smeură, mere, afine, etc.

Cine trece toamna sau mai cu seamă vara pe șoseaua ce duce dela Pietroșița — Sinaia, nu poate să nu i se pară curios exodul Tiganiilor în căutarea de fragi, smeură ori mure. După ce le cu-

leg, urmează desfacerea prin sate. Aci au un alt debușeu important, Sinaia, unde le duc și le vând. Vizitatorii sunt buni amatori și au bani, iar Țiganilor li se oferă un prilej rar pentru colectarea fructelor de pădure, în stil mare.

Tendința de a colecta fructe, și tot ceeace oferă natura : flori, alune, nuci, etc. — în afara de Corturari — (nomazi) — e generală între Țigani. Se întâlnește pretutindeni. În Șanț (Năsăud) aflăm că „femeile mai câștigă și din vânzarea smeurei”. D-l Boia<sup>19)</sup> ne spune că a întâlnit în acest sat culegând și vânzând smeură și un bărbat cu numele Silvian Onu, socotit ca cel mai nevoiasă Țigan din sat. Colectarea fructelor de pădure de către Țigani; cum spun, este o practică generală. E aici o trăsătură caracteristică populațiilor înapoiate (Naturvölker) și Țiganii în mediul nostru de viață sunt reprezentanții acestei lumi. Exploatăză pădurea și câmpul : tot felul de fructe și plante ; urzici, hamei (plantă agățătoare ce se suie — „tinără e bună“) ; fragi, ies cu ele la drum, la mașini și vând, smeură, mure și tot felul de bureți.

La un târg de țară, în Avrig, găsesc pe Gh. Scurtu și Saveta Hunuzău, din Ucea de Jos, cu trei țârne pline de bureți : o țârnă de bureți „albi” pe care cere 40 de lei ; una de bureți galbeni pe care cere 60 de lei și una mai mică pe care cere 15 lei.

Cei de pe la Făgăraș (Țara Oltului), merg pentru desfacere, până le duc la Brașov și Sibiu, nu numai la Făgăraș. De fapt ei desfac marfa prin sat, pe la târguri mai apropiate și chiar pe la orașe mai îndepărtate. Se înțelege că în cel din urmă caz, dispun de o cantitate mai mare de fructe colectate din pădure. În Sebeș-Copăcel, când am ajuns între „băesi”, Veta Rudar și cu încă trei fete erau plecate la pădure dis-de-dimineață cu trei coșuri. Au adus fiecare câte două „litre”, a 12 lei litrul. Ei se justifică astfel : „Rumînu n'are timp să să ducă“. De fapt, se poate spune că Românul are ceva mai bun de făcut.

Suntem într-o altă comună din Țara Oltului, în Venetia de Sus (la 6 Iunie 1939). Din pădure vin, dela bureți, Adam Rabeca și Ileana soția sa ; vin cu bureți „de lemn”. Omul său a cules 2 „corfe” (țârnă). La 5 dimineață au plecat. La 4 după amiază au sosit uzi, și imediat au plecat prin sat spre desfacere. În schimbul unei străchini de bureți (castron plin), primește 12 lei, sau o „cofă” ( $1\frac{1}{2}$  kgr.) de făină „și v'o țîr dă slănină”. În total 12 cas-

<sup>19)</sup> Op. cit. p. 357.

troane a 10 lei fac 120 lei, sau un echivalent în natură. Este exact venitul pe o zi la lucru de om. La desfacere adesea merg femeile: „ce știe bărbatu cu leguma ?“ îmi răspunde una dintre țigânci... Merg astfel în comunele învecinate, „p-o țîr dă foină ; p-o țîr dă slănină. Cinci lei „sfîrtaru“ (o cănuță) ; 3 „sfîrtare“ fac 1 kgr. Intr'un coș sunt 3 kgr. ; deci  $3 \times 5 = 15 \times 3 = 45$  lei — până la ora 16, de om. Cazul de mai sus a fost luat dintre Rudari. El se exprimă în aceeași termeni și atunci când e vorba de Țiganii de sat.

Alături de smeură, mure, afine, fragi, este de așteptat ca bureți să ofere pentru Țigani un prețios articol de „Sammelnwirtschaft“. Pretutindeni ghebele sunt strânse și conservate de ei peste iarnă. Următoarele specii de bureți au căutare pentru cei din Țara Oltului: „Mitărci“ mitarca grăsă de codru, *Flocoșel*: se usuca și-i fac iarna cu „zamă de moare“ și „tocană“ (friptă'n unoare cu slănină și ceapă). *Bureți albi* : se fac numai vara, pe la „Sumpietru“, în tigae cu usturoi. *Ciuciuleț* : se fac pe lemne. Sunt buni băgați în otăt cu ardei. Sunt scumpi. „Măñinci iarna cu lapte acru, cu oțăt“. „Mitărci albe de iarnă“ : se fac pe „pajiste“ de băligar. Nu stau pe iarnă. „Ie albă ca rufa“. *Bureți usturoși* : „îs mai buni și mai tineri. Tocană cu unoare și îi bag-acolo... Sare și o țîr de ceapă și gata“<sup>20)</sup>...

In alte localități ale aceleiași regiuni mai e amintită „ciuperca de gracie“ și „bureți negri“, cari se fac pe „butuci de lemn de un an-doi, tăiați“.

Distanța dela ei până la pădure se exprimă astfel : „un ceas merg la pădure ; un ceas stau și un ceas vin înapoi“. Ana Solomon, dela care primesc aceste informații, a câștigat pe ziua de 3 Iulie 1939, 45 lei pe bureți. Bărbatul ei lucrează la zid cu 30—40 lei pe zi („cu mâncarea omului“).

Iată în ce chip prin colectarea fructelor și burețiilor economia celor două categorii de Țigani, amintite, devine și caracteristică, dar se și complectează de minune, în felul arătat mai sus.

Gheorghe Homagi, a fost azi la „Arsuri“ (Arpașul de Jos, județul Făgăraș). De acolo a venit cu bureți, cam  $3\frac{1}{2}$  kgr., din cei albi. El a dat și lui Homagi Ilie fratele său — restul l-a oprit. (Cu orice ocazie, în felul arătat, ei se ajută).

20) Informează Ana Solomon. Șinca Nouă Țara Oltului. Băeșită.

Economia prin colectare nu e o ocupație principală a Țiganilor : ea este secundară și temporară, dar nu mai puțin caracteristică aducând, ca în atâtea alte aspecte din viața lor, o notă plină de interes, în comparație cu economia modernă a zilelor noastre. Nu e fără explicație faptul că florăresele din București, care sunt Țigânci, prin aceeași倾ință față de ceeace oferă natura, sunt îndrumate instinctiv în plină Capitală, la comerțul cu flori. Vrem să spunem că și aici trecerea se face pe nesimțite, dar necontenit prin mijlocirea aceluiasi principiu : cât mai aproape de ordinea naturală, față de care Țiganii se simt legați prin stadiul lor de evoluție, ca popor primitiv.

4. Unitatea de breaslă a Rudarilor e asigurată însă prin preponderență prelucrării lemnului verde. Deși etimologic cuvântul trimite la lucrul de metal <sup>21)</sup>, suntem nevoiți să acceptăm : sau că termenul este împrumutat dela Rudarii—aurari, sau că într'un timp necunoscut nouă, Rudarii de astăzi să fi executat ei însuși această activitate, în legătură cu extragerea metalului scump, fie din râuri prin spălare, fie deadreptul din ocne.

Fapt este că Rudarii de astăzi lucrează exclusiv lemnul și își păstrează doar numele de „Rudari”. Termenul corespunzător pentru Rudari în Ardeal e „Băeș” — adică, o altă formă a aceluias înțeles, dat cuvântului care circulă în Oltenia și Muntenia. E însă destul de semnificativ că în Moldova și Basarabia se întrebunează un termen mai adecuat, acela de „Lingurari”. Nu găsesc momentul potrivit să lungesc discuția pe această temă. Alături de numirile Rudar(i), Băeș(i), Lingurar(i), în Ardeal mai circulă și altă numire, dar cu o arie mult mai restrânsă, pentru cei ce fac coșuri, târne. Ei se numesc „corfari”, dela cuvântul corfă.

Materialul de lucru, *lemnul*, a condiționat într'un grad superlativ, nu numai *așezarea*, sau mai bine *zis situarea* locuințelor rudărești, de cele mai multe ori pe lângă văi împădurite, dar și caracterul lor ponderat, sub-estimat. A constrâns apoi gruparea la o izolare forțată de împrejurări, dar nu mai puțin rămasă într'un cadru natural de o expresivitate neîntâlnită. Aceasta contribue la unitatea grupării, mai cu seamă în cadrul de manifestare economică, mai mult decât orice, fiindcă în izolare vrută și nevrută, au

<sup>21)</sup> Termenul vine dela slav. *роsъдъ*, *металъс* (v. Miklosich, Lexicon-paleoslovenico-graeco-latinum s. v.).

fost legați de lemn, legați de pădure ; din care cauză li se mai poate spune și „*Tigani de pădure*“.

Distribuția lor în Muscel, în Ardeal și în Ungaria, în Bosnia, are însemnatatea ce o dăm noi unei dispoziții de locuire ce coincide cu zonele împădurite. Acolo unde pădurea încetează sau se împuținează, se micșorează și numărul lor. Vorbesc de aria de locuire a Rudarilor al cărui centru este țara noastră. Exemplu pentru zone slab locuite, avem Câmpia Transilvaniei, Pusta Maghiară și, cred, Șesul Bărăganului.

Intr'adevăr, în împrejurări optime, având lemnul verde, la îndemnă și piața de desfacere — ei se dedau cu succes acestei activități. Vreau să spun că prelucrarea lemnului „moale“ în unelte de utilitate casnică, este ocupația prin excelență a Rudarilor. În afară de această ocupație ei se mai dedau — pentru a-și completa economia — și la alte ocupații mai mici, observându-se până la un punct, o adevărată diferențiere a muncii, care denotă nici mult nici mai puțin, decât o adaptare a lor la împrejurări din ce în ce mai grele pentru viața de Rudari propriu zis. Ei se vor mai deda la negustorie în sens restrâns, „grecit“ ; la agricultură, paznici de vite etc. Vom desvolta deci pe rând fiecare ramură de activitate în parte. Deocamdată ne opriu la procura materialului de lucru.

Situată e rezumată în puține cuvinte de către un informator al meu din Porumbacul de Sus (Țara Oltului) : „loc al lor (propriu) nu au ; cu „arîndă“ nu le dă mâna să ia. În parte nu pui, că nu dă. Noi cu ce să-l lucrăm ? Să plătim bani să-l lucrăm ? Dacă n'avem vite“... Așa se situează Rudarii de pretutindeni când e vorba de agricultură. În schimb sunt dibaci în transformarea lemnului verde în : coveți, linguri, fuse, troane, târne (corfe), roabe, vătale, grape, copărâi de coasă, „coștee d-alea d' pui și coștee d'alea de pus în nas la bivoli, să nu poată să mînce cucuruz“ ; coade de furci, greble, juguri, leagăne de copii, mături, mălițe de melițat cânepa etc. Mi se spune în secret că cei din Venetia de Sus fac și doage — în pădure — și le duc în Făgăraș, clandestin, unde le vând. Pentru  $\frac{1}{2}$  kgr. de rachiу, „*păduraru se face că nu vede*“ . La fel la Perșani, Băeșii (mi se spune, în taină) merg clandestin și taie stejar din pădure ; fac spițe de roate din acăți și le bagă în sac — „dîn pădure — și le duce la Făgăraș de le vinde“. Infășură fagul sau stejarul bine, să nu sune fărăstrăul până-l taie și pentru

noutivul pe care-l vom aminti, ei se dedau și la această practică (destul de rar). Noi o amintim în legătură cu problema obținerii lemnului de lucru.

Pentru aceasta încearcă mai multe soluții : mituirea, inducearea în eroare, furtul direct. Faptul însă că mi se spune că „pădurari-s ca cîinii“, însemnează că o problemă acută pentru ei, e obținerea materialului de lucru. Intrucât, întrebuiuțând mijloace ilegale, ei se expun, fie ca pădurarul să le sechestreze lemnele, fie ca să-i dea în judecată. Folosesc plop, mesteacăn, alun ; lemn „moale“ cu un cuvânt. Foloseșc bradul, fagul. Alunul deși nu-l folosește nimeni, e la fel, opriț ca și celealte esențe lemnoase.

Cu aceasta recunoaștem că se ridică o problemă destul de gravă pentru ei : procurarea lemnului. Situația lor nu s'a ameliorat cu desăvârșire din moment ce s'au așezat în apropiere de pădure. Aceste păduri sunt supraveghiate în aproape de către pădurari. Din această pricina între pădurari și Rudari e natural să existe un conflict surd. Avem însă două categorii de lemn. Lemn ce se poate procura fără prea multă greutate, ca spre exemplu alunul și mesteacănul tăbuincios la coșuri și mături și lemnul greu, ca stejarul, plopul, fagul.

Maria Dorotei din Sebeșul de Jos — Tara Oltului, de 13 ani, la venirea mea în sat, e dusă după aluni, de dimineață, cu cuțitul. Ea aduce o „beldă“ (croșnie — sarcină) din 30 de bucăți alun, pentru „telteao“ — coșuri. E un caz, când, dela loc la loc, li se dă voie să-și procure lemnul fără să-l cumpere. Lemn de coșuri, lemn de mături ; vârfuri de mesteceni. Avem așezări întregi de Rudari care din punctul de vedere al profesioniilor lor specifice, sunt în declin. Ei nu mai lucrează decât lucru ușor, ca mături, coșuri. În deosebi lucru de femei. Poate că și din cauza lipsei de material lemnos potrivit.

Tată în ceeace privește procurarea lemnului care este situația. Lemnul se procură cu atât mai ușor, cu cât e mai lesne de ridicat. În genere, dacă e dus cu „umărul“, atunci nu e plătit ; dacă e dus cu căruța cu cai ori cu boi, din contră, însemnează că este material lemnos „greu“ și de mai mare însemnatate. Pe acesta, cei din Tara Oltului îl obțin cu formă („țidulă“). Se spune curent, că materialul „ușor“ de unde se ia, nu se cunoaște.

Ar mai rezulta de aici că sunt obișnuiați cu transportul în spate al lemnelor. Sunt, cum se spune, învătați cu „cîrca“ ; să transporte

în „cîrcă“, sau la spinare. „Noi tot cu umăru ne hrănim, ca vita cînd o pui la jug“<sup>22)</sup>.

Intr'unul din satele din Tara Oltului am întâlnit un bătrân de peste 60 de ani tocmai, când venea dela pădure, cu o legătură grea de coade de furci : lemn verde. dela pădure și până la el acasă e o distanță de 2 km. Am căutat deci să ridic și eu legătura de lemn (pusă jos). Cu toate sforțările mele de a ridica legătura de lemn n'am putut. Ceeace denotă că ei sunt exercitați în astfel de ocazii printr'un îndelungat efort<sup>23)</sup>.

Lemnul principal — „greu“, sau lemnul „mare“ cum îi mai spun ei, — din care fac obiecte mai importante, este obținut cu formă : în unele locuri, prin Tara Oltului, 20 lei carul, dela comună. Firește, cumpăratul lemnului trebuincios, e pentru ei o problemă. Judecata naturală și obiectivă își face loc astfel : dacă țăranii noștri, agricultori, au fost împroprietăriți cu pământul absolut trebuincios traiului lor, Rudarii dacă n'au foșt împroprietăriți (în mare parte), apoi cel puțin, drept la lemn de lucru să li se fi dat ; aceasta de altfel o cer ei pe toate drumurile și formează o doleanță leit-motiv al pretențiilor rudărești. Cade pădurea pe ei, n'au însă voie să ia lemn de lucru. Cei din Avrig, deoarece fac troane, grăpi, roabe etc. — lucruri mai importante, obțin lemnul verde contra cost, măsurat la „cubic“ ; 30 de lei m. c. de lemn (în 1939). Deosebirea între obținerea lemnului ușor și greu e astfel evidentă. Cel încărcat în căruță, se plătește. Ei spun că-l iau cu „titulă“, numai cel pe care-l iau cu „umăru“ nu-l plătesc. Bine înțeles că lemnul dus cu spatele nu poate fi lemn gros, trebuincios în alte industrii, ci lemn subțire, neîntrebuițabil.

De vorbă cu pădurarul din Sebeș Copăcel—Tara Oltului : „Fag mai gros ia dela comună. Il tocmește din picioare : 200 de lei. Cam gratuit ; cu sarcina... nu prea i-a opri. Dintr'o tufă de alun abia dacă scoate ceva ca să poată lucra. Nu se cunoaște. La mături

22) Informeață Maria Mărunteu, 24 ani. Nu știe carte, din satul Netot — Tara Oltului.

23) De necrezut, fiindcă, Tiganului de rând (adevărat) îi repugnă transportul în spate. Iată o mărturie : „Der Zigeuner ist nicht gewöhnt. ausser der lebendigen Kinder und der toten Handwerkszeuglast schwere Lasten zu tragen. Abgesehen von den Löffelschitzern und Muldenmachern, die, je auch in anderer Hinsicht kein Zigeunergepräge haben, habe ich keinen Zigeuner gesehen, der Säcke oder andere schwere Dinge auf der Schulter oder auf dem Rücken geschleppt hätte“. (v. Dr. M. Block, op. cit. p. 91).

taie de pîn mesteceni... și femeili. Ii mai atîrnă, îi mai apelăca să și fi rupe cu mâna, smicelili, din care fac mături".

Alții pretind că lemn „moale” mai cumpără; și numai lemnul „mort” e obținut fără plată. Ceeace denotă că tot lemnul întrebuițabil, e plătit.

Și cei din Nămăiești (Valea Cîrstei)—Muscel răspund că materialul de lucru îl iau la „metru”. Intre lemnul de lucru și cel de „focărit” se face deosebire. Cel de foc — pe unde se plătește — se socotește la un loc cu ce plătesc ei pentru locuit („cu bordeiu”). Lemnul de lucru'l plătesc „bașca”. Cei din Voroveni Muscel, plătesc 300 lei „sfertu”, lemn de lucru în 1929, măsurat „la palmă”.

Pentru facerea copăilor, cei din partea locului cumpără lemnul cu „bucata”. Pe zăvoe sunt plute bune de copăi : le cumpără la bucată. Si astfel Rudarii noștri au ajuns până departe în S-vest pe valea râurilor Drava și Sava, unde au populat regiunile bogate în lemn bun de lucru. Ceeace reprezintă pământul pentru plugari, acelaș lucru e lemnul pentru Rudari. Din această pricina nu e de mirare că se socotesc drept „viermii lemnului”. Cu toate acestea, dat fiind situația grea din punct de vedere al procurării lemnului, la o desvoltare prea mare, a acestei industrii — breaslă naturală — nu ne putem aștepta. Mai ales în timpurile de astăzi. Vioiciunea de caracter și întreg felul lor de a fi, depinde direct de o condiție : aceea de a li se putea perpetua posibilitatea prelucrării lemnului verde în uneltele menționate, aşa cum au trăit moșii și strămoșii lor.

Vorbind de Rudarii caravlahi, din acest punct de vedere, Isidor Ieșan observa următoarele : materialul din care formează produsele lor de lemn era mai înainte frasinul și paltinul, astăzi e arinul, *din cauza taxelor foarte ridicate pe frasini și paltini sub regimul austriac*. El e mai eftin dar nu atât de durabil. Din arini ei cioplesc diferite obiecte pentru casa și gospodăria lor, ca de ex. linguri, străchini, sahane, sucale, depănătoare, fuse, sule, pe scurt toate accesoriile pentru stative și războiale. Apoi sfeșnice, leagăne pentru copii etc.<sup>24)</sup>.

Remarca de mai sus aduce aminte de o formulare lapidară a situației, expusă de către Băeșii din Tara Oltului : „dă-te duci

<sup>24)</sup> Isidor Ieșan, op. cit. p. 607

în pădure, te prinde ; dă te duci să vinzi marfa te-oprește... Păi zice că să-i arăți otorizația. Nu știu ce lege-i asta"...

De îndată ce condițiile se schimbă în defavoarea lor ei se proletarizează în înțelesul rău al cuvântului și cu aceasta rapid, intervine și disoluția lor ca Rudari propriu zisii. Iată din care pricină, sfârșitul lor va fi probabil pecetluit : ei își vor pierde caracterul specific, odată cu slăbirea condițiilor optime de trai, ca Rudari propriu zisii.

5. Acolo unde situația este favorabilă am arătat că Rudarii se ocupă de prefacerea lemnului verde în unelte de utilitate casnică, contribuind astfel, la o însemnată complectare a economiei noastre rurale. Ei apar ca un element pronunțat de diferențiere a muncii, în mediul nostru rural. Țăraniii așteaptă și lasă pe seama lor executarea unor obiecte în care numai ei s'au specializat. Pe de altfel pe unde îi aflăm, ei răspund acestei chemări. Caravlahii din Slovenia se ocupă numai cu facerea obiectelor de lemn ca : linguri, copăi, găvane,<sup>25)</sup> etc. De altfel ca și cei din alte locuri. Fiind vorba, la fel de Rudarii caravlahi, Isidor Ieșan arată că deși lucrează la munica câmpului, vara o parte din satul Purkovic, după ceea ce a arat și semânat pământul, merge în pădurea de arini. Ei își fac acolo corturi (?) și scaune de 'strungărit și fabrică obiecte mai sus menționate<sup>26)</sup>.

După felul lucrului am putea împărți pe cei din Țara Oltului în două : cei ce lucrează obiecte mai greu de executat și mai ușor de executat. Cea mai mare parte se dedau la făcătul de mături, corfe, greble, furci, și puțini (de ex. ca cei din Porumbacul de sus, Ayrig), fac lăzi, grape, melițe etc. În cel din urmă caz se iau și după anotimp. Grapele au trecere pe la semănat. Se zice că atuncea ele „trec“ ; roabele întotdeauna... „După seceră ne-apucăm noi de corfe de cucuruz. Fașem 20—30 ; cât de multe“... De ex. în Sebeșul de Jos (Făgăraș), Băeșii au uitat meseria ; mai ales cei tineri. Merg la Sași la lucru. Ei „lucră“ acum numa la „telteao“, coșuri. Situația Băeșilor din Porceni-Făgăraș, care lucrează numai alunul, (corfe) și la mături, e a celor mai mulți dintre Băeși. Abia de se mai poate spune că ei lucrează și la greble... La Șinca Veche, Băeșii „troace“ nu fac — afară de doi înși ; fuse nu fac. Fac „corfe“ mături. Ici colea sunt Băeși de

25) T. Filipescu, op. cit. p. 243.

26) Op. cit. p. 607.

fac obiecte neașteptate : juguri (Sebeș-Copăcel), coporâi de coase (Comața de Sus). La Ucăea de Sus, fac și leagăne pentru copii. Mi se spune că ar face și mai multe lucruri dacă ar avea lemn.

Dacă e vorba de materialul de lucru, să rămânem la arini. Sunt două feluri de arini : alb și roșu. Arinul alb e preferat, cel roșu din contră, nu e căutat, pentru că nu „crapă” bine. Nu se mădzie ca cel alb. Așa încât, observăm că materialul de lucru decide într-o măsură însemnată calitatea obiectelor. Fiecare lemn își are obiectul său caracteristic. De alun se leagă corfa, coșurile, leagănele de copii. De fag, troanele. Atât priceperea cât și posibilitatea de prelucrare a lemnului verde ne dău o măsură de ce se poate scoate, fiindcă ajung, ori ce am spune, la un număr destul de mare de fabricate. Până la „coștee” de pui (de găină) și „coștee” de pus în nas la bivoli, ca să nu poată mâncă „cucuruzu”.

Sunt și varietăți regionale. Cei din Țara Oltului, la zi de târg în Făgăraș, aduc produse de, ale lor, deosebite a celor „de pe Ardeal”. Cei dela Felmer, Preșmer, Halmeag, etc. aduc și ei mături și chiar corfe, dar corfele lor sunt implete din răchită simplă. Cei din Țara Oltului, aduc corfe luate din nule de alun. Pe când cele dintâi au coaja neluată, și din această cauză par cu totul grosolane, celealte comportă dibacie mai multă. Ele se și întrebuințează diferit... Ale celor din Țara Oltului sunt reținute pentru ținut vase, rufe, etc. Pe când cele de răchită sunt întrebuințate la cărat.

Precum vedem, nu e nici o mirare că ei se socotesc față de alii Țigani „Rudari meseriași”, ocupățiunea de față, fiind o mândrie pentru ei. Până și originea lor obscură caută să ascundă cu specialitatea lor și voința de a fi mai întâi de toate, *Rudari meseriași*.

Mediul social în care viețuiesc Rudarii, le-au impus și obiectele ce trebuie lucrate. În Muscel, mediul pastoral (suntem lângă „muscele”) îi corespunde fusul de tors ; vătala dela război, scripeții dela acelaș război de țesut ; greble, coade de furci, furci de strâns fânul etc. ca și în alte părți de altfel. Mediului agricol îi corespunde hambarul de ținut boabe, tronul de ținut mălai, târnă de strâns porumb, fasole de pe holde ; coșuri, etc. Până și „lopățica” cu care țăranii iau mălaiul — din „tron” și căreia în sudul județului Muscel i se mai zice și „cupă” — și acest obiect e lucrat de Rudari. „Căpisteru” în care se cerne deobiceiu mălaiul de

către țărani, e la fel, făcut de ei. În sfârșit, fac pentru trebuințele casnice din partea locului „ălbii”, copăi. Cum e și natural, obiectele mai grele sunt făcute de bărbați, cele mai ușoare de femei.

6. Am amintit condițiile de obținerea lemnului de lucru.. Îl iau măsurat și în grosime „la palmă”, cu „bucata”; la „sfert” ori la „cubic”. Rămâne să vedem tehnica de lucru, instrumentarul.

Technica e însemnată. Avem deaface cu unelte primitive de lucru ce diferă dela obiect la obiect. Fiindcă fusul are altă pre-gătire decât târna, lingura.

In unele părți ca în Mușcel, lemnul de lucru adesea e pre-lucrat „ușurat” din pădure<sup>27)</sup>). Înțând seamă că va fi cărat cu spatele, lemnul e cioplit mai întâi acolo, de părțile netrebuințioase și astfel este adus la bordee, unde îl desăvârșește. În felul de mai sus copăile iau forma lor. chiar din pădure.

Să privim lucrurile mai deaproape : mai întâi copaia vine scobită. „Intâi o dăm la scobit și pă urmă la făcut pe cap”. Făcutul „pe cap”, e atunci când o cioplește pe dinafară. Intră în funcțune apoi, tesla. „La adâncat lucrăm cu toporul ; la făcut pă cap, tot cu toporul ; la fătuială cu tesla”. Tesla desăvârșește opera.

Fusul vine mai întâi „spart” pă urmă cioplit, pă urmă uscat” (la foc). Cei din Țara Oltului au pentru aceasta, un cuptor special („uscătoare”). El e înalt de 2,40 m. și e împărțit în două : în jumătatea dela baza uscătoarei, se pun la uscat furci de fân, de curând lucrate. În jumătatea superioară, se pun fuse proaspete. La bază i se dă foc ; *cuptorul de uscat* fiind îngrădit cu nuielc și lipit pe dină-untru cu lut. El e de formă conică. Vârful conului e retezat și va fi acoperit cu scânduri pentru cazuri de ploaie.

In sfârșit după ce fusul este uscat, se pune în lucru *cuțitul*. Acum fusul intră în altă fază de prelucrare. Devine „strujit”, „ușurat”. Muchiile vin tăiate, — date jos. Faza ultimă e când fusul e tras la „strug” cu ajutorul unui instrument numit „grîpcă”. Pentru ca să încînte ochiul, fusul mai e vopsit la diferite intervale, colorat. Dar lucrul principal aci este strugul însuși. El este dintre cele mai însemnante realizări de acest fel în tehnica prelucrării materialului lemnos. Cu ajutorul său se „facsonează” fusul de tors.

27) Ion Chelcea. Neam și țară, p. 87.

La acest aparat tehnic — primitiv se aplică numai o piesă de ferăcare, am spus că se chiamă „gripca” sau „grîpcă”, cu care se modeleză fusul. Încolo totul e din lemn. Iată compunerea strungului: un aparat format dintr'un lemn scobit la mijloc, (scobitura fiind definitivă, se numește „scoc”). El e sprijinit pe doi țăruși înfipăți în pământ și bifurcați la partea superioară, pe care stau rezemate cele două capete ale lemnului.

Deasupra acestei părți scobite, între alte două piese de detaliu, ce se numesc „dăstău” și „climpus”, se aşează fusul de tors, care este cioplit, gata de „facsonat”. Prințipiul este ca acest fus, sprijinit la cele două capete ale sale, de cele două piese de detaliu, (dăstăul și climpusul), să se miște în sens sferoidal, de o sforicică încolăcită după fus, și mișcată cu ajutorul unui mâner din lemn numit „arcuș”. Arcușul acesta este apucat de mâna stângă a rădăresei, iar în mâna dreaptă ține grâpcă pentru netezit.

Ce e grâpcă? Grâpcă este o daltă în felul dăltii obișnuite, numai că dalta obișnuită funcționează bătută în cap cu ceva, pe când aceasta se mânuează simplu cu mâna. Pe de altă parte, dalta e întrebuițată la dăltuirea roabelor, de aici poate și terminologia schimbăță între aceste două unelte.

După cum fiecare lemn își are obiectul său caracteristic, tot astfel fiecare obiect își are tehnica sa proprie. Pentru ca să confeționezi o târnă (corfă-coș), mai întâi trebuie să „prăjești” lemul de alun la foc, „dă să călește”. Apoi îl iai cu cuțitul la „ghenunche și-l scoți fășii“. Impletitura târnei (coșului), se face pe după fășii mai groase și mai late cu ceva, numite „sine”. Toarta se continuă în jos și constituie „inima”. După această fază de lucru, urmează un alt stadiu, când, cu ajutorul cuțitului, supții curelili”. După ce s'a terminat de subțiat, „legi toartili și pui spetezili și-l îngrădești”. (Dela Rudari din Voroveni Muscel).

Pentru „corfe”, să tighești cîte-o „corfiță”, în Tara Oltului se întrebuițeaază un instrument special numit „clește”. El apucă inima târnei, care se înfășoară cu o fâșie de alun numită „braștie”.

Pentru Rudarii din Voroveni Muscel, „copiaia e mai mică, spre deosebire de „albie”, care e cu ceva mai mare. Cel care face talere, e „tălerar”, de unde și numele de Tăleraru ce întâlnim printre Rudari. Deci, copiae de bălägar; albie de spălat rufe; apoi „troace” de legănat copii mici; sunt tot copăi. Si „căpisteru-l” de cernut mălai (mai mic și mai adânc, face parte din aceeași

familie de obiecte). De relevat este și faptul că și leagănușul de legănat copii mici, în multe părți din Mușcel, nu e decât o copaiță, mișcată — fie pe pământ, fie atârnată prin belciuge speciale cu ajutorul frânghiilor de tavanul casei.

Unele instrumente sunt nelipsite și cunoscute. Astfel, toporul, barda. Dar acestea's pentru lucru în mare, cum se zice. Pentru „fixat” obiectul, ne trebuie instrumente adaptate. Așa pentru copaie avem tesla, (și ea cunoscută), care permite să se adâncească lemnul după voie. Cu ea se lucrează fundul copăiei. Am spus că lemnul butucănos este cioplit mai întâi în pădure cu toporul, după care vine tesla, care „limpezește”, mai ales prin lăuntru.

Să amintim, pentru a ne mai face idee de tehnica și instrumentarul rudăresc, grebla. Plopul e cojit din pădure. Pentru dinți, („colții”) la greblă, trebuie bucați de lemn de o palmă și ceva. Se taie lemnul „butuc”; „cloții”, cari se crapă. Odată crăpat butucul e luat la „cuțităie”. După ce a fost lucrat astfel, (la cuțităie), e pus la fum în cuporul descris mai sus<sup>28)</sup>, „ca să se uște cum îi toaca”. Pe la jumătate, „colțul” greblei se taie. Se fac doi dintr-o bucătă. „Colț” în termeni locali observăm că însenază dintre de greblă. După faza de mai sus, ar urma ca dintele dela greblă să fie luat la cuțit, adică ascuțit, după ce fusese mai înainte uscat.

Coada dela greblă, adusă din pădure, se desface de coaje, („belește”) și se lasă de se usucă. Și numai după ce s'a uscat întrucâtva se duce cu ea la „pop” și o „oblește”, adică o îndreaptă. După ce se „oblește”, se dă la cuțităie, mareând ultima fază de lucru. Uscatul se face la soare — 2—3 zile e destul, sau la „uscătoare (cuporul amintit mai sus). Grebla are, afară de „colții”, coadă și „leafă”. Pe aceasta o iau din secură, apoi „o tragi la cuțităie” — se usucă la soare și apoi o găuești. Leafa se face din paltin sau fag. De remarcat, că în Mușcel, n'am întâlnit nică cleștele și nici pop-ul sau „cleștarul”, ceeace denotă că sub raport tehnic, Rudarii din Tara Oltului să fie mai evoluati. Pop-ul, e un lemn crestat în care se vâră coada de furcă sau greblă pentru a i se da o formă dreaptă sau după nevoie ori ce formă. El are 2,30 m. înălțime. În Comana de Sus (Tara Oltului), i se mai spune și „cleștar”, iar în Veneția de Sus — aceeaș regiune — „călcător”.

28) „În urloaie d-alea dă grădele” (Tara Oltului). Cum se arată în figură...»

Ceace nu se poate realiza cu pop-ul (cleștarul, călcătorul) rămâne pe seama unei „forme” anume făcută, în care se fixează definitiv coarnele furcei (de fân), ca în schița arătată.

Scaunul de lucru al Rudarului e des întâlnit. Pe bună dreptate se poate spune că, pentru ei, scaunul de lemnar e ceeace e plugul pentru agricultor. El are rolul de a ține, strângând coada de greblă de exemplu când o iau la cuțâtoare.

La lingură se întrebuiștează mai ales scoaba și cuțitul. Configurația lingurii și anume scobitura, pretinde neapărat un instrument adaptat acestei forme. E scoaba. O scoabă cam la fel, se întrebuiștează de către săteni la petcovitul boilor, când li se rade sau taie unghiile. Deosebirea e că aceasta e mai concavă, făcută ca pentru gură. În felul acesta ea permite adâncirea lingurii, după ce cuțitul a fost întrebuiștat cu mult succes.

Lingurile sunt lipsite de gravuri mai însemnante. Din contră, poate din cauza materialului întrebuiștat, ele par cam greoaie, din care cauză, țăranul la cumpărat preferă pe cele mai ușoare („livane”). Motive ornamentale prin adâncire în lemn („Kerbschnitt”) găsim însă mai ales la troane.

Intre obiectele de utilitate casnică, pe care le lucrează Rudarul sunt unele mai greu de executat. De exemplu roăba, care are nevoie de mai multă îscusință. Lemnul de fag trebuie găurit cu ajutorul sfredelului, cunoscut. Apoi hambarele, troanele... și pentru că e vorba de troane (de tinut mălaiul), e bine să nu se uite că acestea au pe față dinainte și capac, unele motive ornamentale: „rolituri”. Figuri geometrice în formă de cerc, ce se întretăie în circumferințele lor, făcute cu un instrument numit „capră”, care „rolește” adică descrie prin apăsare în lemn, cercurile sau întrețăerea lor. În Țara Oltului, troane se fac în puține locuri. În Sercăia, cu Matei Munteanu a murit ultimul meșter de troane—alții nu mai fac. Troanele făcute de el sunt legate prin cuie de lemn și prezintă figurile geometrice arătate, în formă de romb cu pătrate în mijloc sau pătrate întrețăiate sau figuri în triunghiuri drept cu stele în spațiul liber. Aceste figuri sunt numite de ei „flori”.

In afară de figurile geometrice, troanele mai sunt și vopsite la partea dinainte și capac, aşa că constituie un mobilier destul de însemnat pentru industria casnică.

Am amintit „capra”. Capra e un compas prevăzut la unul din capete (picior) cu un cuiu ce se fixează în lemn, iar celălalt picior

(capăt al compasului) are o scobitoare (scoabă) cu tăiș, care plimbându-se pe o suprafață netedă, în lemn moale, lasă urmă (adâncatură). Această parte (scobitoare) singură se numește „ruje”. Tot pentru scobitul jghiaburilor cari trebuie să îmbuce „blănilii”, scândurile, se întrebuințează un alt instrument numit „scoabă”, caracteristic și el și făcut din mâna de fierar. Adevăratul nume al acestui instrument e „orj”. Însărtat avem sfredelul, cunoscut, ce se întrebuințează pentru dat găuri la troane, hambare etc.

In concluzie, afară de instrumente cunoscute, avem unice tipice, specifice meșteșugului : orjul, scoaba lingurei, strungul fusului, gripca, capra. Acestea sunt imposibil de conceput în afară de industria lemnului verde.

*„Le dăm goale și le luăm pline”*  
(Viștișoara - Țara Oltului).

7. Intre felul cum se petrece schimbul de mărfuri în lumea noastră dela orașe și chiar dela sate și între felul cum înțeleg Rudarii să facă schimbul de mărfuri cu țărani, există o deosebire. Deosebirea rezidă în aceea că, pe când cea mai mare parte din schimbul cunoscut e pentru bani, la Rudari e invers : ei dau produsele lor, acceptând mai degrabă, cum se spune, schimbul în natură. Ei dau și pe bani, dar starea lor, situația și împrejurările în care trăesc, îi silesc să mențe în mijlocul unei lumi moderne, o formă de schimb arhi-străveche. Aceasta e particularitatea de evidențiat și care e fundamentală în mecanismul de schimb al Rudarilor.

Materialul dat gata rar se depozitează. Au nevoie de bani. Au nevoie de legumă, de hrană. Deabă îl pregătesc și îl și pun în vânzare. Roiesc prin sat. Se audă în Țara Oltului strigând pe la porțile oamenilor : „Ia-ți corfe nevastă !“ Cei din Muscel, (mai ales femeile) : „hai la fuse, fuse să vă dau Icică“ ! Cât privește pentru natura schimbului, nc putem da seama de felul în care Rudarul intervine pentru ofertă : “să căpătăm o niămăligă dă mălai“.

Alături de oferta formulată astfel, se dedau și la cerșit. Iată o notă caracteristică spiritului rudăresc.. De tocmit însă toți se tocnesc. Se țin la preț : o lingură 1 leu ; zece linguri, 10 lei, o „testea“ (legătură). „Cum te lași după păr“, adică, după cum merge târgul. Expresia schimbului frecvent, în natură, se dovedește din

chiar cererea lor : „să căpătăm o mămăligă dă mălai“, care are tocmai acest sens.

Se face și pe comandă. Tărancul își comandă atâtea fuse (de obiceiu țăranca) — un tron frumos și bine făcut. Atunci Rudarul se duce acasă și se pune pe lucru. În ziua amintită, tronul e gata. Se înțelege că ies cu marfa la vânzare, mai ales în zilele de repaos Duminica și în sărbători când țărani sunt pe acasă. Pe la târguri, apoi. Se poate spune că în zi de lucru, în sat, vara, „mori de foame“. În sensul că nu e nimeni pe acasă.

Desfacerea urmează cu repeziciune. „*Le dăm goale și le luăm pline*“ (dela Băeșii din Viștișoara. Țara Oltului). Omul, chiar dacă n’are bani, îi oferă în schimb altceva din produsele sale. Procesul de schimb se accelerează astfel dela sine.

O altă latură specific rudărească în manifestările economice, e transportul mărfiei în spate<sup>29)</sup>). Numai când au mai multă, ceeace se întâmplă destul de rar, atunci tocnesc căruțe din sat cu plată și „o vînd sau nu o vînd, banii îi dă ; la ăla coa să-i plătesc“. (Șercăita — Țara Oltului).

La un târg de țară din Cârța-Făgăraș, Gh. Hațegan din Oprea (Cârțisoara) a adus 7 melițe : 80 de lei meliță ; restul le vinde prin sat. În târg, de față cu mine se tocnesc :

- Bani o bucate?
- Bani.
- Cât ?
- 120 de lei.
- E mult.
- Da cât nu-i mult ?
- (Omul pleacă fără să mai revină).
- Apăi să dai Dumneavoastă ?...

Un „frîngător“ și o meliță, costă 250 lei. Lucrează 5 zile la ele...

La târg, în Avrig, din Porumbacul de Sus sosește o căruță de melițe : 30 în total. În partea locului, „meliță“, e care meliță a doua oară cânepa. Cele care meliță prima dată, se numesc „frîngătoare“ (tot un fel de meliță). Astfel de unelte fac și cei din Avrig.

---

29) Prin aceasta se deosebesc de toți ceilalți Tigani (M. Block).

Tot la zi de târg, (în Făgăraș) aflu 7 înși dela Copăcel-Sebes. Din Preșmer sunt 3 înși. Din Halmeag 7. Cei din urmă (Preșmer și Halmeag nu sunt propriu zis, din „Țara Oltului“, ci „de pe Ardeal“). Afară de aceasta, cei din Halmeag sunt Țigani desat; ei aduc coșuri de căruțe de nuiele, lucru ce Rudarii nu obișnuesc. Ei cer pe coș 200 de lei cu „șeriglă“ cu tot —partea de coș ce se pune înapoia carului, la fund. Cei dela Felmer, (tot „depe Ardeal“) fac mături și corfe de răchită —ceeace nu vom întâlni printre Rudarii din Țara Oltului: aceștia lucrează *alunul* pentru corfe. Produsele lor sunt deci distințe. La piață sunt expuse în aceeași parte (Făgăraș).

8. Rudarii, cu toate vicisitudinile, împrejurările improprii vietii lor ca Rudari propriu zisi, își mențin o unitate relativă în felul cum sunt organizați, având ca temei lucrul în lemn. Având drept sprijin apei, un cadru unitar geografic în perfectă armonie cu firea lor, ca și cu ocupația. Dar, cum spun, împrejurările fac ca alături de lucrul în lemn, spre a se putea menține, Rudarii pe unde se află, fac și agricultură într'un fel oarecare.

Încă din 1564, *Giovandreia Gromo*, scrisă într'o scrisoare unui prelat din Roma, că în țara noastră trăiesc un mare număr de Țigani, și că locuitorii acestei țări se slujesc de ei ca să lucreze pământurile. Între aceștia, Rudarii au un loc deosebit. Cei din Serbia (comuna Purkovic) cum relatează Isidor Ieșan, sunt peste tot agricultori și anume „kmeți“. Adică ei lucrează pământul agalei, proprietarului turc. Cei mai mulți au și posesiunile lor proprii. Firește, pământ propriu nu vor avea nicăieri în măsură ca să le îndestuleze traiul. Din această cauză ocupația principală li e lucrul în lemn și numai în al doilea rând trec și la altă activitate. Aceasta e agricultura. Dar lucrul pământului îl fac la alții pe bani sau bucate. Ei sunt cum se spune „kmeți“. Tot „kmeți“ vor fi și în alte locuri și vor munci locurile altora, oferind mâna de lucru.

In nici o parte procesul acesta de atârnare economică nu e mai deplin realizat ca în Țara Oltului. Aceștia își precizează poziția astfel — fiind vorba de lucrul la câmp : „cu arîndă nu le dă mâna să ia loc ; în parte nu pui că nu dă. Noi cu ce să-l lucrăm ? Să plătim bani să-l lucrăm ? Dacă n'avem vite“... (Porumbacul de Sus Făgăraș). N-au viziunea existenței solidare cu pământul sub formă de agricultori. Ei n'au un trecut de deținători de pământ,

ci de lucru în lemn. Și când merg la lucrul câmpului, merg doar ca simbriași cu ziua, săptămâna, mai mulți la un loc sub formă de exod. De aceia, atât cei de sat cât și băeșii merg la seceră, mai cu deosebire, la Sași și pe mai multă vreme, lăsând casa singură. În Sebeșul de Jos, Tara Oltului, Băeșii au uitat meseria, mai ales cei tineri. Merg în schimb, la Sași la lucru. „Lucră pe grâu. După olac: două litre de boane“ și din lucrul lor mai „lucră“ numai la „telteao“. Merg la sapă la oameni, la secere (Șinca Veche, Tara Oltului). În special un debușeu însemnat găsesc Rudarii la munca câmpului la Sași. Ei aveau proprietate mare și exodul la muncă la Sași oferea, pentru ei, un eveniment aşteptat, din cauză că acolo se gădeau la o mânăcare mai bună. Ii vedea îmbrăcați, gata de plecare „cu cățeaua sub căruță“.

— Unde te duci mă țigane ?

— La Sibii.

— Acolo ce mînci ?

— Pui...

— Da la cățal ?

— La cățal îi dau oscioare.

(La întoarcere veneau — se spune — supărați).

— De unde vii mă țigane ?

— (cu o voce moale și tristă) : dela Sibii.

— Da unde e cățălu ?

— L-am mîncat...

Așa își băteau țăranii joc de ei. Raportul dintre stăpân și slugă în sens medieval, s'a cristalizat însă mai bine între Țiganii de sat și Sașii din Șercaia.

In Tara veche, Rudarii lucrează și mai puțin la pământ. Explicația e că aici ei nu sunt adaptați unui mediu evoluat de viață. Trăesc încă în felul vremilor trecute. Din această pricina ei sunt mai Rudari decât alți Rudari. Răspund astfel: „La boier toată munca o facem, numai la coasă, la sapă și la munca câmpului nu“... Merg la cules de dovleci, de prune. La sapă nu se pricep. Adună în schimb, cum spun, la prune. Prin aceasta Rudarii ne aduc aminte iarăși de societățile neevaluate. Din proprietățile obținute la împroprietărire, la Ucea de Jos, (Tara Oltului), 26,7% mai sunt în mâinile lor, 73,3% sunt vândute, ceea ce dovedește nu numai că Rudarii sunt o populație neagricolă, dar că nu-și pot menține un bun agricol care cere muncă intensă.

9. In Țara Oltului, contrar așteptărilor, aflăm că diferențierea muncii printre Rudari prinde teren. Parte dintre ei sededau la „grecit”, adică la negustorie. Alții primesc să fie paznici la vite. Mai ales la porci.

Cei din Vechiul Regat rămân și mai departe refractari altor ocupații: ei nu vor practica decât meseria lor de lucrători în lemn. În alte compartimente de muncă sunt absenți. Iată în termeni definitivi, situația, după propria lor expresie: „ai noștri nici slugă nu-i bagă, da nici dă suflet nu-i dă; îi crește cu traista dă gît”. (Dela Rudarii din Gura Bughii-Muscel).

S-ar putea afirma și pe bună dreptate, că ei sunt refractari altor activități. Nu s'a spus de popoarele „primitive” că sunt „impermeabile” la cultură? Rudarii de pretutindeni, cu slabe excepții, au aceeași soartă: se izolează pe cât se poate de restul lumii. O mai mare vioiciune de sine, sub raport economic, o prezintă Rudarii din Transilvania, unde constituiesc vara migrațiuni sezonale la munca câmpului. Tot aici, parte din ei practică cu succes comerțul de porci, covoare, ceeace denotă că ei s'au adaptat, ori sunt în curs de adaptare la mediu.

„Pe Ardeal” sunt și mai multe cazuri. În Țara Oltului am găsit într'o singură localitate negustori de covoare cari au trecut și granița, ajungând până în America de Sud. Ei sunt Rudari. În special, țările pe unde au negustorit mai mult sunt: Belgia, Olanda, Franța și Spania. Iar Rudarii de aici, pe nume, sunt: I. I. Moisin, I. Rebeca, Ion Sas și mai ales Moisin Silvestru — toți din Comana de Sus (Țara Oltului). Aceștia toți au fost, cum spun ei, „afară în străinătate”. În Comana de Sus, Rudarii trăesc într'un cartier special situat pe o ridicătură ce domină întreg satul. Se chiamă „Bârc“. În urma faptului că Moisin Silvestru s'a îmbogățit pe urma negustoriei de covoare, în scurt timp a devenit alt om. El a acumulat o mare experiență a lumii, ceeace a făcut că de mult să nu mai stea „în deal” cu ceilalți Rudari, ci în sat, unde are două rânduri de case proprietate. După socoteala făcută împreună, averea lui în anul 1939 se ridica la 350.000 lei. Spiritul de întreprindere, precum se vede, pare a fi mai desvoltat la Rudarii din Transilvania<sup>30</sup>). Printre ei se găsesc mulți cari au

30) Gh. Bărtuș din Sercaia, căruia-i place să-și zică „plugar”. (Tigan de sat) are casă solidă, făcută cu dolari din America, unde a fost cu nevasta, iar feciorul lui e de 3 ani acolo. Astfel de cazuri se mai pot întâlni, în deosebi prin Transilvania.

## TIGANII DIN ROMÂNIA

trecut, împreună cu alți Români în America, ceeacc dovedește că o adaptare a lor la un mediu superior nu numai că e posibilă, dar că e căutată. În urma acestui fapt, ne-am putea întreba dacă nu este acesta o dovadă că ei s'au „integrat”, cum se spune, unui mod de viață corespunzător.

Un alt caz: e vorba de Rudarii din Transilvania -negustori de porci; caz sporadic — e adevărat — dar faptul există și nu poate fi trecut cu vederea : comerțul cu porci aduce alt venit. Nu în zadar aceștia sunt și cei mai bogați dintre Rudari. T. Filipescu, pe vremuri, a întâlnit și el la Rudarii caravlahi fenomenul: "caravlahii din Bosnia se ocupă cu agricultura și cu creșterea vitelor, mai cu seamă cu îngrișarea porcilor" <sup>31)</sup>. Ceeace însemnează că Rudarii caravlahi aparțin aceleiași pânze neîntrerupte de Rudari, care se continuă din Transilvania unde parte din Rudari cresc porci și-i vând, cum se poate constata în câteva localități din Tara Oltului, între care Arpașul de Jos, Sâmbăta de Sus, Perșani etc. Dintre Rudari cei ce fac negustorie, am văzut că sunt și cei mai bogați. Faptul, tocmai pentru că e neașteptat, impresionează. Un țăran din Perșani poate spune în continuarea aceleiași impresiei că „Țiganii-s domni. La nuntă au bucătăreasă de rumîna“. Desigur, la situația de mai sus, contribue și spiritul unora dintre ei mai întreprinzător, ca spre exemplu Moisin Silvestru din Comana de Sus. În drum, printre Rudarii din Tara Oltului, întâlnesc un negustor ambulant cu marfa încărcată în căruță trasă de cai, „Băeș“, din Arpașul de Jos. Sunt acolo două „gazde“ — negustori de diferite măruntișuri. Marfa acestuia e compusă din sticlărie și vase de portelan—de pământ; din roșcove, săpun, etc. În localitate (Sebeș) s'au vândut două „tipsii“, farfurii înflorate. Ceeace e mai curios, e că rar primesc bani în schimbul articolelor vândute. În loc de bani, primesc în natură și dau pe „sdrențe“. Sdrențele sunt duse apoi în cele din urmă la „oraș“ unde le vând la kilogram : 6 lei kilogramul. Orașul despre care poate fi vorba e Sibiul.

Rezultă de aici că acest gen de a câștiga pâinea de toate zilele e, pentru noi, inedit. Mai degrabă ne-am aștepta să-i vedem paznici la vite, știind că porcarii se recrutează în satele din Ardeal, dintre oamenii ce stau pe o treaptă inferioară, din toate punctele de vedere. Intr'adevăr, în multe părți din Transilvania, satele au

31) *T. Filipescu*, op. cit. p. 245.

porcarii recruitați dintre Țigani (de sat sau Rudari) ...N'ar fi ca să stăruim, întrucât, numărul lor nu e mare. Și dacă insistăm, e pentru că răsplata ce o primesc e în concordanță cu situația ocupată de ei în societatea în care trăiesc. Sunt plătiți în natură sau semi-natură. Un caz concret din Măliniș-Prunărie-Sebeș, când Rudarul Hălmăgea Ion acceptă să fie porcar. Pune însă femeea și copii de păzesc ciurda de porci, adunați de prin sate, iar el lucrează la „meserie“, spunând că numai astfel poate ca să iasă la „socoteală“. Primește în schimb pentru aceasta, șase „cofe“ de bucate socotit 100 kgr. cofa. Cazul se repetă. Cam la 2—3 sate suntem în prezența aceleiași realități : porcarul satului e un țigan, dacă nu dintre Țiganii de sat, apoi dintre Rudari.

*„Da Domnule... acu pîntu ne scrii  
pe loți, să te ţie Dumnezeu, Domnule!“*

10. E acreditată în opinia publică ideea, că față de alți Țigani, Țiganii de cort sunt cu mult mai bogăți. „Noi sămătam ca o pleavă lîngă ie“ — se exprimă Țiganii de sat din Cârța-Tara Oltului. Opinia de mai sus se adeverește într'o oarecare măsură.

Averea lor constă în aşa numitele „pahare“ de argint suflate cu aur — pe cari le transmit din tată în fiu, întocmai ca o avere imobiliară, cu singura deosebire că paharele sunt obiecte ușor de transportat.

Am căutat să mă conving de cele auvite, încă înainte de a începe cercetările, și am aflat că Țiganii corturari au într'adevăr *pahare*<sup>32)</sup> ; căni de argint pe care le țin ca pe o avere scumpă, vârâte cu mare băgare de seamă, în trăiștile lor. A nu avea cineva dintre ei „pahare“, însemnează a fi un om sărac. A vrea să cumperi și a nu găsi, se spune că „nu-mi pică o avere și mie“.

Se face deosebire între paharele având metal vechiu și nou. Acestea din urmă, se spune că sunt numai o „formă“ ; o „suflătură“ și că în realitate, nu prețuiesc atât cât cele din metal vechiu.

Am cerut un astfel de pahar pe bani și mi s'a răspuns că „nu-mi vînz avere, nici cu 200.000 lei ; nici cu 500.000 lei. Asta

---

<sup>32)</sup> Impropriu spus, astăzi, când paharele sunt de sticlă. Altă dată ele erau cum sunt ale lor, din (lemn și) metal scump.

se petreceau în anul 1939. Se simte o mare criză de pahare... din această cauză paharele lor cele mai prețioase<sup>33)</sup> sunt puse la amanet prin bânci, unde se păstrează altfel decât la ei acasă unde s-ar putea pierde sau fura. Când n'au bani, își pun paharele amanet și fac negustorie de cai. În felul acesta câștigul e câștig și paharele rămân tot pahare. Multe sunt puse amanet pe lângă oamenii bogăți de prin sat, preoți și învățători, ca și la bancă. Banii vechi din argint îi pun amanet la fel cu paharele. În schimbul unei dobânzi își fac și interesele și își țin și „averea“ la loc sigur.

Ce sunt „paharele“? Sunt antichități medievale: vase de preț din argint și aur, cu o circulație închisă și redusă numai în cercul lor și al argintarilor deținători de astfel de antichități. Fetele de mărărit, între ei, se dotează nu cu pământ, mai rar în bani, ci cu astfel de obiecte de preț. Pe ele se pot citi nume de regi, landgrafi și ani ca „1600“, cum arătăm<sup>34)</sup>.

Isprăvi sau întâmplări cu paharele lor sunt multe<sup>35)</sup> — ele nu arată însă decât acelaș lucru: averea lor constă în vase de preț. Dacă cineva dintre ei ar afla că la o depărtare — fie cât de mare — se află o astfel de „avere“, merge, face ce face și se duce să o cumpere. Ei își cunosc averea lor în pahare, cum își cunosc țărani noștri petecele lor de pământ, la distanțe destul de mari. Își cunosc paharele, se înțelege, sub raportul valorii, care singură interesează. Și atunci desigur că opinia care s'a format în privința bogăției de care dispun Țiganii corturari-căldărari, e justificată până la un oarecare punct.

Ceeace e adevărat, e că Țiganii de cort practică lucrul în fier într-un mod diferit decât Țiganii de sat. Tabla e pentru ei materialul de lucru prin excelență. În țara noastră întâlnim însă un soi de Tigani de cort, din Basarabia, care lucrează numai la securi. Pentru aceasta ei au ciocane grele și nicovale mari. Iar la acțiune iau parte cel puțin doi înși. Când dau cu ciocanele — intercalat — fac, succesiv: „ha, ha, ha“ lovind cu o iuțeală extraordinară. De altfel dela distanță auzi despre ei că sunt excepțional de „harnici“. Alternanța în lovire urmată de „ha, ha, ha“ sporește ritmul și acțiunea întreprinsă. Femeia suflă cu foile; cei doi bărbați

33) Ale celor din Tara Oltului.

34) Iată inscripția unuia: „LUDIVICUS D. G. LAND GR. HASSIAE C. O. I. CA. X“.

35) Texte, p. 207.

bat cu ciocanul. O secură făcută din nou (în Oprea Cârțișoara la 1939) costa 60 de lei. Țăranii veneau și dregeau sau făceau din nou securile lor. Totul se petrecea rapid, fiindcă Țiganii nu aveau mult de șezut în sat. Topoarele lor, se deosebesc de cele din partea locului ; au pe „leafă“ săpate motive ornamentale geometrice, după cum se arată.

Arama și cositorul joacă rolul cel mai mare în execuția căldărilor, blidelor. Fierul de care au nevoie se cumpără mai ales dela „fier vechiu“. Fac cam patru căldări pe zi („de hierbe la porci“, pentru haine, pentru de mîncare la oameni)<sup>36)</sup>. E greu pentru ei, vara când sătenii nu-s pe acasă și când porcii nu s-au pus la îngrișat. Prin August abia se intensifică munca. Cu aceasta observăm că ei depind strict de sistemul de muncă al oamenilor din sat, de care țin seamă. Pentru dres obiecte, ei merg prin sat. Marfa e ridicată la domiciliu și adusă la domiciliu. Contează deci foarte mult dacă sunt sau nu cunoscuți de către oamenii din sat. Se știe cât sunt de bănuitori : dacă e cazul, lucrul se execută în fața omului. Fierăria se caută mai mult iarna; din această cauză, vara parte din tineret merge și la munca câmpului. Din Muscel, de exemplu (Schitu Golești) merg la Buftea la săpat și sădit pomi. Preferă însă o muncă mai ușoară și cu caracter temporar.

În afara de căldări, fac nicovale, sape, ciocane de bătut coasa, sfredele, fiare de plug, securi, seceri, fărașe și chiar curse de prins șoareci. Raspelul, pila, stropelnîța (prafitorîța) burduful de suflat ca și priboiul de făcut flori sunt unelte nelipsite pentru corturari. Sunt între ei unii, cari fac clopote de „cioaie“ ; aceștia se pot socoti aproape, la fel ca Ciurarii, un soiu aparte între corturari. Lucrează alama și materialul obținut din clopotele sparute. Din fier nu fac, cel mult pun toarte la cele de fier. Fac inele, cercei, amnare din „kilă“ (pilă). Deosebit de interesantă e operația prin care obțin, cu mijloace simple, clopotul și forma clopotului. Neamul celor ce fac clopote e foarte restrâns. În Tara Oltului, la clopote mai lucrează numai Danciu Clopotar<sup>37)</sup>.

36) Fac — depinde de regiune : topoare, berde ; dreg puști, pistoale, lacăte, broaște și ascut cuște ; foarfeci, cântare, zimși, pirostrii, sfredcle, cuțtoi, tesle, dalte, amnare, rotane, grătare, piepteni de lână, cuere, sucăli etc.

37) Căldărar Zoltan a învățat să facă clopote dela corturari din Basarabia, ceeace dovedește că și aceștia fac clopote.

Ciurarii sunt o ramură de Tigani corturari, cari trăesc în bună înțelegere cu Căldărarii. Din pricina ocupației fac figură aparte între Tigani. Se mută ca și Tigani căldărari din loc în loc, după lucru și din cauză că lucrează cu piele de porc, vițel, etc., în cortul lor se întâlnește un miros caracteristic<sup>38)</sup>. Cumpără piele de porc, de „ghițăl“ de capră, de oaie; de porc și de vițel sunt însă cele preferite. Se înmoiae în apă și pielea neargăsită o pregătesc pentru ciure. Lemnul de la ciur se obține prin cumpărare în mod special și e din brad. Ei spun „molin“. Cei din Tara Oltului îl cumpără dela Cristur (secuime). El formează, pus la ciur, ceeace numim „veșcă“<sup>39)</sup>. De „veacă“ se leagă fundul găurit al ciurului cu o curea de piele. În loc de nicovală au un „copici“, instrument de fier lung de 40 cm.; la capătul de sus de 6 cm. Se pune pielea ciurului pe el și cu un maiu (bătător) din lemn, se bate „preduceaua“ pe care o arătăm în schiță, obținându-se găurele mai mari sau mai mici, în serie (rânduri); după cum e și ciurul. La cei din Tara Oltului se deosebesc 2 feluri de ciure, după mărimea găurelor: ciur de „bucate“, grâu, secară și „sîță“ de făină de porumb. Ciurele au găuri mai mari; sîtele mai mici. Prin ele se dă făina de cucuruz.

La meseria lor lucrează cu aceeași îndemânare ca și corturarii. Costul unui ciur (în 1939) era de 40—50 lei — ei supunându-se acelaiași mijloc de schimb ca și ceilalți Tigani: dau un ciur și obțin în schimb o „pkile“, costând 10 sau 5 lei. Si astfel se realizează schimbul în natură întâlnit de noi printre Tigani, cu orice ocazie.

Crăciun Ciurar (Hurez) are pe Danciu căldărar, copil de 13 ani, care, deși băiat de Ciurar, nu știe să lucreze la ciure: face în schimb oale și știe să lucreze la „hier“; bate „hieru“. Constantin băiatul lui însă, de 9 ani, lucrează la ciure și opinci.

Fetele, la rândul lor, nu lucrează nici ele la ciure — rând când aud insistându-se asupra acestei chestiuni. Pentru ei, e o evidență contrariul: bidineaua și ghiocul le e meseria. Corturăresele căldărărilor nu au nici ele altă meserie. La fel corturăresele, prin

38) Ca îmbrăcămintă ciurarii se deosebesc cu ușurință de căldărari. Pe când căldărarii sunt încălțați cu cisme, aceștia au opinci de porc. Această caracteristică însă nu se păstrează în toate părțile. E însă destul de frecventă în unele locuri ca spre exemplu Tara Oltului.

39) În partea locului se spune „veacă“.

meseria lor sunt mult mai unitare în raport cu bărbații. Specializarea între ei e atât de mare, că între Ciurari, Căldărari, Ursari, nu sunt punți de trecere din punct de vedere al meseriei...

Bidinelele se fac din păr de porc și de cal „mestecat“. Deschântecul printre corturăreșe își are o însemnată întrebuițare. Corturăreasa când te întâlnește, te întâmpină : „să-ți dea baba cu ghiocu...“, trecând dela „deochiu“, de „plămădit“, de „plâns“ sau de „mama pădurii“, de „brâncă“, de „gâlci“, de „dragoste“, la deschântece mai lucrative, ca spre ex. : deschântec ca să întorci mana la vite; de măritat; de însurătoare chiar, cu toate că în fața bărbaților intervenția lor se bucură de mult mai puțină atențune în comparație cu femeile.

Deschântecul se amestecă cu ghicitul. Cel dințâi intră în practicele diverse de medicină populară, pe când ghicitul, ține de arta divinației, caracteristică unor locuri și timpuri asupra căroru nu e locul să stăruim mai pe larg. În fond e o specie de șarlatanie, practicată printre sătencile credule, din care cauză, la tipul psihologic am arătat că Țiganii corturari, aparțin tipului psihologic „speculativ“, cu sensul acordat de noi acestor practici ca și altor apucături proprii firii lor.

Între atâtea specialități ale ocupației lor, fiecare soiu de Țigani se remarcă prin câte o calitate excepțională. Rudarii spre exemplu au și cultivă basmul, în afară de prelucrarea lemnului verde în unelte de diferite întrebuițări casnice. Țiganii de cort, prin corturăreșele lor, au vraja, ghicitul. În acest scop, corturăreasa poartă la șold nelipsitul ei buzunar de pânză, câte odată frumos brodat, în care ține ghiocul, cărțile de ghicit. „Să-ți dau de cărțile conașule“... te întâmpină ele — iar copiii lor : „dă-mi un leu... Domnule“! Se observă însă că la desfacere prin sate, corturăreasa e aceea care pleacă. În Comana de Sus, Țara Oltului, am întâlnit pe Maria Căldăraru (de 19 ani) și Sofia Ciurar (de 10 ani); în mâini au oale de vânzare. Ambele au sacu (desaga) de băgat merindele căpătate, plus un ulcior pentru a strângе lapte. Iau și de pomană. Activitatea de desfacere a uneltelor lor, se completează cu aceea a cerșitului, ca și la Rudari... Una dintre ele are bucăți de pâine în sac și mălaiu; una peste alta; iar cealaltă are în sac „pită și salată“.

Corturăreasa însă, posedă darul de a ghici. Dau cu ghiocul, citesc în palmă, fac farmece. Prin astfel de apucături ei se deose-

besc de toți ceilalți Țigani. Nu sunt întrecuți în ghicit de nimeni pe lume, aşa după cum nu sunt depășiți în altă artă : aceea de a fura. Intre Țiganii de cort din Porumbacul de Jos, am stat mai mult timp, căutând să-i obișnuiesc cu prezența mea, în care scop am vrut ca sub formă de glumă, să mă strecor în cele mai mici detaliu din viața lor. În special, îmi plăcea cântecele lor cu care acompaniau lucrul, de o melancolie deprimantă. Una dintre Țigâncile de cuiând măritate era de față cu bărbatul, în cortul în care mă aflam. Eu mă uitam la felul cum lucrează, la banii Țigâncii care-i avea la gât etc. Nu avu nici ea mai puțină nerăbdare și din „cursa“ în care ne angajarăm, eu de a afla cât mai multe dela ei și ei de a obține cât mai mult de la mine, tot eu am rămas cel păgubit.. După ce mi-am terminat ziua de lucru, am coborât în sat și când să caut briceagul în buzunarul dela pantaloni, spre marea mea mirare, lipsea. Cum era un briceag scump, m'Am hotărât să mă întorc imediat la cortul cu pricina. De departe văd că din acel cort, se desprinde strecurându-se printre alte corturi o femeie, (era tocmai Tigana cu pricina). Eu i-am ieșit înainte, neîndreptându-mă spre cort și am adus-o înapoi. Mai întâi a negat totul, mai apoi a început să zâmbească cu înțeles. Revenirea progresă proporțional cu amenințările făcute de mine. În cele din urmă, am răsturnat tactica. Am spus că sunt dispus să-i cinstesc numai să-mi dea briceagul. Și numai după ce le-am dat pentru două pachete de tutun au scos briceagul. Arta cu care a sustras briceagul din buzunarul dela pantaloni mi-a dat să înțeleg cât sunt de maestri la capitolul furtului. De altfel, această putere de a specula o situație, luată în sensul de mai sus, m'a făcut să încadrez pe Țiganii de cort într'o categorie proprie<sup>40)</sup>.

„*Ce nu mai poate face veterinaru,  
face căldăraru.*”

Țiganii nomazi, practică alături de ghicit, negustoria de cai, și dicând-o la o adevărată artă de a specula pe cineva. În toate părțile se dedau la felul acesta de a-și câștiga existența. „Țiganul învață această meserie lucrativă din copilărie. Băiat de 10—15 ani, dânsul, merge cu tatăl său la iarmaroc, unde învață toate chișbușurile cu care să înșele pe cumpărătorul nepriceput. În această privință, Țiganul din Basarabia a creiat o adevărată.

40) Ion Chelcea, Neam și Tară. (Op. cit. p. 85.)

școală : un cal leneș, apatic, slăbănoș, se preface în mâinile sale, ca prin minune, într'un cal neastâmpărat, vioiu, care mânâncă pământul ; un cal bătrân, pare Tânăr și plin de vлага vieții. Firește că toate acestea dispar imediat ce calul a fost vândut și dus acasă“<sup>41)</sup>.

Se pare că Țiganii au practicat comerțul de cai în felul arătat, din primele timpuri, după cum o atestă și Kranz<sup>42)</sup> — aşa încât, termenul *gitano* și *gitaneria* au devenit expresiuni proverbiale pentru un om care însăși în comerțul de cai. Expressiunea de mai sus, se referă la fel, pentru anumite mijloace întrebuințate ca să ajungi la scop — după cum probează Franc Sobrino pentru Spania<sup>43)</sup>. Rudarii negustoresc și ei porcii dar în condițiuni absolut normale — sau articole de mărunțis, ambulant — dar în aceleași condițiuni de omenie. Alături de ghicit, Corturarii practică speculativ, în înțeles curent, negustoria de cai, mijloc înrudit pe care Țiganii de cort îl mănuesc cu aceeași artă incomparabilă.

Există o boală ce o au numai caii și care se numește „suspin“. Calul tușește greu și dacă-l duci la muncă grea, merge ce merge și „creapă“ pe loc. Se spune că numai Corturarii posedă secretul de vindecare al suspinului și când ar vrea cineva să afle prin ce mijloace ajung ei să vindece caii, nu pot parveni la o astfel de rețetă. Atâta am putut afla, că ei îi dau verdeață cât mai multă. Din contră dacă i se dă animalului fân uscat. atunci începe de suflă greu și tușește. Medicamentele, în afară de verdeață, numai ei le cunosc. Pe drept cuvânt se poate spune : „ce nu mai poate face veterinaru, face căldăraru“. Țiganul cumpără calul bolnav și la un noroc: „dacă să face (bine) să face, dacă nu“... Dacă se face sănătos, câștigă Țiganul, vânzându-l pe un preț bun, iar de nu, în cel mai rău caz îl folosește la cort. Din cauza aceasta, ei fiind doctori de cai, se duc de cumpără numai unde aud că e „vită cu nărvă“. O iau mai „lesne“ și câștigă la ea. Cailor bătrâni ca să pară tineri, îi se pilesc dinții, înainte de a-i scoate la vânzare, cu ajutorul

41) Z. Arbore, Basarabia, p. 226.

42) Sächsische Chronik, Tom. II cap. II. v. deasemenea, Grellmann. Op. cit. p. 97.

43) Franc. Sobrino, *Diccionario de los lenguas española y francesa*. Tom. I. Ed. 6. art. „Gitaneria“ și Grellmann, (trad. în l. fr.) p. 98.

rul unui „răzuș“, iar ca să aibă sânge „aspru“, calului i se dă bătaie de acasă.

11. *Tiganii aurari*. Există o dificultate : nu se poate stabili, cu mijloacele care ne stau la îndemână, dacă Țiganii aurari sunt de fapt Rudari, Țigani de sat sau altceva<sup>44)</sup>). Inconvenientul rezultă de acolo că spălatul aurului în ultima vreme a decăzut și că se poate spune că suntem în fața unei îndeletniciri stinse.

Nu mai mult decât la începutul secolului al XIX-lea, spălarea aurului se bucura de multă vază în țările locuite de Români. Aceasta se datorează în primul rând structuriei geologice a pământului românesc, în care se află aur. Dar pentru a-l obține, se întrebuințau două metode : una prin lucru în mină și cealaltă prin „spălare“ în ape curgătoare. Cel din urmă procedeu e cu mult mai natural ; el e și cel mai primitiv și se datorează aceleași cauze : abundenței aurifere a apelor noastre. Într'adevăr, râurile purtătoare de nisip aurifer, la noi, au fost relativ numeroase. Nu toate însă își meritau numele. În Ardeal, de exemplu, Arieșul era comparat din acest punct de vedere, cu Tage și Pactole. Streiul, Mureșul, Someșurile (Cald și Rece), Oltul, Ampoiul, Sebeșul de Criș și altele de felul lor, erau cunoscute. Între acestea, Arieșul și în zilele noastre oferă încă aur suficient spre a mai fi cercetat de către spălători (între care și de către Români de neam).

In afara de apele menționate mai sus, mai putem arăta că spălarea aurului se făcea altădată pe cursul râurilor Dâmbovița, Argeșul, Olt și Topolog. Din Ialomița, Dunăre și Olteț deasemenia se extrăgea aur prin spălare. La Dragoslavele-Muscel, de exemplu, se văd și astăzi pietre în care strălucesc firisoare de aur. Se pot vedea și astăzi urmele, în special pe unde a fost abătută apa văilor, pentru a se putea găsi aur. Locurile „Valea Caselor“, dealurile „Podei“, „Rudeana“, au grămezi mari și gropi foarte dese.. Dealul „Laz“ și „Naca“ prezintă deasemeni gropi de unde se putea scoate aur de către Rudari : după spusa bătrânilor cam până la jumătatea secolului al XIX-lea<sup>45)</sup>). Apoi în Banat și chiar în Moldova. Lucrurile merg până acolo, că spălătorii de aur din Transilvania (cei mai mulți neputând fi decât Țigani) atrași de

44) Din care cauză se explică, de ce vom vorbi în cele ce urmează, mai mult de spălatul aurului, decât de Țiganii spălători de aur.

45) C. Rădulescu Codin — pr. Răuțescu. Dragoslavele. Câmpulung. 1923 p. 103.

câștig, treceau și dincoace de munți, unde-și aveau locurile lor anumite, pe unde spălau aurul, în felul cum vom arăta mai jos. Dar ei erau împiedicați de către cârmuirea noastră, din motive lesne de înțeles. Urmează deci intervenții către Brașoveni, din partea regelui Vladislav al Ungariei, ca spălătorilor din Transilvania să li se dea voie să spele aurul pe locurile lor<sup>46)</sup>.

Ocupația prezentând „greutăți, la Dragoslavele-Muscel, dădu naștere și unei expresii satirice, care a rămas până în zilele noastre : „iețur-li-n copiae, auru să saie“. Intre râurile purtătoare de aur din țara noastră se numără și Argeșul<sup>47)</sup>), așa că se poate vorbi de o rețea complexă de râuri aurifere și că nu e de mirare dacă la noi, procedeul extragerii aurului prin spălare, ia o desvoltare din ce în ce mai mare, alături de lucrul în mină.

Spălatul aurului, cel puțin aşa reiese din mărturiile trecutului, s'a făcut la noi din timpuri îndepărtate. La un moment dat se recunosc două soiuri de oameni ce se îndeletă îccică cu această meserie : sunt Români și Țiganii<sup>48)</sup>). Țiganii fiind menționați și ei în cele mai vechi documente,, drept un popor care a trăit din această ocupație<sup>49)</sup>). Alți autori merg și mai departe în timp, afirmând că nu numai Români dar și înaintașii lor se ocupă prin aceste părți, alături de extragerea aurului din mine, de spălarea lui din albia râurilor<sup>50)</sup>). Populațiile vechi vor fi transmis și autohtonilor acest meșteșug ; în deosebi prin spălare, ce presupune mijloace rudimentare de exploatare. Cu venirea Țiganilor, îndeletnicirea aurăritului sub această formă, a trbuit să ia o desvoltare și mai mare, aşa încât, acum putem spune că în afară de Valahi, cari locuesc în imediata apropiere a râurilor purtătoare de aur, numai Țiganii spală aur ; că numai ei știu să aleagă în mod deosebit locurile cele mai fertile din acest punct de vedere<sup>51)</sup>. Fiindcă Poissonnier spune : „Marea dificultate nu e atât spălatul aurului, cât cunoașterea locurilor ce conțin astfel de firicele de aur“. Si că

46) Documentul e dat la Buda în 1516 și s'a găsit în Arhivele Brașovului. V. Hirmuzaki. P. L. (1911) pag. 232.

47) Ba încă, era socotit ca cel mai bogat în aur (von Neuschotz). Op. cit. pag. 153.

48) L. S. Marienburg, Geographie des Grossfürstenthums Siebenbürgens 1813. Vol. II. pag. 70.

49) Köváry László, Erdély Ország. Sztatisztikája. Vol. I. Cluj 1847 p. 89.

50) Téglás, Bányaszobrok a Daciai arany óidökbő, în Archeologiai Értesítő. Budapest 1885, pag. 14.

51) Grellmann. (Trad. I. fr.), pag. 120—121

„Țiganii exceleză tocmai printre un ascuțit simț“<sup>52)</sup>. „Țiganii se achită de sarcina ce li se încredințează, ne spune De Gerando, cu o iuțegală uimitoare“<sup>53)</sup>, ceeace dovedește că alături de simțul muzical, de buni fierari, ei nu lăsau de dorit nici ca aurari.

Din aceste afirmațiuni rezultă că populația românească se ocupă și ea cu spălatul aurului, *mai ales acolo unde se află mai în apropierea râurilor aurifere*, dar că adevarata exploatare de felul acesta, o făceau Țiganii aurari...

E interesant de observat că exploatarea aurului prin spălare, se făcea într'un ritm relativ discontinuu, nu numai fiindcă recolta de aur depindea de timpul ploios, când apele veneau mari, când duseau cu ele și nisipul aurifer, dar și pentru că în timpul răcoros spălașea aurului se sista deabinelea. Atunci înțelegem de ce, sarcina de adevarat aurar cădea tocmai pe seama Țiganilor și că mulțumită unei practici lipsită de continuitate, acest neam se ridică la un oarecare grad de discernământ în extragerea aurului din apa râurilor... La spălatul aurului ei luau parte la lucru împreună cu familiile lor. Prin anul 1770 în regiunea Palanca, Orșova, Caransebeș, se aflau mai multe zeci de astfel de familii de aurari, ceeace contribue mult ca să ne facem o idee de conformismul natural, de breaslă, care de altfel le e caracteristic. Si cu toate că se spune că o mare cantitate de aur pur se pierdea în timpul operației spălării aurului, din pricina lenevirii lor, calitatea de buni spălători de aur a Țiganilor a rămas.

În 1748 ia ființă Colegiul Mincelor din Transilvania. Printre alte instrucțiuni, art. 7 acordă dreptul pe seama Țiganilor de a se ocupa cu extragerea aurului prin spălare, din râurile transilvănene<sup>54)</sup>). Așa ne explicăm, cum, li s'au acordat anumite privilegii ; cum, apoi, între ceilalți Țigani constituiau o categorie privilegiată, fiind scutiți de sarcinile publice, (nu însă scutiți de taxa față de stăpân — în cazul când aveau pământ). Stăpânirea le fixa contribuția și se specifica precis, că e vorba de categoria de Tigani *aurari*. În Tara Românească și Moldova, Țiganii boerești nu aveau voie să se ocupe cu aurăritul, numai cei domnești, (care erau împărțiți în 3 clase)<sup>55)</sup> — și nici dintre aceștia toți ; singuri *Ru-*

52) *Poissonnier*, op. cit. pag. 64.

53) Les Gitans s'en acquittent avec une adresse et une célérité surprenantes“ v. De Gerando *La Transylvanie*. Vol. I. p. 188.

54) *Iosif Benkő*, Transilvania. Tom. II. al. 22 Nr. 1. pag. 73.

55) Rudari, ursari și lăcăti.

*darii* aveau voie să scoată aur. La specificarea de mai sus, putem consemna că sub numele de „*Rudari*“ nu răspund decât spălătorii de aur. Rudarii în înțelesul de „lingurari“ (Holzarbeiter) trebuie lăsați pe din afară, având ocupația lor determinată. Între unii și alții, pe seama numelui, se poate face ușor confuzie. În realitate, Tiganii aurari, erau organizați (în Ardeal), între anii 1747—1832, într-un voevodat propriu și separați de ceilalți. Mai pe urmă, în locul acestui voevodat s-au constituit 12 asociații de spălători de aur. Numărul 1 și 2 în Zlatna ; 3 și 6 în Certeje ; 4—5 ; 7—8 în Pianul de Jos (lângă Vînț-Alba Iulia) ; a 9-a în Brad, a 10-a și 11-a în Trăscău ; a 12-a în Ruda lângă Brad<sup>56)</sup>. În 1847 se constată că aurăritul nu era practicat în Transilvania numai de familiile întregi de Tigani ; chiar sate întregi își câștigau existența din spălarea aurului. Astfel erau : Tebea, Rișca, Rășculița : regiunea Băii de Arieș, precum și Cinguiian, Cărpiniș, Câmpeni, Câraci județul Hunedoara. Între satele de mai sus, desigur că nu numai Tiganii spălau, ci și țărani noștri.

Samoil Kôleseri, în lucrarea sa *Auraria Romano-Dacica*<sup>57)</sup> enumără și el, pe lângă Tigani, pe Români. El spune : conform legilor *Aprobata*, extragerea aurului din râuri, pârae și locuri de munte, este liberă pentru *Valahi* și pentru *Tigani* : și pentru originea ar vrea să se ocupe cu aceasta, cu condiția ca să se predea cota stabilită — aur, tezaurului public... Dar să rămânem la Tigani aurari.

Fiecare asociație — ce numără până la 120 membri — avea un supraveghetor ce da seama directorului general minier, cu sediul în Zlatna. Supraveghetorul putea fi tras la răspundere, cu atât mai mult, cu cât asociațiile și asociații nu-și aveau o așa de mare stabilitate. Apoi aurarii aceștia obișnuau de se susțrageau dării către tezaurariat. Tiganul spăla pe unde găsea.. Azi pe o apă — mâine pe o alta, de cele mai multe ori pe Arieș (De Gerando). Destul că activitatea spălătorilor de aur, în Transilvania, oferea un spectacol unic. „*C'est une de ces mille scènes inattendues que la Transylvanie offre sans cesse aux voyageurs, et l'étrange costume des Bohémiens (etc...) ajoutent encore à l'effet de ce spectacle extraordinaire qui vous transporte aux rivages de l'Afrique*“<sup>58)</sup>.

56) Köváry László. Op. cit. pag. 89.

57) Publicată la Poson 1780, p. 21.

58) De Gerando. Op. cit. p. 188.

Cum se făcea spălatul aurului ? Odată locul găsit, se proceda la instalarea scaunului de spălat ; adică, la așezarea mesei ori scândurei comparată de către Demidoff, în felul său, cu o „mașină“ de extras aurul. Scândura putea fi de brad sau de teiu. După De Gerando, numele său unguresc era de „tekenyö“. De brad sau de teiu, scândura prezenta la unul din capete o suprafață mai mare, de formă plată, deasupra căreia se depozita nisipul aurifer. După mențiunile făcute de către călători, scândura era lungă de 6 și lată de 3 picioare, având o serie de scobituri — crestături în sens oblic (transversal). Atât prințesa von Neuschotz cât și Grellmann sau De Gerando subliniază prezența acestor adâncituri săpate în scândură, cari aveau menirea să opreasă firisoarele de aur, care se depozitau acolo, fiind mai grele.

Scândura se fixa într'o poziție înclinată ; cam de 45°. La capătul superior al mesei de spălat, se cărau cam 15—20 copăi încărcate cu material brut-aurifer, peste care se turna apă. Părțile mai ușoare din material, alunecau cu ușurință la vale ; cele mai grele și netrebuincioase erau împinse cu mâna, iar fărâmele de aur, grație dispoziției scobiturilor mesei de spălat aur, erau prinse în aceste canale săpate în lemn. De aici, materialul aurifer trecea într'o altă fază de curățire : era aruncat într'un hârdău (după Poissonier, într'un vas lat de pământ), de unde firisoarele de aur erau scoase și puse cu grijă într'o altă copaie. Aceste treceri dintr'un stadiu de curățire într'altul ajută la eliberarea firisoarelor de aur de orice material străin, lăsându-l în stare pură.

Se mai arată că masa de spălat aurul era mișcată neconenit. spre a se desăvârși desprinderea și desfacerea firisoarelor de aur, de corpurile străine.

„Ils saisissent le tekenyö par les deux bouts, l'agitent doucement, laissent tomber l'eau, en reprennent encore, et la rejettent jusqu'au moment où ils voient briller l'or pur“ (De Gerando).

Pe scândură, alteori, se așternea o bucată de lână fibroasă, care avea aceeași menire : de a opri firisoarele mărunte de aur și de a lăsa să treacă mai departe corpurile străine. Urmează aceeași procedeu pentru desăvârșirea operației până când se ajungea la un rezultat cât de modest<sup>59)</sup>.

59) „Sur un plan incliné, revêtu d'un feutre ou d'un drap grossier, on fait couller constamment de l'eau qui a passé à travers un amas de sable et de gravier amoncelé sur une claire, à la portée supérieure de la machine“; les

Exploatarea aurului în felul amintit, atrăgea atențunea călătorilor. Am văzut cum De Gerando, evoacă pitoresc scena spălării aurului în Ardeal — asemănând-o cu îndepărtele ținuturi din Africa... iar alții, compară Moldova și Muntenia din acest punct de vedere, cu Peru : „(Le petit Perou)“. La 1711 se dă Moldovei (cu Basarabia și Bucovina) — pe calea spălării aurului, 3.200 drahme aur, iar Muntenia la 1764 obține 2.508 drahme. Acest produs aurifer, în valoare de 3.200 drahme aur, strâns din albia râurilor, intra în vîstieria vel-Armașului<sup>60</sup>). O câtîme hotărîtă din aurul strâns, din Tara Românească, revinea, drept bir, domnișelor<sup>61</sup>).

Ca să ne facem o idee de valoarea debitului aurifer, a numai unei porțiuni restrânse din râul Ampoiu, ne referim la actul de cumpărare din 1558 al lui Kiss Karadi, prin care judele Brașovului Benkner Ianos, vinde o porțiune de loc cât ține satul Zlatna, pentru spălat aur. Prețul e de 2.000 florini. Nu e vorba de toată întinderea văii Ampoiului ci numai de porțiunea care se află în dreptul Zlatnei<sup>62</sup>). Venitul fiind mare, explică prețul ridicat.

Ceeace face ca acțiunea să continue a se bucura de interes, era numai cantitatea. Fridwalszki<sup>63</sup>) arată că în Ardeal s'a obținut aur, prin spălare, de o valoare superioară aurului extras din mină<sup>64</sup>). Argumentul e hotărât și toate isvoarele concordă în a preciza superioritatea aurului obținut prin spălare. Intrucât, deși canticativ, extracția putea să fie la urma urmei inferioară, ea se caracteriza totuș prin „finețea mare de peste 900-1000“<sup>65</sup>).

Potrivit acestor informații, dela începutul secolului al XIX-lea exista pe cursul râului Ampoiu, nu departe de Zlatna, o spălătorie de aur, proprietate regească, unde se extrăgea aur cu ajutorul Românilor și Țiganilor. Producția anuală a spălătoriei, era de 8—10 „Zentner“<sup>66</sup>). Va fi trebuit, ca odată cu un minimum de organizare, în branșa spălării aurului, să se reglementeze și drept-

paillètes microscopiques de ce précieux métal restant ainsi arrêtées dans le tissu”... (Descrierea lui Demidoff : după Poissonier, Notice historique).

60) *Von Neuschotz*. Op. cit. p. 153.

61) *N. Bănescu*. Viața și opera lui Daniel (Dimitrie Philippide), p. 164.

62) *Dr. Gyárfás Tihomér* : Az erdélyi aranymosás 1558-iki történetéhez în revista : Erdélyi Muzeum XXVII (1911).

63) *Kemény Iosef*, Noticia Historico-diplomatica. Sibiu 1836. Vol. I. pag. 87.

64) *Köváry László*. Op. cit. pag. 89.

65) Enciclopedia României, III. pag. 719.

66) *L. I. Marienburg*. Op. cit. pag. 70.

tul de a spăla. Documentele vorbesc — pentru Ardeal — de o legitimație eliberată de colegiul minier din Zlatna. Dar până la reglementarea acestui drept, trebuie să ne închipuim spălarea aurului ca o practică cu totul naturală, la care Țiganii alergau ca la un produs oferit de natură, (în felul cum practică ei și azi colectarea de fructe). În această ordine de idei intră privilegiul acordat Rudarilor — Țigani „domnești” — de a spăla aur, pe când ceilalți erau excluși.

Contribuția în aur de fiecare Rudar pe an, se ridica la 4 florini („aur praf”). Pe timpul domnitorului D. Cantemir, taxa se ridica la 1600 drahme și apartinea domniței. Soția domnitorului Ștefan Racoviță primește în 1764 dela Rudarii săi, care se ridicau în număr de 240, taxa de 1.254 de drahme, adică 1000 drahme aur curat<sup>67)</sup>. Câștigul unui rudar cu familie cu tot pe zi, în acele vremuri nu trece de trei grosi, iar după M. Dembscher<sup>68)</sup>, câștigul lor se socotește la 32 florini sau 70 de franci anual. Odată cu eliberarea Țiganilor, dar și din alte motive de ordin tehnic, spălarea aurului se pierde din ce în ce, ca îndeletnicire, aşa încât, astăzi putem spune că spălarea aurului este o ocupație ca și dispărută.

---

67) *Leca*, Op. cit. pag. 191.

68) *Grellmann*, Op. cit. pag. 116.

## VII.

### LOCUINȚA

*Așezarea Țiganilor : 1. De sat ; de lemn și de cort. 2. Locuința Țiganilor.. 3. Casa sărăcăcioasă a Țiganilor de sat. 4.. Bordeiul Rudarului (Băeșului, Lîngurarului). 5. Diferențe regionale. 6. Cortul Țiganilor nomazi*

Un fapt care iese în evidență, nu e numai felul de locuință pe care-l au Țiganii ; unii având preferință pentru un fel de locuință, alții pentru altfel de locuință... ci și modalitatea de a se situa unii față de alții și a tuturor categoriilor de Țigani față de elementul etnic majoritar în mijlocul căruia trăesc.

Situarea astfel privită, e un rezultat al felului lor de a fi. Cineva se situează într'un anumit fel față de semenii săi, așa după cum este în realitate. În ordine socială se realizează, ca în geologie, un fel de *decantare* a elementelor, după natura lor specifică. Astfel, Țiganii de sat vor locui în sat, într'un anumit fel. Rudarii și Țiganii de cort vor avea alte preferințe : atât cât privește situarea cât și felul de locuință. Evreii n'au format ei ghetouri ? Țiganii de sat vor avea și ei cartiere speciale : mahalalele lor. Tendința de mai sus, putem spune că între ei, e generală. Rar Țigan să rămână între Români, care din pricina escluderii, va căuta un mediu mai potrivit de existență și acela va fi găsit tot între ai lor<sup>1)</sup>.

In ordine generală, Țiganii se vor situa astfel : cei de sat, la marginea satului<sup>2)</sup> (orașului); cei de lemn, la marginea pădurii — nu prea departe de sat ; cei de cort, între sate sau pe zăvoaie.

1) Sunt și excepții. În Șinca Nouă (Tara Oltului) țiganii de sat sunt răspândiți prin tot satul.

2) Preferabilă, după unii : ar fi partea sudică a satului : „situé toujours du côté sud” ; partea nordică fiind expusă „aux bœufs quies de neige” (v. Alexandru Graur. Les Mots tziganes en Roumanie. Bul. Linguistique II. 1934, p. 108.

1. E o lege situarea periferică a elementului țigănesc, izvorâtă din inferioritatea organică a neamului lor. Această lege se ilustrează cu orice ocazie, aşa încât, nici nu mai trebuie să o dovedim. Vom reproduce totuși câteva fragmente din realitate, spre a ilustra cele spuse<sup>3)</sup>.

La Șercaia (Făgăraș), situarea e atât de clară, încât nu numai Țiganii constituie un cartier special, dar toate neamurile de aici au acest caracter : de o parte a apei locuiesc Sașii ; de alta Români și Țiganii. Cartierul Țigănesc, după cum se vede, e cu totul periferic și împins spre apă, populând zăvoiul. Inflorența germană se impune la toți deopotrivă. Până încât și Țiganii din partea locului sunt organizați după model german : în „zecia III-a“ — care e o vecinătate de felul celorlalte, întâlnite între Sași. Au și o tablă în formă de inimă, cu un cuiu împlânat deasupra, de care se leagă ordinul ce li se comunică. Tabla trece din casă în casă.

Tot astfel în Racovița, Porțești — acelaș ținut ; în Boteni-Muscel, ei sunt situați periferic. În Ucea de Sus (Țara Oltului), fiind fixați de mai mult timp, pe un loc neproductiv, lângă vale, pentru care, de două ori casele lor au fost inundate. Numai fierarii, în unele locuri, sunt mai favorizați de soartă. Cei din Grid, au pământurile lor cumpărate. Astăzi sunt proprietari. Înainte însă trăiau și aceștia în bordee — excepție făcând fierarii, ce trăiau în casele comunei. Fierarii sunt din această cauză mai avuți. Când sunt puțini, ca în Viștea de Sus (3 familii) comuna îi înzestrează cu pământ „fără drept de vânzare“.

Ferarul din Luța, acelaș ținut, stă pe locul comunei cu contract, condiții și preț fixat de comună, având casă. Mulți au nu mai locul de semănăt luat cu chirie, dar și casa de locuit, cum e cazul cu cei din Netot. Aici „locu e a lu ghirău“ ; al comunei ; „te poate scoate or cînd“ și prin urmare, plătesc pentru el 300 lei pe an la comună.

Să luăm Țiganii din Făgăraș. Aici îi găsim în două cartiere situate la cele două extremități ale orașului : unul e în „România de Jos“ și altul e în „România de Sus“. Parte din cei din „România de Jos“ sunt intercalăți cu locuințele lor și printre Români. Cei de pe Brâncoveanu („România de Sus“) — au fost improprietări : 17 însă către Olt și se pretind neam de neamul lor „moșteni“ de

3) Planul așezărilor de față: Planul orașului Făgăraș. Șercaia. Racovița și Porțești (v. I, II, III, IV).

„ghiță“ — de când era cetatea... Caracterul de așezare periferică îl are deci în mod evident și Țiganiimea din Făgăraș. Atât la sat cât și la oraș, ei înclină spre acelaș fel de așezare periferică.

Fie că Țiganii de sat locuiesc cu sau fără chiric, fie că au locurile lor proprii sau le țin cu arendă, situarea lor rămâne aceeași : cu slabe excepții, ei populează apropierea satelor și orașelor, rezultând de aici o anumită posibilitate de a fi încadrați din punct de vedere psihologic<sup>4)</sup>.

Rudarii, fiind vorba de situare, au și ei o tendință specifică. Ocupația i-a silit să fie în nemijlocită apropiere a pădurilor.<sup>1</sup> Vor gravita deci cu totul înspre păduri. Astfel că, o ilustrare între unii și alții din acest punct de vedere, o oferă situarea „Băeșilor“ din Purcăreata — Perumbacu de Sus, unde se spune că „Români *aud clopotu vara si noi auzim cuci*“. Purcăreata fiind situată sub poala unui codru, de parte de sat. În 1913 au fost și aceștia așezați în sat, dar i-a dus apa cu lampa aprinsă și cu bordeiu cu tot. S-au mutat deci mai sub poală de pădure. Cu ei însă nu s'a mutat nici un Țigan de sat.

Ceace îi atrăsese era o tendință devenită ereditară. Acum din nou ar vrea să se mute la cei rămași în sat, din cauză că iarna le vine greu. Cea mai mare parte din ei au aceeași soartă — fundamental diferită de a celorlalți Tigani. Ceeace îi face cu totul altfel : „noi aicea am fost pierduți din lume-asta“. Băeșii din Racovița stau la 3 km. de sat, pe o suprafață limitată, față de care sunt „aglomerați“. Cei din Netot, din pricina distanței de sat și a apropierei de pădure se plâng că iarna „hăulesc“ lupii prin apropierea lor. Unii au părăsit locurile lor retrase, din cauza urâțului de izolare. Locul „Rudare“ (unde sunt gropi) — 4 km. de Sebeș, aproape de poalele pădurii, lângă „Poiana Jitii“, e o doavadă. Si ca aceștia mai toți Rudarii din țară. Băeșii din Șercăița sunt situați în „Coasta Crețului“, iar cei din Dejani stau la „Mușunoaie“. Dela 4—5 km. de parte de sat, aceștia se plâng că e „glodu pîn-aicea“, adică e noroiul mare și căile puțin umblate. Vorba preotului Vijoli din Netot: așezările băeșilor pe aici, se înșirue „cam pă sub pădure — dă la ogoare în jos nu sînt“.

Cei din Iisa stau la fel : afară din sat ; o parte pe locul numit „Domneasca“, iar o parte mai înspre pădure, la „Brădlățele“.

4) Ion Chelcea. Op. cit., p. 80—85.

S'au mutat aici, că nu s'au „potrivit“ cu ceilalți <sup>5)</sup>). Băeșii din Lisa au stat aici la pădure, unde au trăit și părinții lor, la „Piscu Bochi“. În locul de astăzi s'au mutat prin anii 1912—1913. Au fost 50 „colibi“. Mergând la lucru pe la „Sâghii“, au rămas parte pe acolo <sup>6)</sup>.

Acelaș lucru s'a întâmplat și cu cei din Sebeș-Copăcel, care acum stau departe de sat, la „Prunărie“. Înainte aceștia au stat și mai sus, la „Ferăstrău“. Nu exagerăm când putem vorbi între Băeșii din Transilvania, de o revenire a lor la locuri mai aproape de sat. Un caz tipic îl oferă Rudarii din Viștișoara. Ca să dai de ei, își trebuie o oarecare excuza; ei fiind sub poalele munților Făgăraș. Compozessoratul le-a fixat locul (ca și celor din Cuciulata). <sup>7)</sup>. Înainte însă au stat tot pe Viștișoara: acum fiecare familie avându-și parcela sa proprie aliniată la stradă, cu 15 m. lățime și 20 m. lungime. Situarea s'a făcut prin defrișare directă. Astăzi ei nu sunt mai puțin scuțiți de a fi așezăți la poala pădurii — aşa încât, se poate spune că ei sunt în situația de fi printre Băeșii cei mai curați de la noi.

În urma cazurilor enumerate mai sus, nu e de mirare dacă firea lor e formată într'un sens cu totul unic. Au din această pricina, frica de „pustă“, de-a nu fi colonizați în câmpie. Colonizați în apropiere sunt și Băeșii din Cuciulata — la fel: fiecare cu parcela lui, despărțită de vecin, acum, prin „rozor“ sau „brazda locului“; lucru cu totul nou pentru ei, fiindcă până acum ei nu cunosc astfel de distincțuni. Dar cele câteva cazuri de reglementare între Rudari nu au valabilitate generală, fiind cazuri cu totul izolate.

Rudarii și în alte părți, au a trage consecințele izolării lor, condiționate după cum s'a văzut, adânc de felul de traiu, marea majoritate împărtășind din plin viața dusă lângă păduri...

Prin Vechiul Regat locuiesc văile. Față de păduri, ei caută poala pădurii; drumul deschis de însăși valea pe care o calcă cu piciorul, rar cu căruța sau căruciorul cu marfa trasă de măgar. Coastele văii sunt elementele naturale de adăpost. Tot în acest loc au și apa de băut. Precum vedem, valea cu lemnul, valea ca

5) Excepțional, aici s'au amestecat cei de pădure cu cei de cort. (Sunt și cățiva de sat.)

6) Cred că s'au înmulțit din două familii; „îs veri, îs frați“...

7) Fiecare „gazdă“ are atâtă „hei“.. sau loc de curte.

adăpost, valea cu apă, în multe locuri, cste „patria“ adevărată a Rudarilor — atâta vreme cât pădurea e în picioare. De îndată ce pădurea s'a tăiat, rămâne doar *numele* văii, sau se șterge și acesta cu timpul...

E de așteptat deci, studiind Rudarii din alte părți, să-i găsim mai puțin evoluati, precum o să vedem și când vom trata locuința propriu-zisă. Respectivele așezări de Rudari neavând o legătură mai strânsă cu satele noastre, decât desfacerea marfei și cumpărarea de chibrituri, sare și gaz. Adică strictul necesar.

Iată câteva cazuri din Muscel, unde situația mi-e mai cunoscută : în Nordul județului, acolo unde zona deluroasă face legătură cu relieful muntos, ei se înșiruie constant la zona de contact ; adică la poalele pădurii de munte, formând cele mai avansate puncte de așezări umane spre fundul văilor. În Dragoslavele ei locuiesc în „Valea Hotarului“. La Nămăești, se ridică 2 km. nord de sat, pe „Valea Cârstei“. La Lerești ei sunt pe valea „Râul Târgului“. În Bughea de Sus, sunt presărați Rudarii pe cursul apei. În „Balota“ și în alt punct al aceleeașă văi, Bughea. În Albești. Rudarii sunt la „Vârfur-li Mari“. La Berevoești-Pământeni, îi găsim pe Bratia în sus. Nu e mirare deci, că ne sunt cu totul necunoscuți. Ei sunt ascunși, parcă, de restul lumii... așa încât nu trebuie să ne mire de loc faptul, că asupra lor s'a scris aşa de puțin...

In Sudul județului Rudarii țin văile paralele ce străbat ținutul dela Nord la Sud. Ceeace e mai caracteristic, e că ei se feresc de arterele mai mari de comunicație, retrăgându-se pe văi subsecvențe acestora. În Est, începând cu Dâmbovița, avem valea Bădeanca ; în apropiere de aceștia locuiesc alții, pe „Valea lu Coman“, pe unde n'ai nici o posibilitate de acces cu ei, decât trecând apa pe un vad destul de neîncercat. Între stânci, în fund, se profilează coastele văii ca un V gigantic, iar sus se vede „cetatea“. Si cei din „Valea Fântâni“ (Hârtiești) au aceeași tendință : *valea*, unde își duc viața lor pașnică. Cei din Lucieni, când am început eu cercetările printre ei, erau situați în „Valea Marineștilor“, mai apoi, s'au mutat pe o altă vale, în apropiere, numită „Valea Smeureului“.

Ar însemna să lungim prea mult lista așezărilor, în felul arătat.<sup>8)</sup>. Noi am relevat, numai, tendința situații lor, care aparține unui fond organic, caracteristic fiecărei categorii de țigani împarte..

8) Vezi harta Nr. 1.

Nu lipsește nici pe aici tendonța ce o au parte din Rudari, de a se ridica peste nivelul comun, la o situație mai bună. Prin faptul că unii dintre ei au început să-și facă case în loc de bordee (Valea Hotarului — Dragoslavele, Bughea de Sus, Pițigăia, Racovița, Berevoești-Pământeni), arată că ei se știu adapta, întrucâtva unei vieții mai bune. În ori ce caz, tendonța nu lipsește. În Voroveni sunt două case de Rudari. Aceștia au devenit — sau se cred însăși — mai civilizați. Una dintre rudăreșe îmi dă scaun, spunându-mi : „sîntem crescuți în sat, nu sîntem crescuți în pădure; Ne-am rumînit.“ Aceasta e tendonța tuturor, și ar fi desigur și dorința noastră, ca cel puțin lor să li se dea posibilitate, ca în lupta ce o duc pentru „rumînire“ să fie ajutați.

Și Țiganii de pădure, când sunt aproape de sat, sunt adunați la un loc, fixându-se la fel : periferic — având prin aceasta o notă comună cu cei de sat. Băeșii din Sebeșul de jos, stau în „Rusca“ ; cei din Comana de Sus în „Bărc“, pe un deal unde duc lipsă de apă. Locul pe care stau aceștia, e din „strămoși“, pe moșia comunei. Au grădinițe. Se plâng însă că n'au loc și sunt „strînși“. Oamenii trec cu căruțele printre casele lor și fac dâră, șanț, iar ei nu pot să le spue ceva că le iese înainte, cu „paru“ zicând că e loc communal..

Tendonța e dublă : de o parte ei au tendonța de a se lăti, de alta satul le-a pus limită, trăgând cu plugul un șanț de jur-imprejur ca să nu se mai întindă. Beau apă, din cauză că locul e înalt și n'au fântâni, dintr'un „fișu“, (șipot) ; apa venind pe un părău. Când plouă vine tulbere, iar când e iarnă, îngheată. Vara mai umblă și „ciurda“, aşa că, condițiile de viață iau un aspect cu totul specific. Intinderea ocupată de Băeși în Comana de Sus, la punctul „Bărc“, nu e mai mare de un jugăr și jumătate, iar numărul Băeșilor Rudari de aici e de 114.

Un alt caz ne confirmă cele de mai sus : Băeșii din Oprea Cârtișoara au stat și ei la pădure. Dintre cele două tendonțe ce-i stă-pânesc : aceea de a fi și ei în rândul lumii, mai aproape de sat și aceea de a fi cât mai aproape de lemnul de lucru, de multe ori învinge cea dintâi. Sunt vreo 36 ani, de când au coborât din „Lunca Plăiașului“. Astăzi au locuri cumpărate pe bani — „cît ține casa“.—Nici aici însă nu sunt departe de poala pădurii. Idealul pentru ei e ca să împace cele două tendonțe. Puțini au reușit, (ca cei din Breaza), să cumpere locul și să dureze case la fel cu ceilalți.

săteni. Băeșii din Breaza și-au ridicat casele prin anul 1929, începând cu Ion Furdui și terminând cu Pătru Mărunteanu. Banii pentru cumpărarea locului și făcutul caselor i-au luat sub formă de împrumut dela Banca „Furnica“ din Făgăraș, fiind gajați de oameni din comună.

Țiganii de cort neburându-se de o situație stabilă, se aşeză pe unde pot; pe cât se poate în mod cu totul temporar: pe zăvoaie, între sate. În tedință lor nomadă ei sunt comparabili acelor păsări răpitoare ce dispar ori de câte ori vin în atingere cu omul. N'au așezare stabilă și când sunt siliți spre aceasta, însamnă că sunt prinși și condamnați. Prin aceasta, ei se leagă de spațiul liber aşa cum se leagă de o anumită locuință, cortul.

3. Dacă *situarea* lor e diferită, până la un punct oarecare, față de populația nețigănească, apoi, *locuința*, din capul locului are acest caracter. Țiganii de sat obișnuiesc casa săracăcioasă. Ea se acordă din plin cu situația socială și materială a Țiganului de sat: face parte integrantă din felul său de a fi. El nu poate face mai mult, aşa după cum, bordeiul Rudarilor rezumă sau sintetizează caracterul Țiganilor de pădure.

Țiganii nomazi, când au cu totul altfel de locuință, nu fac decât să-și traducă în fapt, un întreg mod de a fi, cu totul diferit de al celorlalți Țigani: casa lor e ușor de montat și demontabilă. Cum spunea Dr. Gh. Crăiniceanu, ei își aleg o astfel de locuință, pentru că au obiceiul de a se strămuta, sau cum se zice, „la să turta-n foc și pleacă“ — atunci când poruncește vătaful lor<sup>9)</sup>). Nu spunem că nu sunt treperi dela o stare la alta: că n'avem spre ex. Țigani nomazi, pe jumătate stabili (*Halbsesshaften*), sau că nu aflăm printre Rudari așezări și locuințe ce nu se deosebesc cu mult de ale noastre. Băeșii din Șinca Veche, Tara Oltului, locuiesc în case mizerabile, dar sunt învelite cu țigle. La fel când e vorba de Țiganii de sat. Procesul de transformare și de continuă adaptare a făcut ca să avem o întretăiere de situații care însă nu aduc nimic nou, decât tendința ce o au Țiganii de a se pleca condițiilor noui de viață. Caracteristic însă rămâne pentru fiecare în parte, tipul de locuire precumpărător. În Ucea de Sus, Tara Oltului, între Țiganii de sat, întâmplător sunt 4 familii de băeși; din 4 familii 3 locuiesc în bordee și numai o singură familie în casă, aşa cum obișnuiesc Țiganii de sat, ceeace dovedește că ei preferă locuința în bordee.

9) Igiena Tăranului Român, București, 1895. p. 107—8.

Țiganii de sat vor locui, deci după puterile lor, casele sărăcăcioase cu sau fără pod; în paianță sau cărămidă, cu un mobilier sărăcăios. Casa lor e cu o încăpere sau două și de cele mai multe ori lasă de dorit sub raportul curăteniei. Pe deasupra, având un miroș caracteristic rasei, numai acest din urmă inconvenient îți arată că ești într'o casă de Țigani. Am găsit în cursul cercetărilor, destule case de Țigani bine îngrijite, curate, dar excepțional și prin urmare nu fac decât să arătăm că între ei întâlnim toată gama de stări și situații, dela mizeria cea mai cruntă și până la o relativă bună stare.

Intre cei din Perșani, Țara Oltului, avem o colonie zisă la „Pițești”. Aci sunt „d-aia care belește la mortăciuni. Oamenii nu-i cheamă la lucru că le ie scîrbă să mânânce cu iei”. O femeie, Țigancă și ea, dar din altă parte a satului, crede că aceștia ar mânca chiar „mortăciune”.

Suntem între ei. Intru din casă în casă. Chiar acum cade o ploaie repede de vară și cauț să mă adăpostesc. Încercând să intru într'una din aceste case, n'am putut, fiindcă din lăuntru duhnea un miroș teribil. Adevărat troglodit, locuitorul mă privi galben, cu un glas de femei... În vreme ce, pe lângă ei trecea șoseaua asfaltată a Societății Suedeze. Se mai spune că aceștia-s „hoitari”<sup>10)</sup>. O astfel de situație nu se găsește nici printre Țiganii de cort și cu atât mai mult printre Rudari.

Așa precum putem spune că în Grid, acelaș ținut, casele lor sunt bine construite. Fierarii în special sunt avuți. Am văzut la ei o sobă de gătit, din fier, făcută de mâna lor cu multă îscusință și abilitate. Aceștia au rude în America. Ana Buciuman țese la război diferite scărpe, ii, iar fiica sa<sup>11)</sup> coase cu mâna. O ie o vând în 1939 cu 800—1000 lei. De ce insistăm? Spre a vedea diversitatea situației lor. Ei cauță să răspundă — după puteri — diversității condițiilor vieții. Cuumpără lemnăria caselor vechi din sat și fac pentru ei, cum pot, case. Pe când cei din sate cauță să corespundă mediului unde trăesc, îmbrăcându-și interiorul după cel al țăranilor din partea locului, cei de oraș cauță să țină pas cu orașul. Țiganii din Făgăraș au casele cunoscute, compuse din una sau două camere. Paturile lor sunt ca la oraș — având perini plini cu „fultuci”; perini mici și mari. Unele foarte mici văzute

10) Cei din Toderița, acelaș ținut, stau pe locul numit „Căcacea”.

11) Nu numele de Ana Mon.

printre celealte într'o anumită poziție : în loc să fie culcate, sunt puse drept. Pânzătura la bucătărie atrage atenția și ea : „gospodina cînd e bună, rostul casei merge strună“. Perdele la fereastră, ceas de masă, etc.

Prin urmare, casa de locuit a Tiganului de sat caută să se apropie de a țăranului din partea locului, păstrându-și prin aceasta, caracteristica proprie. Nu au un tip de casă — special — ci minatural, ei merg și din acest punct de vedere pe urmele populației nețigănești în mijlocul căreia sunt așezați.

*„Așa ne-a zidit Domnul Hristos, că  
îi bine-afără, avem și noi bine-n bor-  
dei : cînd să bulgăiește și ninge și bale-  
vîntu, vai de sufletu nostru.“* (Dela Ru-  
dariei din Lerești—Muscel.)

4. Înainte, se prea poate că și Tiganii de sat și-au avut locuința în bordee. Astăzi însă bordeiul ca locuință predomină printre Rudari. El este o însemnată caracteristică — etnografică — a lor. Nu numai în părțile de dincoace de munte, — dar și dincolo, peste Carpați, în Ungaria și Serbia — au dus locuința lor, bordeiul. După cum am amintit, Caravlahii au locuit la început în bordee, cu deosebirea că bordeele lor erau dintr-o încăpere și „pe jumătate în pământ“ <sup>12)</sup>.

Nicăieri n'am găsit bordeiul la Rudari *pe jumătate în pământ*. Se vede că Rudarii-Caravlahi au primit bordeiul pe jumătate în pământ al țăranilor de la șes, aşa după cum au înclinare față de tipul de așezare cu case izolate, „Einzelhof“ ori „stari-vlah“.

Între bordeiul Rudarilor din Muscel și al celor din Tara Olțului, ar exista — în parte — unele deosebiri. Dar să vedem în ce constă bordeiul de o parte și de alta a munților Carpați.

Mai întâi, trebuie subliniat faptul că în Muscel (mai cu seamă în N.) este locul cunoscut al casei pe pivniță... casă cu etaj. În această apropiere se află undeva (nu se află ușor unde) — locuințe formate din bordee... Totuși, nu se poate spune că bordeiul nu e un element cultural — material autohton. Populațiile străvechi din aceste părți l-au cunoscut. Vorbind de bordeiu, M. Block găsește cu cale să scoată în relief, înc'odată că Rudarii, sunt un rest al

12) T. Filipescu. Op. cit. p. 269.

unei populații autohtone, mai vechi în aceste părți<sup>13)</sup>). Că nu sunt de fel Tigani curați.

Intrebați de mine asupra faptului, răspund : ursitoarea Domnule... cînd a ursit părudar, să fie ca melcu, cu casă-n spate"... Privită astfel, locuința Rudarului, cum am spus, face parte integrantă din felul său de-a fi.

Locuința lor are caracterele următoare : de afară intră de-a dreptul într-o locuință, tipic construită numai din două furci, peste care vine o „cumpănă“. Pentru bordeiu urmează textual : „sapă nișel în pămînt și dă doo pasuri ; bate furcili și pune berean- du d-asupra. Pă urmă vine mărtaci. Pă dă-lături, pă urmă, bate pari. Trage niiele și pune frunză ; pă urmă, pă lemne pune pă- mînt. Pune stilpii la ușe, așeză ușa, face-o sobă (mai — nainte nu prea iera) ; facem coș... și iera pădur-li mai ieftine... Domnule“.

La această construcție deci, nu poate fi vorba de o săpătură , pe jumătate în pământ<sup>14)</sup> ; nu intră nici piatră și nici cărămidă: pământ și lemn. Materialul de lucru îl au în nemijlocita apropiere... Dacă ne gândim că agricultura este inexistentă, privind șo- asfel de locuință, ușor putem să încadrăm habitatul acesta în me- diul primitiv de locuire, imediat după cort ; a doua treaptă în evo- luție pe pământul nostru..

De aici acoperișul și locuința tipică, compusă dintr'o singură încăpere. De îndată ce intră în bordeiu, constăți lipsa de lumină ; lipsa ferestrilor, și lipsa unui tavan. Într-o locuință așa de simplă cum este a Rudarului, numai ușa ține ca mijloc de luminat. O gau- ră la partea din față (stânga)<sup>15)</sup> a bordeiului, în timpul iernei, ră- mâne astupată, deși contează drept fereastră. Așa că un prim semn deosebitor, e lipsa de lumină. Dealul, în timpul verii, Rudarul nici nu-și locuiește propriu-zis casa, ci doarme sub umbrar, ridi- cat în față bordeliului sub formă de șatră, pe un pat improvizat. Si tot aici lucrează vara.

Intreaga construcție se reazimă pe 6 lemne însipite în pământ. Două dintre aceste lemne, vin la mijloc și sunt cam cu jumătate mai înalte ca cele patru ce constituiesc cele patru unghiuri ale

13) M. Block. Op. cit. p. 85.

14) Dacă ar fi să facem o comparație între bordeiul descris de Nicolae- scu-Plopșor, în Oltenia, l-am apropiat de coliba de sub Nr. 2. v. Buletinul Soc. Reg. Rom. de Geograf. Tom. XLI (1922).

15) În față la stânga, se lasă o mică gaură fără geam.

bordeiului. Aceste două lemne de la mijloc, sunt bifurcate la partea superioară aşa fel ca să îmbuje un lemn ce le uneşte de la un capăt la altul și care se numeşte „bereandu“ sau „cumpăna“. Părțile mai ridicate ale furcilor cu cumpăna, împreună cu cei 4 pari de la colțuri, formează la un loc cu alte lemne puse pe lângă ele, pereții bordeiului și acoperișul. Pereții bordeiului sunt formați din pari verticali bătuți în pământ; apoi de jur-împrejur și deasupra se aşeză peste frunziș un strat de pământ gros cam de 2 palme. Modul de protecție al pereților spre a nu cădea pământul, este cu totul special: până cam la jumătatea bordeiului, de jos în sus, se ridică un strat de pământ dublu, ca un brâu de jur-împrejurul bordeiului numit „vraștină“, ce ajută la menținerea aşa zisului bordeiu, despre care am vorbit mai sus, și este în chip de contra-fort, cum se arată în fig. cu privire la locuință.

Intr'un bordeiu, locul principal îl ocupă vatra liberă — cam la suprafața pământului, fiind cu foarte puțin înălțată. Aceasta permite fierful și încălzitul și se află de cele mai multe ori în partea dreaptă cum intri. Cam din dreptul vatrei, din acoperișul nu prea înaintat al aşa zisului bordeiu, se lasă în jos un fel de îngrăditură conică — „horn“ — cu baza în jos; coș împletit din nulele de formă conică cu baza în jos și cu vârful în sus, ca să poată să capteze fumul. Hornul își adună fumul din încăperea bordeiului, rezultat din focul ce se aprinde pe vatră. Un astfel de coș, văzut pe din afară îl avem în Fig. 48. În lăuntru, acesta se lasă cam până la aproape jumătate distanța dintre vatră și acoperiș. Prin mijlocul acestui aparat — cu totul simplu — de fier și încălzit, atârnă din acoperiș un lanț ce se termină cu un cărlig de care se agață tuciul pentru făcut mămăligă și servește drept „cujbă“. Cujbă nu au. Atâtă tot.

In realitate, aparatul acesta de fier și încălzit e cu totul simplu, însă nu garantează încălzitul, deși au simpatie pentru el: „noi facem foc pă hoarne — coș dă nuiele; merge dogoarea pă sobă“..; de aceea nu folosesc soba.. ei din obișnuință, nu pot să-si dea seama că e tocmai invers de cecace susțin. În timpul ierniei pun mâinile la foc și astfel se bucură de încălzit. Căldura directă, iarna rezultă dela focul din vatră care încălzește bordeiul. Garantează în schimb fierful legumelor și al mămăligii — iar cât priveste captarea fumului, se face neregulat și necomplet, după anotimp.

Ce garantează încălzitul ? Încălzitul e garantat, cum am spus, de pământul cu care e căptușit adăpostul de jur-împrejur. Și apoi, mai e asigurat de însăși căldura animală legală de om : adăpostul fiind încis din toate părțile, respirația în micul volum al locuinței, produce căldură. Dar pe lângă rezistența la foame, una din calitățile Rudarului, este și rezistența la frig.

Un pat rudimentar, fix ; pe acesta îl găsim la stânga. Un tron pentru mălaiu, (este pus în fund) și câteva vase de lut, absolut trebuincioase. Oala de fier, și ceaunul sunt nelipsite. Se înțelege că bordeiul în felul cum l-am prezentat, este un mediu potrivit pentru infecție. Sub formă de glumă ne sunt date următoarele relațiuni directe : „pureci avem, mai iuți și alții mai domoli.. Ai mai domoli sunt morari și ai mai iuți sunt cărbunari... Ei are meseria să lucrează la mangan. Și avem un fel de lemnari lați și la coadă rotunzi și une pică pă pielea omului, băsică... Mai ie mulți Domnule, să să numesc libărci prăsitcare”...

5. Trecând dincolo în Transilvania, întâlnim un grad ceva mai evoluat de locuință. Mai întâiu, trecerea de la bordeiu la casele de locuit s'a făcut aici într'o proporție mai mare, apoi chiar bordeele sunt văruite, cu ferestrele, aşa că te simți în ele ca în casă. Cazul Rudarilor din Ucea de Jos este elocvent : aici sunt compacti, locuind o aripă a satului (înspire S) ; dintre toate locuințele lor, numai una e bordeiu.. Cei din Cuciulata au 25 de „colibi“ — restul case, în număr de 34. Procesul de tranziție dela bordeiu la casă, e destul de înaintat. În Sebeș avem 6 bordec și 8 case. În Copăcel, un singur bordeiu, restul case. La Sercăița, („Coasta Crețului“) sunt 11 case și o „colibă“ — un singur bordeiu. Rudarii din breaza au 2 bordee și 3 case. Cei din Sinca Veche, locuiesc în case învelite cu țiglă, mizerabile. Așezarea lor dă impresia unui burg de margine, având caracter cu adevărat țigănesc. De altfel, aceștia, după cum s'a arătat, numai lucrează decât la „corfe“ și mături ; sau proletarizat.. Înainte însă, casele lor erau simple colibe...

Sunt însă așezări tipice rudărești, în Transilvania, formate exclusiv din bordeie. Cum spre exemplu găsim la Brădătele, (Lisafăgăraș) unde am aflat o casă și 4 bordee Aceștia spun referitor la bordeiul fraților de peste munți : „alea-s de glii și de lemn. Astea-s mai bune. Asta poți să-l sporiești, să-l văruiești, ca-n casă“.. Apoi :

„noi obișnuim tot sobe de fier. Iei, (cei de dincolo), au hoarde de nuiete.. Astea-s dă nuiele lipite cu pământ și acoperite cu scânduri“ — e vorba de construcția bordeelor.

Punându-i față în față, rămâne o diferență în plus pentru Rudarii din Transilvania. Se poate observa de altfel și la îmbrăcăminte. Ei nu sunt așa de prost îmbrăcați ca cei din Vechiul Regat. Sunt vara încălțați, așa încât, puși față în față doi Rudari — unul de o parte și altul de celalaltă parte a Carpaților — ești izbit fără să vrei de diferență până și la însășiare. Tipuri regresive, se găsesc mai multe în partea de răsărit a Carpaților. Mulți din cei cu gușe își ies aci înainte. Între unii și alții observi cu oarecare interes calitățile și lipsurile de mai sus, cari, în mare măsură se datorează mediului social și geografic diferit ca și selecționii lor întârziate.

6. Locuința Țiganilor nomazi e cortul. Cortul Țiganilor nomazi are forma corturilor Beduinilor, cu deosebirea că sunt mai înalte decât ale acestora și în detaliu, n'au aceeași construcție<sup>16)</sup>. M. Block distinge trei : unul cu vârful înalt ; unul cu vârful lăsat și unul în formă de semi-cerc. Cele două forme de la început, se întâlnesc și la noi. Mai ales primul. Acum, dacă ne referim la materialul de construcție. cortul Țiganilor nomazi de la noi, e făcut în afară de lemnalele propriu-zise — în număr de 5 — din postav, pânză, și cuverturi cumpărate de pe la țărani sau din târg — cum vom arăta mai departe<sup>17)</sup>). În cuprinsul țării noastre, cortul și din acest punct de vedere, e relativ unitar. Ceeace e mai interesant de relevat, e însă faptul că Țiganii nomazi se identifică cu această formă de locuință, poate mai mult decât ori care altă categorie de Țigani.

Pe vremea când dă bruma, ei își revăd cortul ; se pregătesc — dacă e cazul — și cumpără de la târg plocade albe. „Straiele“ pentru cort în Tara Oltului sunt cumpărate de la Sibiu, de exemplu. Cam 5 „straie“<sup>18)</sup>) ajung la completarea unui cort, care, nu ține mai mult de 3—4 ani și apoi începe a putrezi. Al treilea an

16) E. Pittard. La Roumanie, p. 316.

17) M. Block vorbește de un cort din piele : „Rinderzelte als vorübergehenden Unterkunft die Löffelschnitzer und Muldenmacher in Ungarn und Südoseuropa“ (Op. cit. p. 79) pe care nu l-am întâlnit la noi, și, deci mi-e necunoscut.

18) Plocade.

și al patrulea încep a-l cârpi. Cât și ziulica de mare, tot cârpesc la... corturi... mai ales după ploaie. Le vezi întinse pe pământ, răscoapte de fum, ploaie și căldură.

Gura cortului cade de obiceiu spre răsărit ; spatele, unde bate vântul și ploile. Spre a se putea menține foaia cortului, în lung, poalele de jos ale cortului întins, se leagă de mai mulți șaruși înfipti în pământ („pociumbi”), având menirea ca să țină cortul cât se poate mai întins. Interesant de semnalat este iarăși mecanismul de încrucisare al furcilor în față, unde se înclinez unghiul celor două lemne ale cortului, peste care se suprapune „berand”-ul, de care atârnă un lanț cu ceaunul de fier, dedesubtul căruia se află vatra cortului.

Corturile adesea se pun în linie dreaptă — la rând. Cei dela Porumbacu de Jos. Țara Oltului, sunt așezați cu corturile lor având o dispoziție Vest-Est, în linie dreaptă, la câte 6 metri distanță unul față de altul ; cortul voevodului fiind la mijloc. Atunci când sunt mai multe, corturile mai pot fi așezate în linie dreaptă, pe două rânduri paralele. Nu întotdeauna se observă o ordine precisă, în felul cum sunt dispuse corturile. Depinde și după cum se dă locul. Pe margini, de jur-împrejur, cortul are o urmă de șanț spre a se putea scurge apa de ploaie, în afara cortului. Pânza dela cort e așezată ceva mai ridicat, aşa încât ei pot sta pe brânci și se pot uita afară pe sub cort.

Adesea sub cort, la o parte, aflăm căruța de transport, care în forma aceasta, este adăpostită de vânt, ploaie și soare.

Tipul de cort cel mai frecvent e format din 4 leme ce se încrucișează la partea superioară în formă de furcă formând în față și spate câte un triunghi cu vârful în sus împreună de o cumpană care le unește pe la mijloc și care se mai numește și „bereand”.

Locul pe care se află e ales după împrejurări. Cei din Porumbacu de Jos au și loc propriu, cumpărat lângă drumul de țară. Nu stau însă aici. Vin doar toamna, dar nici atunci nu-i lasă... „că fiindcă... ; apoi ei au cai. au porci, nu-i lasă“. O altă cauză pentru care s'au mutat de aici este locul care se află lângă drumul cel mare pe unde „tot treceau domni cu motoarele și copiilor lor se îngrămadăreau acolo“. Din cauza jenei de a nu li se face sătul de iușine, ei au fost îndepărtați și de aici. Aceasta corespunde până la un punct și instinctului lor nomad. Vor merge prin sate dar nu ori unde : hotarul satelor pe aici fiind împărțit în trei : semă-

nătură cu grâu și într'un an porumb ; al treilea „ogor“, păsunat. . .  
Ei vor sta pe locul de păsunat, cel mai puțin amenințat cu strică- . . .  
ciunea din partea lor și a cailor.

După un an se mută — se mută acolo unde „umblă ciurda“. Cu acest prilej terenurile de cultură ale satului sunt ferite, iar pe de altă parte, ei nu plătesc nimic. Caii lor pasc clandestin pe ogor. Până la un punct ei sunt supuși la aceeași rotație ca și destinația ce se dă hotarului comunei, cu singura deosebire că nu sunt legați numai de hotarul unui singur sat.

Ori unde s-ar afla, ducându-te la ei, din depărtare se aude bătând tabla pentru căldare. Apar în acelaș moment câinii, cari, în timpul când se mută merg pe lângă căruțe. Caii stau pe lângă corturi. Rufuli se usucă întinse pe iarbă... Copiii goi sau pe jumătate goi, își fac de lucru pe vâlceaua din apropiere. Îndată toată suflarea e în picioare. Ești primit cu bănuială și dacă nu înemerăști un concurs favorabil de împrejurări, nu îsbutești să te fixezi printre ei aşa după cum ai vrea.

Un fapt care a eşit din comun și care a făcut senzație s'a întâmplat în partea locului <sup>19)</sup>). Cei din Porumbacu de Jos, ca și alții din alte regiuni, aflând că e vorba de colonizarea Țiganilor nomazi, au recurs la un şiretlic : au cumpărat loc propriu, în sat, în Porumbacu de Jos, chiar lângă șoseaua județeană, Făgăraș-Sibiu. Locul a costat 55.000 lei având case pe el. La început au căutat să stea în casă. Mai apoi, ce s'au gândit ei, că mai bine ar fi dacă ar băga cortul în casă și astfel să stea în cort. Până la urmă au ajuns că au eşit afară din casă. Au scos corturile în zăvoiu și s'au așezat acolo rămânând casele goale. Spun că-i apucă ameteala când dorm în case. Cazul e cu atât mai interesant cu cât s'a întâmplat și la alți corturari. În Nucet, Județul Sibiu, Țiganii de cort au făcut o casă de piatră. Din cauza căldurii — la fel — au întins cortul în casă. Astfel împăcau două cerințe : una a vremii, în care trăesc și alta a săngelui lor, întrucât stăteau și în cort și în casă. Se zice că și ei au râs unii de alții în fața acestei experiențe.

La mijloc e obișnuința care le-a intrat în sânge. Nu se pot adapta. Un țăran, față de starea de lucruri în care se găsesc Țiganii de cort din acest punct de vedere, spune că ei sunt învățați „ca lupii-n pădure“. Intr'adevăr aerul liber, fie el ori cât de răco-

19) Tara Oltului.

ros li priește. Din contră, spațiul închis pentru ei, echivalează cu o adevărată închisoare. Cazul e cunoscut, cum spun și din alte părți. Atunci când au avut posibilitatea să trăiească în case, ei au băgat maj de grabă în ele animalele de care erau însoritii, iar ei au continuat să trăiască în aer liber (M. Block).

Iarna cumpără cojoace (1939) până la 1.500 de lei, cu lâna pe din lăuntru și nu au a suferi de ger.

Că nu pot suferi căldura din casă, nici chiar în timpul ierniei, o dovedește și alt fapt, întâlnit tot în părțile noastre. Bătrânul Caroli de 100 ani din Scorei — Făgăraș, iarna pe frig, din când în când, mai venea și mai dormea noaptea pe la diseriți locuitori de prin comună. Dar în totdeauna pe jos și cu capul la ușe spre a primi aerul rece de afară..

Aerul curat — viața în aer liber, o iubesc, cum iubesc drumul ; adică viața de nomazi. Organizația noastră sătească are mult de lucru cu ei din cauză instabilității lor. Corturarii din Sebeș-Olt, au fost în cele din urmă convinși de către primarul din comună, să se mute din văzul tuturor mai departe într'un deal. Au fost chiar ajutați cu căruțe și boi, numai ca să-i vadă într'un loc convenabil pentru comună. Dealul pe care au fost așezați se chiamă „Cioru“. N'au stat însă decât 3 zile și au fugit înapoi, sub cuvânt că „erau în gura vitelor“. În acest an, locul era într'adevăr destinat păsunatului.

Când au auzit că-i vorba să-i colonizeze au făcut și ei ca și cei din Porumbac : au cumpărat loc spre a ridica la nevoie un argument hotărâtor, de drept, dar comuna cu ordinul ținutului a dispus ca ei să revină iarăși în dealul ales de comun acord cu ei — și la fel : au stat 3 zile iar a patra zi pe la 12 noaptea și-au angajat căruși din sat întorcându-se la vechiul lor loc, unde le place mai mult, fiind așezați între 4 hotare, dacă nu 6 comune. De aici se împart ei ; roiesc prin sate după hrană și lucru mai ușor. Sunt așezați exact pe șoseaua județeană Sibiu-Arvig, pe lângă linia ferată Sibiu-Făgăraș-Brașov. De altfel, precum se observă pe hartă, ei sunt așezați aproape toți pe șosea la drumul mare, unde pot veni mai cu înlesnire în atingere cu oamenii prin târguri și sate.

## VIII

### PURTUL

In cadrul acestei expuneri, am avut ocazia să arătăm, cât sunt Țiganii de atașați unor medii anumite de viață <sup>1)</sup>, In deosebi am subliniat faptul, excepțional de semnificativ, că ei se complac în a-și duce viața între Români, adoptându-le limba, religia și portul.

Mai mă refeream atunci și la un alt fapt semnificativ și anume, că alături de Români, Țiganii caută și se complac tot așa de mult printre Unguri. Grellmann, vorbind în lucrarea sa <sup>2)</sup> de portul Țiganilor, menționează acest lucru astfel : în Transilvania, Țiganii adoptă costumul românesc, însă în Ungaria într'atâta sunt de strâns legați de felul de a se îmbrăcă al acestei țări <sup>3)</sup>. Încât, un Țigan, mai degrabă preferă să rămână pe jumătate gol sau numai acoperit cu un sac, decât să adopte un costum străin, chiar dacă ar fi să-l primească gratis.

Anumite corespondențe simpatice între natura lor temperamentală și costumul unguresc împodobbit cu mult roșu e destul de characteristic. Intr'adevăr culoarea verde, galbenă și roșie sunt culorile preferite de ei. Acestea se aştern peste fondul ochilor și părului lor negru cu care se împerechează într'o armonie specifică <sup>4)</sup>.

Prin urmare, pe noi ne interesează un lucru : că Țiganii, în majoritatea cazurilor, adoptă costumul neamului în mijlocul căruia trăesc. Dar aceasta e o constatare generală. Trecând la cazuri

1) „Considerații asupra raporturilor dintre Tigani și Români” precum și „Asimilare, izolare și altceva”.

2) (Trad. Franc.), op. cit. p. 77—8.

3) Locuitorilor acestei țări.

4) M. Block, op. cit. p. 91.

speciale, obștează următoarele : e adevărat că Tigani de sat și Rudarii, adoptă în întregime acolo în mediul rural, portul românesc. Mai ales Tigani de sat, cari sunt în curs de integrare. Lăuntrii noștri în special își fac un titlu de mândrie purtând îmbrăcămintea națională românească. Tigani de pădure (Rudarii) adoptă și ei, în întregime, portul țăranilor noștri, cu atât mai mult, cu cât ei nu torc, nu țes și capătă sau primesc îmbrăcămintea în schimbul obiectelor vândute prin satele noastre. Nu se obștează însă printre ei nici un fel de exces. Nu au nici preferințe excepționale. Caracterul lor sufletesc își află o potrivită expresie în felul cum sunt îmbrăcați.

Cămașa bărbătească a țăranului român precum și iia târancorii noastre, o găsim și la Corturari. Dar ei, sub acest raport, fac figură aparte față de ceilalți Tigani.

Deci, n'avem să insistăm. Tigani de sat și Rudarii de la sate<sup>5)</sup> împrumută în întregime costumul românesc. Nu adaugă, nu știrebesc. Cel mult se poate spune că rețin acele modele de cusături vechi, scoase din uz, de către modă. Asupra acestui punct insistă și M. Block<sup>6)</sup>. Ici, coela, preferă o culoare deosebită ; încolo rămân simpli păstrători și acceptă ca în atâta de domenii și în privința selului de a se îmbrăca ce li oferă mediul în care trăesc.

În Făgăraș — deci în mediul urban — ci își adaptează un costum specific. E vorba de costumul „Romîțelor“ pe care îl îmbracă numai la maial și la petreceri cu caracter festiv-țigănesc. Romîțele sunt fete tinere, Tigânci în perspectivă de a se mărîta. Ele singure au un port specific ; numai ele au haine de „Romîțe“ : rochie largă ce se târâie după ele ca „șlaeru“ de mireasă. Vestă de mătase albă — zisă și „laibăr“ — legată în față și spate cu fundă roșie. Umbrelă roșie. Părul ondulat. Șorț roșu sau albastru, care se poartă scurt de tot și numai dinainte. Femeile tinere poartă cărpă roșie în trei colțuri pe când bluza e cu flori și are mânecca largă de „argontin“. Poartă rochii de culoare închisă și cu florile mărunte. Pantofi sau sandale romane. Tocurile la încăltăminte sunt înalte. Fetele „nu pun pe cap“, în înțeles că nu sunt îmbrobodite, pe când femeile pun cărpe roșii și galbene.

5) Rudarii nu locuiesc decât pe la sate, rar la orașe în suburbii, ca în Mănăstură Cluj (Str. Lingurariilor).

6) Op., cît p. 94.

Costumul descris mai sus e îmbrăcat de către fete la 15 ani și îl păstrează (purtându-l la ocazii mari — festive) până la 50 de ani. Astfel, cum se prezintă ei la o serbare, maial, par uniform îmbrăcați, aşa că „Romîtele“ realizează în porț, o relativă uniformitate, ca un lucru demn de subliniat printre ei.

Rămân Tiganii de cort. Înfățișarea acestora față de ceilalți Tigani, nu e schimbată numai prin faptul că-și au portul lor, dar și pentru că ei au o statură mai impunătoare. O fizionomie deosebită. Ochii mai pătrunzători — fețe mai aspre. Figura lor e încadrată apoi de un păr bogat și aspru ce se revarsă în plete lungi, iar băribile seamănă cu ale patriarhilor din alte timpuri, cu singura deosebire că aceștia trăesc în acelaș secol cu noi.

Suntem în 1939. Ministerul Sănătății și Ocrotirilor Sociale în ședința din 22 Decembrie decide pe lângă interzicerea vagabondajului Tiganiilor nomazi un sever control sanitar. În acest scop urmează o adevărată vânătoare după băribile și părul Tiganiilor nomazi. Suntem în drum dela Șelimbăg spre Porumbac (Tara Oltului). Într-o căruță călătoresc Tigani de cort. În trecerea lor prin sate, ca să nu li se tundă barba și părul înare, se lungesc pe fundul căruței („pe foale“) lăsând conducerea cailor pe mâna femeilor. Ei sunt acum acoperiți de femei ce mână caii în locul lor numai pentru a scăpa de măsurile luate în contra lor.

Portul părului mare și al bărbii ține de un caracter organic al Tiganiilor nomazi. Isus, Avram, spun ei, n'au purtat plete și barbă mare? Din această cauză o mare nenorocire se abate peste ei când li se taie părul și barba. Acest lucru echivalează cu o adevărată bătaie de joc.

In exterior, Tiganiii de cort nu poartă străvechi români. Acestea ar fi un indiciu destul de elovent că în mare parte ei au rămas ceeace sunt. Peste cămașă și iia cumpărată de la țărani, au haine de târg. În picioare, căldărarii au cismec, iar ciurarii, opinci. Ușor li-c acestora, ca din pielea de porc sau vițel din care fac ciure, să facă și opinci. Ei vor fi încălțați astfel cu opinci, spre deosebire de ceilalți corturari. Cumpără pielea de porc sălbatic, care în 1939 costa 60-70 lei. Din păr fac perii iar din piele opinci. Peste mijloc sunt încinși cu șerpare late. Au la chinim pungi din piele ca cea pe care o avem în..... strânsă în sens opus de băeri („vastari“) și ținute de „corsoi“. Din acestea scot tutun sau bani și sunt făcute de obicei din „coiu berbecului“.

Suntem între Corturarii din Porumbacul de Jos (Țara Oltului). Am spus că ei își păstrează portul. Corturăcsele poartă ieșitănească, dar au rochie vărgată cumpărată dela târg. Şorțul e ca rochia. Poartă inele ce se asortează cu rochia. Pretind că dacă ar purta și rochia ca la Români, prin ce s-ar mai putea deosebi de ei? Simțul de aparținere la grup se observă cu orice ocazie prezent. Nu le place culoarea neagră. Din contră, roșul e căutat.

Femeile lor obișnuiesc să poarte în coșite monete de metal, — recente sau ceva mai vechi — austro-ungare : zloți și coroane, găurițe pentru acest scop. La o corturăreasă (pe care o arătăm în.....) aflu pe coșita din dreapta 14 bucăți de astfel de monede și pe cea din stânga alte 14. Mai sus sunt așezăți zloții, mai jos coroanele. Pe unul din acești bani se poate citi : „Franciscus D. G. Austriae Imperator 1822 (pe verso șters).

Banii în „păr“ se poartă până-i față mare, când se mărită de arc copii, banii sunt luați jos și constituie cu timpul un fond din care va rezulta dota pentru fete. Numai cerceii dela urechi sunt lănuși până la adânci bătrânețe. De sold (stânga) la femei, e nelipsită o trăistușă în formă de buzunar în care cărturăcsele țin ghiocul și cărtile de ghicit norocul. În trecerea lor prin șate mai iau cu ele și o traistă mai mare în care strâng de ale gurii. În special mălai, slănină etc.

## IX

### FELUL DE ORGANIZARE

1. *Tiganii de sat au pierdut orice urmă de organizare proprie. Rudarii mai păstrează urme de veche organizare primitivă. 2. Corlurarii la fel, își mențin unele forme proprii de organizare. 3. Jurământul printre corturari.*

1. Faptul că Țiganii de sat vin în contact strâns cu organizația noastră de sat și oraș, face ca ei să-și piardă din felul lor de organizare proprie. Îi pierdere se face treptat, în raport cu timpul. Astăzi se cred îndreptăți să-și aleagă și regi. Țiganii din Făgăraș au o *societate* de înmormântare, cu președinte și casier; apoi 12 oameni, „membrii“ de încredere. Cei ce sunt „băgați“ în societate, plătesc 25 lei, ca ajutor de înmormântare. Tot aşa cei din Șercaia, Tara Oltului, au la fel, o „societate“ înființată în 1924. Stând de vorbă cu unul din șefii lor regionali, M. Năftanăilă, îți dai seama de îndată asupra năzuințelor lor. Acesta vorbește radical, mai mult se străduește. Ar vrea să vadă o nație a Romilor, bine organizată. Numai că Băeșii răspund cam greu la această chemare. Greu răspund și cei de cort. În momentul de față (1939) au adunări, președinte și controlor. Acum sunt, cum se spune „organizați“. Urmează consolidarea, dar, cum spun, nu toți răspund la apel. La întrebarea că băeșii nu știu țigănește și că cu greu s-ar putea băga în aceeași oală cu ceilalți, Nanftailă dă din umeri. Găsesc la el : „Glasul Romilor“ din 7.VI (5 Aprilie 1939) Nr. 12, lăsat lor de Gligoraș Dinicu, inspector peste Romi, secretar general, care le-a promis Băeșilor din partea locului, biserică, școală și prăvălie pentru *manufactură* (Scbeș, Tara Oltului).

Până una alta, Gligoraș a strâns colizația dela fiecare cap de familie: 40 lei, aşa încât toți Țiganii sunt puși pe gânduri. Ei nu sunt lămuriți dacă la mijloc nu e de fapt o excrocherie... în stil mare. Felul cum se adresează acest „inspector“ peste Romi, autorităților din sat, ca să chemă pe Țigani la adunare și felul cum erau ame-

nințăți ca să ia parte la adunarea solemnă, amintește — ca ridicol — Tiganiada lui Budai Deleanu.

De Gerando, de ex., vorbind de colonia de Tigani din Cluj, pe la jumătatea doua a secolului trecut, spune că la 2 ani ei își aleg un „voevod“ al lor, prin majoritatea voturilor<sup>1)</sup>. Într'adevăr, acolo unde sunt mai mulți, ei își simt datoria lor ca să ridice pe unul dintre ei mai mare numit *voevod* și însărcinat cu atribuțiile administrative și polițienești<sup>2)</sup>). Se poate sublinia la locul acesta că pe câtă vreme ei recunosc în fruntea lor un „*voevod*“, Rudarii adesea au un „*vătaf*“. Budai Deleanu precizează la fel, că zlătarii, făcători de ținte și inele, apar cu „*voevodul*“ lor ; la fel ciurari, pe când Rudarii, au peste ei pe un anume Neagoe, „ccl mai bun meșter de covate, de scări, canace, liguri, tăiere, hâmbare și de cuiere“. Peste ci este vrednicul „jude iubitorul de dreptate“<sup>3)</sup>.

Documentele tițipului mai dau și altă autoritate : aceea de „bulucbaș“, superioară celor de până acum. Intrucât ea își exercita autoritatea peste „giuzăi de Tigani domnești — lingurari — ce sîntu înu parte țării di giosu“. Acesta avea în grija lui atribuțiile judecătoreschi și aplica pedepse : „numai bulucbașa loru să-i giudece și să-i globască“<sup>4)</sup>. Acestea se puteau spune pe seama lor prin anii 1753. E însă întrebare dacă acest „bulucbașă“ era de fapt Tigani sau era omul stăpânirii. Potrivit documentelor, ei și în Apus și-au făcut apariția sub herțogi și duci, dar rămâne să se vadă, dacă aceștia sunt ridicăți dintre Tigani.

Potrivit informațiilor ce le avem, între Rudari dregătoria cea mai des întâlnită e a vătafului, ce exercită toate atribuțiile, în afară de cele sacre și răsboinice. El putea aplica pedepse : dela 10-15 lovitură de băt sau curea. Vinovatul era pus pe scaun și lovit astfel — sau cum se mai poate spune, — îl apuca la „bastonat“. Impresia ce se lăsa era că totul se petrecea mai greu ca la

1) Op. cit. p. 89.

2) Kőváry László (op. cit. p. 193) arată că pe timpuri, ei își aveau voievodatul propriu. Voevodul lor avea 1 sfiorin pe an dela fiecare familie de Tigani. Dar prin legea din 1588. voievodatul li e desființat, iar ultimul lor voevod Petre Vallon a fost detronat, aşa cum menționează și legiuirile timipului (v. Aprob. P. III. T. 58. Art. I.).

3) *Budai Deleanu, Tiganiada*. Ed. populară. Cartea Noastră. Sibiu 1930. pag. 15.

4) Revista Istorică. III. pag. 15—16.

judecată și vătaful se bucura de oarecare vază între Rudari. Însăși faptul că atunci când era ales, era ridicat de trei ori în sus, ne arată că deprinderile acestea erau comune și primelor organizații românești, de unde le va fi luat Rudarii.

Afără de accia el mai era scutit și de lucrările comunale : drumuri, poduri. Nu plăteau bir. Pe când ceilalți Rudari (din Cuciulata, Tara Oltului), plăteau câte 2 zloți, el nu da deloc „sîmbrie“. Anumite semne distinctive, exterioare, nu lipseau conducătorului : avea zloți de argint pe piept ; „salbă“ în chip de decorații și pentru cei din Tara Oltului autoritatea lui se extindea până departe către Sibiu. Tot ei prindea feciorii la „cătănie“. Purta „tîrșină“, traistă de piele și pajură aicea pă curea la piept“ (Vîștișoara, Tara Oltului).

Un fapt care merită o deosebită atențiuie și o anumită mentalitate ce o au Rudarii privitor la drept, într'adevăr interesantă, e următoarea : că se cred în afară de lege. În sensul că se conduc după o lege a lor proprie. Legea noastră n'ar avea nimic deaface cu Rudarul. El poate să insulte, poate să ia bani dela cineva cu împrumut și să nu-i restituie la timp. Legea n'are ce să-i facă. Dacă lucrurile nu se judecă prin „blândețe“ atunci prin puterea legii nici atâta nu se va ajunge la un rezultat. În această privință, se afirmă astfel : „judecata nu permite“. Rudarul nu poate fi tras la răspundere, dat în judecată. „Partea rudărească, nu te poți judeca cu iel că nu ai pîntu ce. Pintucă iel n'are avere, n'are moșii; iel lejia cînd a fost atuncî, n-a fost să se judece“. Ceeace însemeniază că Rudarul își dă seama perfect, că el nu este încadrat într'o societate pentru care a fost făcută legea, și din care el nu face parte. De aici conștiința lor că sunt în afară de lege.

Continuăm : „de exemplu, ieu te-am înjurat pă Dumneata : tot rudari să fie p-îngă Dumneata, (adică martorii) — și tot nu poți să-l dai în judecată, că nu ciștiți nimic. Vezi, aşa ie *partea rudărească*. Dacă vrei să scoți ceva parale, scoți tot cu blândețea. La-n chisoare nu mă poate băga lejia“. (Dela Rudarii din Nămăești-Muscel). Urmează textul interesant al unui Rudar din Valea Mărgănei-Muscel ce completează și plasticizează și mai mult raporturile inter-individuale rudărești. Credințele lor referitoare la drept precum și practica lor în ceeace privește aceste norme : „iei dacă a furat un Rudar dă la altu, or o bardă, sau orice; un copil să vază bine că i-a furat; sau dă pildă că

i l-a omorit: atita dă mult ţine ei la crucea lor: pune un lemn. Il ciopleşte-n patru muchii cu barda şi ciopleşte încă alta şi-l face ca crucea. Il face-n închîpuirea ca crucea. Şi iau o lumânare-n mină şi crucea într'o mină. Şi oki-nspre soare-râsare şi cu picer-li pă tuciu-n care face mămăliga-n iel. Şi jură că n-a făcut aceia faptă care ie (cazul)—iei, poate să-l vază cineva— şi-l incredinţează; ce-i-ce, s-a jurat; lasă-l aşa. O săptămînă, două; o jumătate dă an, iaebuneşte; îi vine boal-aia reaea şi-l cunoştî pă iel, că ăla ieste. Şi care-şi bagă capu dă jură — da care nu, să-i deie toate aver-li din lume-asta; iei nu jură. *O jura un Rudur că nu ieste, toţi jurăm pentru iel că nu ie; aşa luăm noi credinţa unu la altu*... (Solidaritatea mecanică în sens durkheimian — organică în sensul lui F. Toennies).

„Vătafu-l duce la cruce, şi dacă spune că nu vrea să jure, apăi atunci îl ia unu mai țapări spinare şi-si dăscinge unu cureaua şi-i dă cum ie rău dă mare: treizeci, o sută; doo-şi-cinci, zece. Şi dacă făcut o ruşine la altu, sau s'a dus peste o nevastă la altu, un flăcău şi ia a voit, o pune pă ia singură la bătaie şi pă iel il iartă. Dacă ieste unu-nsurat, îi leagă p-amîndoi şi pune nevasta lui s-o bată pă ia; şi pune bărbatu iei să-l bată pă iel. Insă cu ce? cu cureaua; nici cu par, nici cu nimic, decît cu cureaua. Şi le plimbă pîntre Rudari. Iel către Rudari şi ia către Rudărese: măi să nu faceţi ca mine, că io-i-te ce păişti.... Şi goi în pieili goale“.

„După ce termină dă fiecare bordei în parte, merge cu iei şi le pune să strige: cine mai face ca mine, ca mine să pătească... şi le dă drumu. Şi le pune să scuipe unu pă altu, în gură—făptaşii, şi-si dea palme“...

Acestea sunt cele câteva elemente de drept natural, din care se vede că ei, în această privinţă, au o organizaţie proprie, un drept al lor, cu un sistem de pedepsire propriu—întrucât, cam în acelaş sens declară şi Petre Tămaş de 76 ani din Jugur Judeţul Muscel, care a fost 20 de ani vătaf, (căsătorit cu o „rumîncă”): „dacă avea d-aface cu ia-l puneam în fiare, la canon! Il băgam într-un coteţ şi din aia-i spuneam: mă, să nu te mai dovedesc. Ieram colo-n „Valea Vacii”, noaptea venea, mă scula din somn. Dacă strica unu mai rău, trîmeteam 4 băieţi la iel, dacă nu să da supus, şi-l aducea la mine la vătaf şi-i dam câteva bice pă spinare. Să fi dă treabă, să nu mai fac! F. mama ta să-ţi f.. Oţiile la Rudari nu s-a făcut — ca să să

omoare unu pă altu, că s-a-țelepșit". Si pentrucă Tămaș a fost vătaf peste Rudari multă vreme, continuăm asupra venitului, pentru atribuția ce o exercita ca vătaf: „îmi da și miie, îmi plătea; îmi da câte 10 furci dă fin dă fiecare om. (A se înțelege furci de strâns la fân) — linguri, coșuri.. Vătaful era mai avut „oleacă“, avea o știință mai mare: „mă, tu să faci aşa, să nu faci rău, să nu faci pă dincolo“; e vorba de condițiile ce trebuia să îndeplinească Rudarul vătaf.

Cu toate acestea au frică de autorități. În Bughea de Sus — Muscel, mi-au pretins bani — în orice caz, să le răscumpăr cele câteva spuse în care se amesteca și o oarecare revoltă, din cauza prezenței mele nelămurită, printre ei. De aici amenințări. Unul dintre ei, (eu fiind singur) mi-a smuls din mână un carnet pe care îmi notam cele de lipsă, trecând la amenințări. Atunci eu am plecat. Ceilalți au intervenit pe lângă cel care mi-a smuls carnetul din mână și scurt, au restabilit situația. Eu îi amenințasem cu jandarmeria.. De fapt, acest adevăr ce se desprinde din textul de mai sus, formează întreaga lor mentalitate, când e vorba de orice fel de constrângere din partea legiuirii moderne, sau când sunt siliți să aplique practicele lor juridice, în asemenea conflicte. Credința aceasta decurge direct din treutul lor, din firea și din prezentul lor pe care cautăm să-l arătăm pe cât ne stă în putință prin aceste observații.

*Iți sar în față de cum te afli printre ei. Te întreabă cu ochii. Intreaga grupare tresare. Atenția se îndreaptă întreagă către noul venit și-ți caută intențiile (presupuse ascunse). În orice străin găsesc un nou atentat la libertatea lor nemărginită — de aceea, se ascund întrrebările și dau răspunsuri cări se potrivește pentru mai multe împrejurări, sau care ar semăna unui țăran din partea locului. Te acopăr chiar de cuvinte triviale, dacă stai mai mult printre ei. De altfel această latură se prezintă în totală goliciunea sa. Au ghicitori — prin asemănare — de o trivialitate caracteristică și traiul lor se completește de minune cu aceste apucături ale lor, lipsite de orice retițiență.*

2. Pentru corturari, tribul e fundamentalul organizației sociale. El se compune din mai multe familii, fiecare cort în principiu acoperind o familie. Supravegherea o are șeful tribului, care, are sub mâna sa până la 100 de corturi, când deplasarea e mai mare. Deobicei, pentru ca să-și câștige hrana mai

lesne, se strâng la un loc mai puțini, până la 25 și chiar mai puține corturi.

Deci și la Rudari ca și la Corturari, mai mulți la un loc ar împieata asupra câștigului. Și lor le trebuie un spațiu cât mai mare și grupe cât mai mici de aceeași branșe, pentru că să-și găsească mai ușor de lucru. Dar mai există o cauză. De când le-a fost interzisă parcurgerea distanțelor prea mari, între țări și regiuni și s-au limitat la același județ sau între câteva comune, numărul corturilor într'un convoiu scade și odată cu aceasta scad și preocupările de organizație proprie. Cu timpul se localizează pe hotarul comunelor și nu mai pot călători, cel mult în același județ. Iată cauza pentru care numărul lor, deși trebuie să se mențină cam același, a slăbit.

Şeful e ales dar nu se poate spune că el singur se impune prin calitățile sale excepționale. Numai șefii între ei sunt egali. Continuă printre alte neamuri, ei au adoptat titlul de „duce”, pentru șefii lor, „comiști”; în Sud-Est de „bulucbașe”, „voevod”, „vătaf”, etc. mai ales. S-au întărit chiar regi (în Polonia). Dar această pretenție o au Țiganii de sat sau dela oraș, care au suferit mai adânc înrăurirea vieții moderne. Cei-lalți, pe de altă parte, pierd pe zi ce trece din felul de organizare propriu. De altfel, în stadiul actual al cercetării e și greu să se spună precis ce fel de organizare au avut Țiganii în trecut<sup>5)</sup>. Se poate totuși presupune că din cele mai vechi timpuri au avut conducători, din moment ce în limba lor găsim cuvinte ca „Thágár”, împărat; „Krai”, boer; și că în cursul timpului au împrumutat mult din felul de organizare primitiv al altor popoare cu care au venit în contact. Mai ales terminologia referitoare la șefi; ajungând să-și ridică, în inconștiința lor, cum am spus și sub imboldul imitațiunii, regii proprii ..

Calitățile prin care se câștigă șefia e curajul, bogăția; calitățile excepționale fizice etc. Acestea aplică și pedepse. Între altele, flagelarea cu bățul e cea mai cunoscută din pedepse. Peatru o vină mai mare se aplică pedeapsa capitală: excluderea din comunitate. Se poate și aceia arată, că la o pricină mai

5) Acum o sută de ani în Muntenia, Țiganii își mențin instituția vătașului, ce cooperă cu zacălu la strângerea dărilor pentru stat. Aplica pedepse cu sau fără dreptate din care cauză nu se bucură de încredere. Primesc plocoane și cer să li se facă „cirle prin conace” contra îndatoririlor (v. Acad. Rom. Mrs. 4332 p. 1—2).

mare vătafii să facă sfat și să decidă<sup>6)</sup>). În cele mai dese cazuri fac pace și judecata se termină prinț'o beșie... De fapt târgurile anuale adună la un loc mai mulți Țigani. Atunci se ține judecata pentru pricini mai mari la care iau parte numai bătrâni, ședințele fiind secrete. Șefia se moștenește.

Dintr'un grup mai mare ei se pot fărâmița, formându-se la rândul lor alte grupări mai mici, dar având fiecare în frunte pe șeful său; un vătaf sau „Schaibidsho”<sup>7)</sup>). Atunci fiecare caln își susține șeful său, ajungând la neînțelegeri și bătăi, până ce forță își spune cuvântul<sup>8)</sup>). Tot în felul de organizare ar intra și anumite funcțiuni pe care femeia e chemată să le îndeplinească în comunitate: ni se spune că grație faptului că ea vine mai des în contact cu lumea străină, astădă diferite vesti și că tot ea este aceea care informează conducerea de ce se petrece în afară. Cu atât mai mult cu cât, între Corturari femeile bătrâne, în special, se bucură de multă stîmă. Sfaturile lor echivalează cu poruncile date de șefi. La consfătuiri, părerea lor e ascultată și faptul că la căsătorie bărbatul trece în seminția femeei care-l înzestreză, ne face să ne gândim la serioase urme de matriarhat, ce le mai păstrează Corțurarii prin obișnuință. La orice șatră de Țigani există o bătrâna „phuri dai” ce sfătuiește, dă sugestii în chestiuni importante, ce interesează gruparea. În felul cum se prezintă, ea apare ca prototipul unei lumî pe care noi nu ajungem s'o intuim cu ușurință: e lumea lor. Are putere mistică asupra tribului. Ea încorporează puteri tainice și din această cauză e ascultată<sup>9)</sup>.

Intr'adevăr, bărbatul abia logodit, intră în seminția din care face parte semela, iar coplii săi aparțin la fel, de drept mamei. Tatăl fetei urmând a înzestra pe ginere cu ceeace are nevoie: cal, căruță, cort, etc.<sup>10)</sup> O dovadă de altfel concludentă o avem și în practicele sexuale, libere înăuntrul tribului, de care amintește și M. Haberlandt<sup>1</sup>). Căsătoria, ca să aibă valoare, trebuie să fie aprobată de șef; fără aprobarea sa, căsătoria nu are valoare. Binecuvântarea o dă „phuri dai”, ca un fel de autoritate ultimă în materie.

6) O judecată țiganească, în Oltenia I—IV. p. 16.

7) *Teutsch*, op. cit. pag. 102.

8) *Popp Serboianu* op. cit. pag. 58.

9) *M. Blöck* op. cit. p. 123.

10) Encyclopédia Italiană. XXXV. Art. „Zingari” p. 957.

11) V. op. cit. pag. 298.

*3. Jurământul printre Corturari.* Jurământul are o oarecare căutare și printre Țigani de cort. În cazuri de furt, mai ales, el se reactualizează ca instrument practic, atât pentru aflarea adevărului cât și pentru stingerea litigiului. Nu s-ar putea verifica însă aplicabilitatea lui, dacă Țigani de cort, n'ar avea credința că jurământul e ultimul cuvânt în malerie de legământ, în fața oamenilor și a vieții viitoare. Bazat pe această credință: pe frica de ce se va întâmpla sigur, aici sau în lumea cealaltă, dacă nu va spune drept, continuă să-l practice în forme și mai pregnante.

E interesant că în acest scop — ocasional — fac o „cruciuliță” din lemn. O face pagubașul. Cel presupus, e obligat să jure pe ea. Pricina putea să fie după evaluarea noastră, de mică importanță: o bardă, o secare furată sau altceva. În fața lor, un lucru relativ însemnat, se poate ridica la un caz de jurământ. Indată scot icoana, aprind lumânări și încadrează astfel crucea, între „lumini”. Jurământul se face în limba țiganească. Cine se simte vinovat, nu jură. Atunci îi restituie paguba, contrarui e obligat să se supună jurământului.

Și fiindcă jurământul se face în diferite forme, reproduc întreaga gamă a lui. El are caracter sacru. „Dacă juri, ieu îdau și cămașa după mine. Ieu nu te duc la leje”. În sensul că eu mă încred orbește, din moment ce s'a prestat jurământul, am zice noi, „legiuț”. Cel care jură pune mâna stângă la inimă, iar cu cea dreaptă ține crucea în sus și cu fața întoarsă spre soare răsare, jură că n'a făptuit. Mai apoi se poate ca obiectul tăgăduit să fie văzut și recunoscut — dar el nu mai are dreptul să-l mai ceară din moment ce a jurat, „să-i dea Scorei<sup>12)</sup> tot, n'mai are bai că iel”; din moment ce a jurat s'a stîns crice motiv de neînțelegere. Jurământul a inchis definitiv diferendul. De aici încolo vor lucra forțele ascunse, cari, după credința lor, nu incetează să se producă într'un viitor mai mult sau mai puțin apropiat.

La jurământ se cere să mai fie cineva; dacă se poate cât mai multă lume. Între ei doi nu jură: „cine știe că eu am jurat?”

Altfel, se mai obișnuiește, în loc de două „lumini”, patru. Presupusul procedează ca și mai sus, ridicând mâna dreaptă că crucea în sus, iar cu stânga simțindu-și bătăile înimei, și jură-

12) E vorba de satul Scorei din Tara Oltului, la care se referă ei.

In acest timp ard „lumini” continua. Sunt cazuri, când în loc de confectionarea unei cruci — improvizată la moment — se folosesc de două cușite puse în formă de cruce. Jurământul se ia acum, ceva mai adecuat fizicii și stadiului de cultură a Țiganilor de cort: „o țipat cămeșile — așa jos și s-o pus în genunchi; da n-o jurat: numă o pus mînile — așa împreunate. Dacă nu ține faptu — alătare-o făgăduit, dă cușit să moară... Tăișu la tăișu”... Astfel informeaază Corturarii din Racovița—Țara Oltului. E, poate, forma cea mai autentică a luării jurământului între Corturari. Se simte în felul cum se execută, natura „sălbatecă”, desbrăcată de orice conveniențe, a Țiganilor de cort.

De îndată ce jurământul s'a terminat, atunci însemnează că ei au căzut la pace și se dau la băutură. „Noi nu ne băgăm în leje. Când fură ceva și se presupune pe noi, noi zicem să joare”. Dece nu se dau la lege? „La leje nu ne dăm că-avem crezămînt”. Consimt la acelaș procedeu juridic și sunt împăcați în fața jurământului.

Am văzut că numărul luminiilor poate crește dela 2—4. Jurământul poate fi asistat de un bătrân și se mai poate înăpăra și altfel: se pun două fiare groase jos și o cruce pe ele și 6 lumini — cel care „joară” stă între ele, cu piciorul pe cruce și mâna în sus, cu fața înspre soare. Stânga o are pe înimă și „ala-i dă de jurământ că de va fi iel vinovat, să cază pămîntu pă iel. Cind luminiile să topăsc să se topească carne după iel și cind cade frunza să cază și iel”. Sub această formă, diferențele între ei iau sfârșit, fără ca legea societății noastre să intervie. Ea poate fi chemată atunci când diferențul depășește sfera comunității lor. Când între lumea lor și a noastră a intervenit vre-un dezacord. Între ei însă își fac singuri dreptate.

## X

### NAȘTERE, NUNTĂ, INMORMÂNTARE, OBICEIURI ȘI CREDINȚE

1. La Tiganii de sat 2. La Rudari 3. La Corturari

1. Unul dintre bunurile câștigate, în cunoștințele noastre, referitor la Țigani, e și acela că cei din sat, urmează de aproape mediul social în mijlocul căruia se află, și față de ceilalți Țigani, ei se diferențiază, așa cum am căutat să arătăm în capitolul referitor la port, locuință cât și la întregul lor fel de trai.

Nu simulează o nuntă la fel cu a țărănilor din sat? Si cei dela sat, nu caută să se ridice la moravurile orășenilor? Că ei nu ajung decât la o slabă egalare a exemplului imită, aceasta, este altceva. Dar legea, în tot felul lor de a fi, e aceasta: ei și-au pierdut în mare parte personalitatea lor etnică și nu-și mai mențin vechile lor obiceiuri la naștere, la nuntă, la moarte. Si-le însușesc pe ale Românilor (dacă trăesc între ei, dacă nu, pe-ale altor neamuri sub a căror influență stau).

2. Nu avem să stăruim mai mult. Altfel se prezintă Rudarii.

Spuneam la loc potrivit, cu altă ocazie, că ursitorile, la nașterea Rudarului, nu se îngrämadesc ca în atâtea alte cazuri. Cine e mai cu stare, face o „țâr” de mașă, la care iau parte nașul și neamurile de aproape. Cine nu poate, „mai treșe și-așa”... fără fast. Strălucesc prin lipsă. „Sîntem sărași liptiți”. Se pregătesc și ei, dar preparația actului sărbătorit e cu mult mai mică ca în restul lumii. La naștere, pe Rudăreasă nu o assistă nimeni: „fomeea noastă când ie-n timpu-ăsta, are viață puțină” neîngrijită — astfel că poate și muri. „Mai vine-o fomee și-o trage la burtă”. Dar tocmai din cauză condițiilor vietrege, ei s-au adaptat și acestor greutăți, iar Rudarul poate spune în această privință cu oarecare mândrie, că „a mea zece copii să facă, din picioare-i face<sup>1)</sup>“.

1) Dela Rudarii din Nămăești-Muscel.

Sunt prolifici. Rudarii caravlahi, ne spune T. Filipescu, sunt bogăți în moștenitori. Satul lor e plin de copii; aproximativ toată casa are câte 7 suflete<sup>2)</sup>. Un lucru interesant, e că sălașele Țiganilor lingurari se compuneau din 4 până la 8 persoane — ceeace e mult în comparație cu Țiganii vătrași, ale căror sălașe nu trec media de 4 suflete<sup>3)</sup>.

Cei din Țara Oltului ca număr de membrii, de familie, sunt întrecuți de Corturari, cări au cei mai mulți membrii de familie, și apoi continuă Rudarii care dețin superioritatea față de ceilalți<sup>4)</sup>, (afară de familii cu un singur individ, situație care e deținută de Țiganii de sat).

De altfel modul de evitare al unei maladii, Rudarii nu-l pot preîntâmpina prin medici, ci prin practici moștenite. La naștere de ex., „cumpără o litră dă oșăt — și-i frec mușchii schinării. La doftor ieu n-am căutat. Mi-a făcut dă răceală cu bolovanii d-aia albi. Ii bag în foc și iezi arde; să-nroșește și-i băgăm în apă rece și-i punem în copaie și-ncălzim copaia și iel, (bolnavul), pune un plocad, o țoală-n cap — un ceas, s-a-năbușit. S-a pus jos și s-a culcat și când s-a sculat, s-a sculat sănătos”<sup>5)</sup>,

Se nasc, cum spun, „natural” și mor tot astfel. Se nasc pentrucă trebuie să se nască și mor pentrucă trebuie să moară. În ceeace privește unele superstiții referitoare la femeile însărcinate, dau mai jos următoarele referințe: „nu să uită una la alta; ca să nu le moară copiii. Nu se uită-n soare; nu să duce să scoată apă din fântână, șase săptămâni, că face fântâna viermuși”<sup>6)</sup>.

După puteri, se leagă buricul copilului; se pun ursitori la 3 zile: pâine, vin: ies la biserică la 5—6 luni. „La un an ii tăiem moțu. Ii băgăm un covrig pe moț, ca-așa e bine. La trei zile de la naștere, Rudăreasa „ia paili (așternutul pe care a născut) și le scoate și le dă foc. Apăi sare de două-trei ori peste iel (trece); ca să nu se lipiească rel-li dă copil, ori dă ia“. La ursitori se mai pune și un fuitor de cânepă, ca să aibă copilul părul lung. Diferite practici în vederea viitorului nu le

2) Teodor Filipescu, op. cit. 284.

3) Gh. Potra. Despre Țiganii domnești, p. 9.

4) Vezi graficul Nr. 4.

5) Dela Rudarii din Nămăești-Muscel.

6) Dela Rudarii din Bughea de Sus-Muscel.

lipsesc nici lor. Și ei ies în calea noilor născuți cu speranțe, ..numai că un minimum de sărbătoresc este exclus, prin fîrea lucrurilor.

Nici când se însoră sau se mărită nu se prea grăbesc. să sărbătorescă momentul din aceeași cauză. „Cîte-un rînd, două ori trei de stîmb. Cuștui și traista și-apoi mila domnului”. „Tre-când doi rudari din Sălbis în drum spre Bădești-Muscel, vorbiau între ei :

- Și zîș, s-o măritat Păuna lu Ion a Banului.
- Da zău..
- Și pă ș'ine-o luat ?
- Pă Onu lu..
- Datu-i-o zestre bună ?
- Bună dară...
- Și ș-e i-o dat ?
- Apăi i-o dat trastă, bă' (băť) la trastă și bă' în mâna.

Lipsa e moștenire veche între ei. Căsătoria se face prin cererea miresei din partea feciorului și numai dacă n'o poate obține, și fata vrea, fug amândoii și revin dugă un timp oarecare. Nu poate fi vorba de o căsătorie obișnuită. Se poate spune chiar că ei nu se căsătoresc.. Dar stau împreună necununați. Concubinajul e aşa de mare printre Rudari, încât ne îndreptătesc să-l consemnăm și noi ca atare. In Țara Oltului avem 68,7% cazuri de concubinaj printre ei. Iar când întrebăm de cununie răspund în glumă, că sunt cununați „la salcie”. După starea materială avem și nuntă, exact ca la Români, numai că e cu mult mai restrânsă ; ceeace se petrece în mare la Români din regiunea respectivă, se petrece și la Rudarii în mic. Nuntașilor, cei de prin Țara Oltului, li se spun „ostași”. Țăranii de prinprejur iau parte și ei, din curiozitate, să le vadă jocurile cari, deși nu se fac la sunetul trâmbițelor, ca ale țăranilor din partea locului, ci numai la cântecul fluerului. Totuși sunt excepțional de vii.

E uzul ca tinerii să-și aibă și ei bordeiul lor, nou, făcut mai dinainte. Prilej de întâlnire au la târguri pe unde își desfac marfa; prin satele pe unde colindă spre a-și vinde produsele și pe unde merg după căpătat — adesea la distanțe mari. Un lucru e sigur că mireasa nu se cumpără pe bani ca la ursari. Au alci un motiv în plus, cred ei, de deosebire față de alții Țigani și mai ales față de nomazi. Mirele însă suportă cea mai mare parte din cheltueli la nuntă.

— ? (Dacă se cumpără mireasa..)

— Ursari-aia cumpără. Dă cîndu-l mică.. Să-mi dai mie păfie-ta, is dau atîția bani. Ursari-aia-s bogăț. Aia fură, da noi nu furăm dragu mn'eu...

De la început se face întrebare, spun cei din Muscel, „și dacă ne-o dă, o iau. Din partea noastră mă duc, uite, doi trei și dacă putem să ne înțelegem cu fata și cu părinții, o luăm cu bani”. Nunta ține o zi — o zi și-o noapte — după împrejurări. Dar fastul și decorul nu-i pentru Rudari. Nunta se face de către mire, „Iel face nunta. Iel o-m bracă; în spătii lui ie toate.”) Dacă mai face logondă bine.. dacă nu, o ia d-a dreptu”; cu prea multe socoteli nu se prea împacă firea lor. Repede luati de băutură, se iau la bătaie în timpul nuntei. Chiar după o înmormântare pot trece la beție.. Am înregistrat acest lucru ca un fapt cu totul interesant printre Rudari.

Nunta pentru ei, deci, nu vă cunoaște succesiunea protocolară a nuntei țărănești; „care are, bagă lăutari; care n-are, cintă și cu flueru. „Brad” nu se face; „fedeleșul” este cu nuntă cu tot. Nașul mai primește ceva: ii mai duce la nași care are, care nu”. Nașul dăruiește tinerei perechi, „cîte-un porc, mături” ..Totul se rezumă la faptul brut. O ia și atâtă tot. Dar dacă Rudarul nu cumpără mireasa, el o „fură”. Iată sensul lui a fura o fată printre Rudari:

„Acu fetili dacă se face mari, apăi fugă după om.. O fură. Fuge cu ia băiatu. O păzește pînă să face mare și fugă cu ia”.. Iată unde duc deosebirile ce există între țărani noștri și Rudari, cari, și'n domeniul respectiv arată o cu totul altă desvoltare; putem spune o altă lume, ca de alifel, în atâtea alte aspecte ale vieții lor. Acesta e adevărul. Putem spune că este la mijloc o reacțiune — cea mai firească — față de mijloacele protocolare de a câștiga mireasa din lumea noastră. Ei au rămas tot stratul dedesupt. Furtul fetelor, dacă expresiunea e potrivită, e o apucătură veche printre ei; atât peste munți cât și dincoace de munți. Deși mi se spune că ea nu se practică decât atunci când părinții fetelor sunt contră. Dispariția fetelor durează o lună, două, după care se reintorc. Dintre toate alternativele cari se ivesc, putem spune că se alege fata care e mai „vrenică” — adică fata care e mai muncitoare, știut fiind că Rudarii, sunt.

4) Dela Rudarii din Valea Mâzganei—Muscel.

întâi de toate meseriași. Mireasa se îmbracă și ea cât mai frumos. Pune bêteală. „Ia cu chirie dacă n-are“. La ei precum vedem, totul e în funcție dacă „are“ și cum se întâmplă de cele mai multe ori că n-au, fac cum pot...

O altă caracteristică: un Rûdar are două neveste. „A luat una și nu face copii — și a luat alta să facă copii; ie mulți care sunt necununați“... Am și arătat pentru Țara Oltului. Procentul era de 68,7%. „Uite — continuă informatorul <sup>5)</sup>: ieu sunt necununat și am șapte copii“. Aceasta mi se pare regula generală când este vorba de obligativitatea și respectul instituției ce se mai numește și „căsătorie“. Nu contează dacă mireasa e mai mare ca bărbatul cu 5-8 ani. Nicăi dacă e fată sau nu. Totul e până-ți găsești „omu să te poți nărăvi“; să poți trăi cu iel. Cei din Avrig bagatelizează cununia zicând că „da“, sunt cununați la salcie; cind o răzim la salcă“ cum spre ex. e cazul cu Lazar Lăpedat..

Supremația naturii asupra vieții de până la însurătoare, se continuă și pe mai departe: M'am înemerit la înmormântarea unei copile de 6 luni, în Șercăița-Țara Oltului. Se ține lumină, se scaldă, se îmbracă mortul. Priyeghiul ține până la ziua. Mama are rochie neagră și e despletită. E zi de lucru și bărbații sunt la pădure. La zid, (în sat la lucru) încă sunt. Când se ține predica, plâng ai casei. I s'a făcut „copîrșeu“ de brad. Nîmic n'a costat făcutul. Numai scândurile au costat 70 de lei.

Rudarii sunt puțin afectați de moarte. La capătul mortului sunt lumânări stinse și aprinse. Copilul mort, în vîrstă de 6 luni, e pus cu picioarele spre casă. Rudăreasa cere să fie întors cu picioarele spre sat (ieșire). Sunt de față câteva fete mici: Cuța Solomon care se bocește, Bucur-Surdar (moș). Fetele cele mici aduc flori, adunate de prin pădure, în buchetel. Bucur Surdar, sparge o oală la ieșirea mortului, în fața bordeiului. Se întorc blidele și „vărsăm apa după iel, din botă“. (Când preotul face slujba, bota e afară și când iese, se varsă). La groapă, la fel se varsă apa după el. „Răstorni bota-n jos și aşa rămâne, răsturnată“. Si scaunele pe care a stat „copîrșeu“ vin deasemenea, înțoarse. Dacă trec cu mortu peste apă (râu, pârâu) — aruncă un ban în apă pe care nu-l ridică nimeni. Tatăl copilului (Gh. Subțirelu) are în mână o traistă cu pâine pentru copil, din care se va împărți la „prograde“ (cimitir).

5) Ana Muntcan. Nu știe carte, de 18 ani.

Se mai face o ulcică de ceară în care se mulge lapte de la mamă — pe care apoi o pun în „copărșeu” lângă copil, „ca să aibă merindea ei”.

Precum sunt meșteri în colinzi, tot astfel în bocete. Dintre cele mai frecvente e cel care începe :

„Să ne facem luntre, punte,  
Să nu te scoatem din curte;  
Să te pune luntre masă,  
Să nu te scoată din casă.  
Dragă ficalita noastă  
Cât am fost și-am alergat  
Că leacu nu l-am aflat.  
Da-i Dumneazău ca și-on sfînt  
Ti-o trimis leacu curind...“

Roagă-te de taică-to  
Să te jelească și iel.  
Numai un an încheiat  
Fără pălărie-n cap;  
Roagă-te de matică-ta  
Să te jelească și ta  
Numa-un an și jumătate  
Cu hainili negre toate.“<sup>6)</sup>)

Locul de îngropăciune pentru ei, e la marginea cimitirului din sat. Existența lor e brăzdată de o credință, mai ales în nemijlocita apropiere a morții: că dincolo de lumea aceasta nu va mai fi deosebire între oameni. „Nu-om fi aleși ca aici. Când om muri, om fi pă lingă regina și lingă împăratu... Da or acolo, n-om fi aleși ca aiciu”...

La cimitir, mortul se duce cu patul. În Țara Oltului, dacă moare un „june” îl jelesc numai fetele și-l duce la groapă numai feciorii. Mortul se îmbracă mire. „Aşa ie-n cotunu nost”<sup>7)</sup>. Până la groapă se fac 5-6 „hodini”. Se face slujbă și după ce mormântul e gata, se sparge și aici o cană (ulcior) la rădăcina crucei, de către gazda casei în care s'a întâmplat moartea — spunându-se: „Dumnezeu să-l ierte”..

Pomană se face la 6 săptămâni și la an. Dacă nu i se fac pomeni mortului, se „zice că-l visază aşa.. noaptea”.

C. S. Nicolaescu Plopșor, s'a ocupat cu unul din obiceiurile Rudarilor din Oltenia, pe care nu l'am aflat în nici o parte a Rudarilor cercetați de mine. E obiceiul „gurbanelor”, care, după Dsa, prin Oltenia, s'ar afla „numai acolo unde sunt Rudari”.

6) Inf. Ana Muntean, care l-a cântat ajutată de Floarea Sas, de 15 ani

7) Suntem prin Țara Oltului.

Macedo-români cunosc termenul, Turci și Karavlahii, la fel. În restul țării el neexistând, răspândirea obiceiului ar face parte dintr'un cerc de cultură, popular, sud-estic, cu rădăcini undeva între popoarele din orientul apropiat, fiindcă la Turci, „curban“ înseamnă „jertfă“. Că în afară de popoarele amintite, obiceiul se mai află și la Găgăuți nu trebuie să ne mire de loc, fiind un popor, care intră în cercul cultural sus amintit.

Termenul se mai află și în alte părți. E adevărat că el nu se raportă la un obiceiu, dar îmbracă o realitate etnică anumită. În Siria, Arabia, printre popoarele de berberi, Țiganii se mai numesc și „Kurbâd“ sau „Korbat“, <sup>8)</sup> ce trimită la categoria de Țigani din Bosnia și Serbia, numită „Gurket, Gorbeti“. Satul Comana din din Ilfov, se mai numește „Gorban“.

Obiceiul, cu semnificația de „opfer“, sacrificiu jertfă ; la Turci „kurban“ îl mai au toate popoarele balcanice. În deosebi cu sensul de „Bau-und Toten opfer“ <sup>9)</sup> pe care îl întâlnim și la Rudarii din Oltenia.

La Turci, curbanul, e jertfa ce o aduce cineva lui Dumnezeu ; e herbecele ce se tăie la bairani <sup>10)</sup>. Iată un element cultural adoptat și de Rudarii dela noi, prin împărtășirea la aceeași viață, dusă în acelaș cerc cultural sud-oriental, nu prin faptul că l-ar fi adus ei, din Asia Mică ; pentrucă, în cazul acesta, ar însemna să-l aibă și ceilalți Rudari, cercetați de mine, adică cei din Muscel și Tara Oltului sau chiar și cei din Bucovina. Aceasta o dovedește, între altele, faptul că în Oltenia, pe la Baia de Arană, curbanul e practicat și de către Români luati din sfinte.. Rămâne să se vadă dacă „cuvântul“ e cunoscut de Olteni „numai acolo unde sunt Rudari“, după cum afirmă D-l Plopșor. În cazul acesta, obiceiul ar fi specific rudăresc...

La acest sacrificiu, aleargă, dintre Rudari, *cine a luat din sfinte*, sacrificând un miel alb. Condiția, ca mielul să nu fie pătat sau negru, e riguros respectată. De altfel, mai sunt și alte condiții, caracteristice aproape tuturor riturilor de felul acesta : poiana unde are loc sacrificiul trebuie să fie curată ; la fel, și oamenii ce iau parte, se cere ca să îndeplinească condiția de mai sus. Bărbații să

8) Lorenz Dieffenbach. Völkerkunde, op. cit., vol. II. p. 299.

9) E. Schneeweiss. Allgemeines über das Wolke auf dem Balkan, in Rev. Internat. des Etudes. Balkanique III. Tom. I. p. 182.

10) I. Filipescu. Op. cit., pag. 235.

nu se fi alăturaț de femei, cel puțin două săptămâni. Femeile rămân și ele sub puterea aceleiași condiții. Numai copiii au acces necondiționat.

E interesant că mielului i se ia pielea în aşa fel, încât să nu rămână nimic legat de corpul propriu zis al mielului, din ce s-ar putea crede că a venit în contact cu lumea. Chiar urechile rămân în piele, iar săngele se scurge în groapa făcută antime și deasupra căreia se înjunghie mielul. În special măruntalele mielului se fierb și se vâră în miel, cosându-i-se burta cu un surcel subțire, verde.

Mielul e fript în frigare. După ce e gata, se rupe în două. O jumătate se pune lângă groapă iar cealaltă se rupe în trei bucăți și se pun pe trei mese. Chiar și asmele (de faină de grâu curat); două se pun lângă groapă iar cele trei se împart, câte una la fiecare masă. Tot astfel mămăliga.

In loc de rugăciunea obișnuită, înainte de a începe să mănânce, un bătrân se adresează sfintelor : „voi sfintelor, voi bunelor, să dați snaga și puterea lui culare că iel, v-o prăznui din an în an, c-un berbece gras, cu trei buți de vin, și cu trei cuptoare de pâine. Dați snaga și puterea lui, din virilutea lui, că iel v-o prăznui cît o fi iel“. (Baia de Aramă-Mehedinți).

In altă parte (Hinova Mehedinți) se roagă trei însi : „Voi sfintelor și milostivelor, aducești-vă aminte de cutare. Dați-i snaga și puterea și virilutea, în tot corpul lui, în toate oasele lui, că iel v-o purta de grija din an în an, c-un berbece gras, c-un cuptor de piine și c-o țutie dă vin“.

Bolnavul, în timpul cât ține rugăciunea, ține mâna dreaptă pe piept și nimeni nu mânâncă din prânzul-jertfă, înainte de-a mânca el limba mielului.. Vinul adus se bea în trei rânduri cu o ulcică nouă. După ce s'a terminat de mâncat, ce mai rămâne se bagă în groapă. Frigarea în care s'a fript mielul dimpreună cu „cocaina“ se bagă la fel, în groapă. bătându-se pământ peste ele cu muchea toporului.

Dacă prânzul de jertfă e făcut de doi Rudari luați din sfinte, în aceeași poiană și același foc, se fac două gropi. Se poate ca unui Rudar bolnav să nu îi dea mâna ca să facă praznic. Atunci se duce singur în pădure, în ziua numită, și se roagă : „voi sfintelor, să mă iertați, că n-am putut să vă prăznuesc“, și praznicul îl face atunci când poate. De ce atribuim însemnatate Curbanului? Din mai multe cauze. Mai întâi fiind că suntem în prezență unui element

cultural străvechiu, de caracter magico-religios. Al doilea, fiindcă ne arată cum, în mediul rudăresc, găsim astfel de elemente, ceeace denotă că mediul lor social-cultural-popular, este un mediu de refugiu al celor mai vechi elemente de cultură populară. Acest element cultural paleo-istoric, n'ar fi putut supraviețui — după cum nici n'a putut să-și găsească o existență salvatoare — în altă parte. Așa se explică, cum el ajunge de este considerat drept element cultural *characteristic* rudăresc. De fapt, cred că adevarul este enunțat în întregime astfel. Noi i-am dat totuși locul ce i se cuvine, în expunerea de față, pentru motivele de mai sus.

Tot sub acest raport am mai avea de făcut următoarele observații : nu pentrucă li se dă un ban, merg ei la colindăt. Colindatul printre Rudari e o tradiție. Ar putea-o face executând stângaci arta de a colinda. Ei însă posedă, cum spun, darul de-a colinda (mai cu seamă acolo în Ardeal) — aşa încât, sărbătorile abea sunt așteptate de către săteni : vor veni și vor colinda „băieșii“ ! Posedă piesele cele mai vechi, cele mai rare lă colindat ; posedă în schimb și aita de a le expune. Muzicanții noștri culți au rămas pe deplin încântați de calitatea execuției colindilor de către Rudari.

Intrebarea însă, e alta : de ce, dintre toate soiurile de Tigani, ei sunt cari cultivă această artă și nu alți ? De ce ei cultivă basmul și nu farmecile, cum e cazul Tiganilor corturari ? Rudăresele și bărbații lor sunt aplecați și se regăsesc însă în alte producții populare, având un cu totul alt caracter, autohton și netransplantat. Bine, se va zice, lăutarii nu cultivă și ei acelaș lucru ? Intre Tiganii executori, instrumentali și vocali ai cântecelor noastre și Rudarii buni colindători, într'adevăr, s'ai putea face o apropiere. Dar pe cătă vreme Tiganiul lăutar face o meserie din arta lui, Rudarul și-o cultivă pentru el și și-o reține. La zile mari doar apar — ca și când ar ieși la iveală o lume de altundeva nemaîntâlnită, deși simțită. Simțământul e al trecutului, săpat în melodie, în colinda cântată, care se altoește pe fondul lor susfletesc, de minune. Ca și când ar fi crescut cu ei odată. E o afinitate de structură, aşa încât ei se iau, cum am spune, laolaltă cu colinzile și cu basmele lor, „totalitar“.

De unde vin atunci ? De unde vin colindele — cântecele acestea (mai ales cele desbrăcate de elementul religios-creștin) — de acolo vin și Rudarii. Cele puțin ele ne dau a înțelege direcția. Din-

tr'un strat mai de dedesupt. Acestea își află expresie numai, astfel, ca o mare curiozitate în lumea noastră. Fac parte din fondul primitiv indo-european și au fost depășiți de timp ; rând pe rând suprapunându-li-se alte elemete rasiale, iar ei căzând la fund ; la margine și având aceiași soartă ca toate elementele arhaice cu respirație înăbușită, au ajuns ceeace sunt. Aceasta o atestă înclinarea lor spre basm ; spre o tematică veche în jocul cântărilor la Crăciun și Anul Nou. La cei din Serbia, „Lăzărițe“ merg fetele caravlahilor. Ele cântă foarte frumos *în special cântece vechi, sărbești*, ca și băšeștele de prin Transilvania.

Basmul e un element cultural de adâncime. Ei îl conservă ; ei îl cultivă și deci se recunosc prin el. De altfel, nu au altă școală decât a vieții retrase și a basmului. Prin el se ridică la culmi de înțelegere etică aşa cum ceilalți Țigani nu sunt nici în stare și prin urmare nu încearcă s'o facă. Am avut prilejul să mă conving în intimitatea bătrânlui Tălerariu dela Gura Bughii, jud. Muscel, dela care am cules și aş fi putut culege, multe basme. Câtă reținere... Câtă artă înăstăpânirea cuvântului... Câtă atmosferă creia și câtă pagubă că n'am putut culege tot. (v. Fig. 76 a).:

Orice alt gen de producție populară, la ei nu se bucură de prea multă considerație. Am mai putea aminti ghicitorile cari, deosemenea, dau de bănuite, fiind cultivate într'o măsură oarecare de Rudari. Prin aceasta dovedesc o lungă carieră de noblete. (?) O profundă cultură „populară“, cu un adânc înțeles filosofic. Nu ne dăm seama îndeajuns cari sunt limitele acestei lumi de basm și de gimnastică a minții ce le au la îndemână Rudarii. Ele sunt elemente mai vechi decât chiar colindele.

E bine să fie știut : nu la colinziile propriu zise mă opresc, cari în realitate sunt ale mediului nostru țărănesc, ci la afinitatea dintre ei și ele. E o chestie de fire. Apoi la darul cu care sunt înzestrăți pentru a le reactualiza. Cu iuțeală caracteristică îンvață unii dela alții ; cu toții și imediat. Cuvintele se transpun pe orice melodie. Fac ison din buze la fluier<sup>11)</sup>, cântând unul de o parte și altul de altă parte, ca și când ar fi o întrecere sau un concurs la mijloc.

11) O bătrâna cu doi dinți, în timpul unei scene — repetiție la ceeace în realitate trebuie să fie o minune — esclama că ea e bătrâna, i că nu i se mai mișcă „vătămătura“... E vorba de o puternică vitalitate între ei, de altfel că tot ceeace e primitivitate. O spun singuri : „la cîntare e o chestie de corage“. Din moment ce condiția e îndeplinită, e atinsă culmea.

Fluierul, pe de altă parte, e caracteristic pentru ei, ca instrument muzical. Unde s'a poimenit el printre Țigani? Iată un alt element de distincție, față de alte categorii de Țigani. El duce la aceiași supozitie, ce încadrează pe Rudari, ca pe un element etnic cu rădăcini proprii în solul acestei țări. Au apoi ușurință de a adapta :

„*Tac, tac, tac, tac,*  
*Roata morii se-nvârtește...*“

și le plac (la cei de dincolo), cântările din Vechiul Regat. Din această cauză cele tinere se plâng că ele nu prea știu să mai colinde pe stil vechiu — cu toate acestea, între Rudari, ca folclor, te simți în secolii trecuți și nu simți „progresul“ nici chiar al mediului nostru sătesc. Adaptarea a dus apoi la multe strigături dela horă, la care Băeșii din Ardeal iau parte ca și Rudarii din Vechiul Regat, cari adesea se strâng și joacă la cântecul fluerului numai în cercul lor rudăresc.

Armata n'o iubesc. Nu numai cântecele o dovedesc. La mobilierea generală din 1940, femeile și fetele și-au făcut moarte la plecarea bărbătilor, feciorilor lor. Prin gări, petrecându-se scene într'adevăr emoționante.

„*Libercază doamne-odată*  
*Pe Gheorghită din armată*“

Da, în farmece nu sunt pricepuți ; complexul folcloric nu se suprapune peste complexul antropologic. Dezacordul organic subsistă.

In Țara Oltului de ex., un singur caz am aflat când printre „băeși“ se practică descântecul <sup>12)</sup>.

Care e situația ? Grozav, „voevod“ între Băeșii de aici, și care acum e mort, a fost un vestit descântător. Fiul său, Ilie Grozav <sup>13)</sup>, la fel descântă cu „mărgelé“, căutând să-l moștenească pe tatăl său, sără însă ca să aibă reputația lui. La tatăl său, mi se spune, venea lume și din Cehoslovacia să descânte... *de pocitură*.

Iată instrumentarea practicei de ghicit în familia Grozav din Dejani-Făgăraș : Se folosește mai întâi de o râșniță de piatră, numită „moara frumoaselor“ sau „moara sfintelor“. Deasupra acestei

12) În familia lui „Grozav“ din Dejani—Făgăraș.

mori se punе o cofă sau botă cu apă în aşa fel, că să acopere deschizătura râjnișei. Moara aceasta se crede că e moara lor, adică a sfintelor. În cofă e apă adusă nu dela izvor, ci apă curgătoare, incredințăfi că aceasta — descântată — ar avea o anumită putere miraculoasă. Descântecul propriu zis, începe de când în apă, (stând înclinat pe cofă) introduce Ilie Grozav, trei pietre zise „pietre-a sfintelor“ în formă de ciocane — legate de o sârmă. Descântecul, acum, se începe încet.... Apoi din ce în ce mai tare, până când se sbîră adeverat, ca și când s-ar face presiune asupra „frumoaselor“. Și mișcările în cofă, cu ciocanele de piatră, se fac la fel: din ce în ce mai iute, până când se produce un mare sgomot. Iată descântecul (fragmentat, din cauză că se produce prin acțiune și numai atunci când totul e pus în scenă, nu atunci când e scris):

„O sfîntă zi de azi	C-acolo vi-i locu
sfîntă să fi —	Si-acolo vi-i data
Moica Domnului,	Si rînduîta;
Deslegați-vă-ți	Să vă deslegați,
desbumbați-vă-ți.	Să vă desbumbați
Din ap-asta vi leacu	.
Si vi data	Dă la Maica Precista lăsați
Si vi rînduioiu;	Că... nu se poate hodini
Să vă deslegați,	Stimpăra.
Să vă desbumbați	Să vă deslegați,
Că de nu vi-ți deslega	Să vă desbumbați
Cu fusuri-a-i înturnă	Că... nu se poate cina
Cu mătura o-i mătura	Nu se poate hodini
Cu ciocanu o-i da.	Nu se poate stimpăra;
Cu trîmbișă o-i suslă	Să vă domliți
Si mai departe v-oi mută	La Maica Precista lăsați.
De unde cocori nu cintă,	.

In realitate, pietrele despre care e vorba, nu sunt decât niște ciocane din epoca de piatră șlefuită, cărora li se atribue puteri extraordinare <sup>14)</sup>).

Se admite din partea lor că dacă pacientul se „cunoaște“, simte prin corp ca un fel de furnicar și crede că numai din apă aceia descântată îi trece.

In Recea-Făgăraș a fost o femeie bolnavă. I s'a descântat; „s-o spălat... Dacă nu se cunoaște dintii, apăi să nu mai viie“. Așa poruncește tehnica descântecului (în special de pocitură;

14) Aceste ciocane sunt acum printre obiectele Muzeului Etnografic din Cluj-Sibiu.

adică din iele...) Zilele când e bine să fie la descântat sunt: Vinerea și Marția. „Cam atunci”.

Acesta e singurul caz printre Rudari când e practicat deschântecul. Trebuie să recunoaștem că el e o excepție și că nu răstoarnă caracterizarea ce s'a făcut Rudarilor în funcție de producțiunile noastre populare și de partea activă pe care o iau la întreținerea lor în mediul nostru rural.

Celelalte obiceiuri sunt fie absente în mijlocul lor, fie având un caracter șters. Deci nu e cazul să insistăm asupra lor.

Se ferește să-și spună numele. „Eu am un nume scump. Ce am nevoie să spui numili”? Ei fac următoarea judecată cu privire la nume: dacă se dă numele, el poate veni *scris* și acesta odată apucat, individul e condamnat să suferă orice șindcă și-a dat numele. „Mentalitatea primitivă” în sensul lui Levy Brühl se constată printre Rudari ca printre popoarele înapoiate. Mai greu e cu fotografiatul... E credința că dacă le ia cineva „poza”, le-o poți împușca și că în cazul acesta, cel fotografiat moare odată cu distrugerea pozei. Fac asociații cu o altă credință, deasemenea răspândită printre ei, după care se spune că, dacă te faci adventist, îți lasă fotografia ca drept chezăsie. De nu-ți vei ține cuvântul, vei fi omorât în felul acesta, și mai ales dacă îi se împușcă fotografia... E la mijloc vorba de unele trăsături pronunțate, întâlnite în gândirea „magică”, după care efectul seamănă cauzei sale, sau cum o numim în termeni etnografici, *magie homeopatică*, — practicată pe o scară întinsă în vechiul Egipt, Caldeia, Mesopotania, Grecia, Roma, de către vrăjitori și populații, în zilele noastre, în Australia, Africa, Scoția — la Indienii din America de Nord... etc.<sup>15)</sup> De aceia cercetătorul Rudarilor, întâmpină greutăți serioase printre ei: „Iel ia parale d-acolo dă un să face ievantist (cel ce se convertește) și vine acas. Il pozează acolo. Dacă nu ține (nu se ține de cuvânt) să-negrește poza și-l împușcă și moare”...

De aceea, cel ce face anchete printre Rudari, întâmpină greutăți de neînvins în această privință. O condiție a prozelitismului adventist, e să ști carte, or, Rudarii cum nu știu carte prin definiție, sunt printre cei mai feriți cetăteni pândiți de această sectă.

15) Lord Raglan. Le Tabou de l'inceste, Etude Anthropologique 1935, pag. 98.

3. Corturăreasa, în timpul nașterii, evită locuința sa, fie că e vorba de cort, fie că e vorba de căruță în care eventual s-ar afla în drum. Ea caută un loc ferit. De acest lucru se îngrijesc însotitorii ei, când ea e dusă undeva într'un sopron sau chiar sub propria căruță, unde noul născut vede lumina zilei.

Nașterea nu este asistată decât de o bătrână. Atât „moașea” cât și lehuza, în acest timp sunt privite ca necurate, iar bărbatul ca un rău făcător. El nu are voie să intră în locuința în care se află noul născut, de curând. Obiectele atinse în acest timp de mâna lehuzei sunt sau distruse sau făcute impracticabile.

Copilul, după naștere, este îmbăiat în apă rece și nu după mult urmează botezul în apă curgătoare. Unii Corturari, ca spre exemplu cei turcești, în loc de bolez, marchează acest moment prin tunderea copilului. Dar sensul actului botezului le scapă. În Țara Oltului am găsit un Corturar de vreo 18 ani nebotezat, din cauză, se spune, că nici o comună n'a acceptat să-l boteze. Certificatul de botez, eliberat de comună, era în cazul de față, actul prin care Corturarul putea să covedească apartenența sa de satul respectiv. Si comună după comună refuzase să primească un nou „cetățean”. Că botezul e pentru ei un fapt pur accidental și de circumstanță, o arată și faptul că Mitropolitul Ghenadie Petrescu (1893—1896), a botezat că la 200 familii de Corturarii stabiliți atunci în comuna Dobreni jud. Ilfov. Corturarii, erau musulmani (ca religia). Cu acea ocazie, li s-au făcut cadouri, dar, după spusele preotului din acel sat, nici unul dintre acești Țigani n'au frecventat biserică (ortodoxă) în care au fost botezați, iar Mitropolitul, până la moartea sa, a fost neconținut asaltat, cu tot felul de cereri din partea lor. Si deși li s'au dat bani ca să-si mărите fetele; pentru a-și construi locuințe stabile etc., niciodată preotul n'a ajuns ca să facă din ei adevărați creștini. Așa încât, Șerboianu scrie, că, pe când Mitropolitul era la Căldărușani, se zice că ar fi exclamat: „ascultă-mă și ține minte; poate că cineva să facă dintre Țigani, buni cetăteni pentru viața de aici, de pe pământ, dar niciodată buni cetăteni pentru viața de dîncolo“.<sup>16)</sup>

Botezul ca și sentimentul religios în genere li e străin.

---

16) P. Șerboianu, op. cit. pag. 62.

Pouqueville poate nota și el că Țigani sunt gață să urmeze orice religie, fără să-și însușească vreuna.<sup>17)</sup>

Din această cauză, se trece ușor peste acest eveniment, ca nefiindu-le organic.

De notat, e că imediat după naștere, mama se reîntoarce cu noul născut în cort (sau la căruță) și își continuă mai departe trebile. Bărbatului îi este interzis și mai departe de a pătrunde în cort. El e privit ca un rău făcător, în timpul nașterii, până la al noulea copil. Abia la 6 săptămâni dela naștere, tatăl copilului are dreptul să-și strângă odorul la sân.<sup>18)</sup>. În tot acest timp și după, copilul e cât mai ferit de ochii lumii spre a nu fi influențat cu nimic (deocheat).

Tot acum, copilul primește un nume pe care însă, nu și-l păstrează decât scurt timp. După o boală, întâmplare neplăcută el își schimbă numele și ia altul. Din acest punct de vedere, întâlnim la ei caracteristici proprii popoarelor „primitive”. Copilul nu primește adevăratul nume, decât după ce se individualizează; după ce devine om. Adeseori, din motive de oportunitate ei au două nume; unul pentru poliție și altul adevărat. Prin aceasta se vede că la ei, numele e un bun strict țigănesc. Cu toate acestea, numele de familie nu e obișnuit iar drept criteriu în acordarea adevăratului nume, se respectă filiația după mamă.

Fapt<sup>19)</sup> iarăși necontestat, este că Țiganul corturar, de mic, crește în deplină libertate. Urmează jocurile copiilor de seama lui, în care intră și mișcările obscene ale unor jocuri specifice, cari constituesc „gimnastica”, aşa numită, a programelor noastre școlare.

Mai târziu, când Corturarul se face mai mare, pe nesimțite se desparte de familie. Cunoștințele între ei, între timp, s'au cimentat și acum Corturarul își urmează legea generațiilor trecute, când, într'o bună zi se găsește căsătorit.

17) Voyage en Grèce, vol. I p. 365.

18) O Corturăreasă dormică de a avea copii, trebuie să bea, întră altele, apă în care bărbatul a aruncat cărbuni aprinși pronunțând cuvintele: după cum sunt eu fecioră, să li tu un cărbune. (v. Georg Buschan: Die Sitten der Völker vol. I. (Introducere), Dragoste ce o au față de copii de altfel, li e caracteristică spre a mai insista.

19) M. Block, op. cit., pag. 132.

*„Cind m-oii duce la muierea altuia  
s-a dus blaga și dobînda“.*

*Căsătoria la Țiganii de cort.* Atât populația românească, cât și cea a Țiganilor de pădure și de sat, poate să vorbească în deplină libertate — când e vorba de căsătorie — că ei nu cumpără mireasa ca Țiganii de cort sau „goleți“. Aceasta înseamnă că Țiganii de cort au un element în plus care-i deosebește de ceilalți. Astfel se scoate în relief numai ceeace este mai isbitor. În realitate, Țiganii de cort, ca și în alte privințe au a se deosebi profund de restul celorlalți Țigani.

Pe câtă vreme Țiganii de sat se străduesc — din acest punct de vedere — să imite nunta populației românești (ungurești și chiar săsești eventual) pe câtă vreme, cei de pădure au rămas la formele elementare de uniune conjugală, singuri Țiganii de cort rămân credincioși unor practici caracteristice, la cari țin și pe cari le îndeplinesc încă. Din această cauză, nuntă între Țiganii de sat — comparativ — pare mai puțin semnificativă. Ei au căutat în totdeauna ca să se adapteze, și în lupta lor de adaptare n-au reușit nici până astăzi — îndea-juns să-și apropieze pe deplin modelul.

Corturarul își obține viitoarea soție prin furt sau prin bună înțelegere. De cele mai multe ori, căsătoria la ei înseamnă un adevărat târg, cu „tocmeală“ în regulă, cu garanție pentru cazul când una din părți ar fi păcălită. Se întâlnesc unii cu alții pe drumuri; pe la târguri și sunt deci prea cunoșcuți. Cu toate acestea, în drum nu contractează căsătoria. Așteaptă de obicei timpul Rusaliilor sau toamna când se adună: din freamătu zilei, ei s-au așezat undeva ca un roiu de albine după ce a roit. Sunt cei bătrâni. Reprezentanții fetei și ai băiatului. Băribile lor îi fac curioși. Prin ei se amestecă și femei mai în vîrstă, contribuind cu sfaturile lor la limpezirea dîleritelor chestiuni ivite în calea aranjamentului matrimonial. Asist la o astfel de „tocmeală“: bărbații în mijloc, femeile la marginea grupului. Ei fumează din țigări făcute, iar ele din lulele. Tăcuți, liniștiți, nu știi, la prima vedere dacă sunt beți sau sunt la începutul târgului, șiindcă, rachiul se așfă într'o sticlă din care din când în când beau.

Se zice că mireasa se cumpără. Ce sens are această aser-țuire devenită populară? Insemnează că viitorul ginere prin-

tatăl său, atât la „tocmeală”, cât și la logodnă („legătură”)<sup>20)</sup> va trebui să cheltuiască cu băutura și mâncarea pentru toți cății iau parte la acest aranjament. Fiindcă „tocmeala” durează, după cum mireasa e de bogată, de frumoasă și de curată, (în sens de castă).

De exemplu, pe timpuri bune, tatăl băiatului avanseză suma de 4000 lei tatălui fetei. Însemnează nu numai că acceptă să le dea, dar că până la facerea nunții, aceasta e arvunită și de drept e a viitorului soț, deși ea rămâne în casa părintească mai departe. Sunt de jur-imprejur martori. Dacă tocmeala și legătura se face la Rusalii, nunta se face toamna. Distanța de timp e destul de mare. Între timp se pot ivi schimbări, nu atât de sentiment, cât de un nou aranjament. Altă dată, poate că tatăl băiatului — pentru mai mare siguranță — angajează un garant (care se ia în persoana voievodului) că va răspunde el atâtia banii, drept despăgubire, dacă între timp, sau după nuntă, una dintre părți se lasă de târg. Când nu se pune acest garant, e cazul că femeia<sup>21)</sup> abia aşteaptă să... plece. Socru-so nu s'a mai putut duce după ea s'o aducă înapoi (fiindcă era singur<sup>22)</sup>; fiul său fiind în armată,<sup>23)</sup>.

Pe urmă vine nunta — ospățul — cum obișnuiesc să-i spună cei din părțile transilvane, cu care ocazie, *mirele pune banii pentru ospăț*. Sunt va să zică, alți banii. De astă dată o sumă mai mare. E tot tatăl băiatului asupra căruia cade obligația să o suporte. Suma se ridică astfel la o valoare destul de mare și la caz dacă se desface căsătoria, evenimentul ia proporții cu consecințe sensaționale atât pentru unii cât și pentru alții — fiindcă sunt tărâte în conflict nu numai cele două familii, a băiatului și a fetei, dar și a garantului, care acum e responsabil material de cheltuieli. Nu numai atât: sunt tărâte în conflict cele două seminții din care fac parte tinerii (dacă au mai ales lagăre deosebite de staționare). Cu drept cuvânt M. Block adaugă în importanta sa lucrare asupra Țiganilor, că familia la ei nu se intemeiază atât pe dragoste cât pe un comunism —

20) „Care-i dă drumu să rămîne de pagubă de banii”.

21) Mi se completează: „care-s mai slabe, care nu-i ajunge un bărbat, să ierătați”...

22) Caz întâmplat.

23) „Dacă ierai Dumneatale aici ne făceai o dreptate. Ne dădeai ceva la mină, o țir dă scrisoare”. Dela corturării din Porumbacul de Jos — Țara Oltului.

rasial — care implică și depășește condiția de mai înainte. Această realitate de grup are de scop perpetuarea speiei în forma sa restrânsă a grupării sociale din care fac parte tinerii.<sup>24)</sup> Din această cauză, fata la măritiș nu are prea mult de obiectat peste voia părinților la alegerea bărbatuui său.

In sensul de mai sus, înțeleasă căsătoria la Țiganii de cort, nuntă nu mai prezintă caracterul strict bilateral, ci vizează deaproape *comunitatea întreagă* a Corturarilor, a grupului respectiv, constituiri în corp social distinct, prin aşezare, conducere unitară etc.

Se pare chiar că nu se ține atât la unele exigențe caracteristice societății noastre. Nu se cere atât să-i plătească *fetia*, în cazul când se lasă, cât prețul care a fost oferit de mire din preună cu suma cheltuită la nuntă pe care acum o pretinde și tatăl fetei, în cazul când e lăsată. Complicații pe această temă se pot ivi, ca de exemplu, cum a fost cazul la Arpași — Tara Oltului. Peste invoiala părților și a garantului, în persoana primarului lor Grancea, tatăl fetei a angajat discuții în vederea recăsătoririi fetei lui fugite dela bărbat cu un altul. Cu această ocazie s'a mâncat și s'a băut la crâșmă. Consumația se ridică la 2.200 lei, plătiți de tatăl băiatului. Între timp nu s'a ajuns la o împăcare, în sensul că nouă gînere trebuie să plătească gînerului vechi, suma de 10.500 lei ce o cheltuise cu nuntă. Dar cheltuiala, momentan se făcuse, aşa că acum nu i se mai da nici fata și nici banii cheltuiți nu îi erau înapoiați.

Iată ce însemnează a cumpăra mireasa. O serie întreagă de cumpărături de conflicte și de puneri în gardă spre a nu rămâne pagubită una din părți. Atât țăranii noștri cât și Ruđarii fac deosebire. În special cei din urmă spun că nunta lor nu e ca a Corturarilor, cari pun „cauțiune“ pentru fată.

Nunta în mentalitatea lor are în sens adecuat imprejurărilor și firei lor, ea ține mai mult ca de obiceiu. Ține și 8 zile în vremuri bune. De față sunt și iau parte nu numai neamurile celor ce se căsătoresc, ci, „cine ajunge vine și bea“... Ceeace denotă că pragul căsătoriei la ei se bucură de o însemnatate deosebită. Să nu se credă însă că nunta are loc cu fast și cu un ceremonial deosebit. Nu. Nîmic mai natural. Abstrăgând de câteva obiceiuri pe care le vom reda mai jos, trecerea în rândul celor căsătoriți se face fără prea mare pompă. Nu se fac „mirese“.

24) Martin Block. Op. cit., p. 138.

Imbracă însă o iie mai bună mireasa.<sup>25)</sup> În schimb beau și mânâncă, dar mai ales beau. Cât ține nunta nu se culcă. Inegalitatea între vârste iarăș nu joacă un rol prea mare. Se întâmplă că un băiat de 14 ani se căsătorește cu o fată de 22 ani. La vre-un vicleșug aleargă repede la jurământ.<sup>26)</sup> Ginerele pretinde însă de la mireasă ca timp de 5 ani să nu i se facă nici o îmbrăcămîntă. E obiceiul ca ele să mai primescă dela părinți și zestre. Am arătat cum, bogăția la ei constă în „pahare” de argint și suflate cu aur. Din acestea au parte și ele dacă au noroc. Fiindcă, de obicei, ele primesc zestre în bani și îmbrăcămîntea pe 5 până la 10 ani. Dacă o familie oarecare are și fete și băieți, paharele se dau ca zestre numai băieților. Fetele primesc bani. Dacă la caz au numai fete, numai în această alternativă din urmă fetele trec la moștenirea paharelor de argint. Avere însă contează mult. Dacă ea l-a lăsat de rău eu îl iau de bun — spune ei — că.. are avere. Dar să nu mi spui la alți Țigani. poate că-l ia altul. Să un cal când îl cumpăr, dacă îl știe totuși, se silește totuși să-l cumpere.

Drept cununie, mîrii, primesc binecuvântarea dela căpetenia tribului care este în acelaș timp și preot „Rasai”. Fără consimțământul său, căsătoria ar fi nefericită. Un rol tot atât de important îl are și cea mai bătrână dintre Corturărese, care, la fel are dreptul să dea binecuvântarea noilor căsătoriști.

Atât mîrele cât și mireasa, observă anumite practici în timpul căsătoriei. Astfel mireasa nu arevoie să vorbească cu mirele „până nu se gata nunta; joacă-mpreună, dar nu grăesc”.. Una dintre practicele observate la nuntă este și tragerea mîrilor în vale. Pe mire, în Țara Oltului, îl iau doi însăși în spate și caută să-l bage în vale. Dacă plătește feciorilor ce-l însfăcă în brațe, îl fac scăpat.<sup>27)</sup> Martin Blok arată că mireasa, mai înainte, de a păsi noua locuință trebuia să treacă peste o mătură. Dacă se întâmplă că mîrele găsește că fata nu e „curată”, n’o „ține”. În cazul, acesta tatăl fetei poate răscumpăra cu bani această lipsă. Să din contră, dacă e fată mare, în zilele următoare, pune poalele ei acolo la furcă, la „berand” ca drept fală și deosebită cinste. Atunci iarăși beau și se veselesc.

25) În timpul mai mare deprind pe început obiceiurile populației românești și se lasă de apucăturile lor.

26) Vezi capitolul IX. (Felul de organizare).

27) Obiceiul primit dela populația din Țara Oltului.

Situația femeii față de a bărbatului, în societatea Corturilor e cu totul subordonată. Aceasta s-ar putea evidenția prin următoarele cuvinte: „bărbatul meu nu m'a mai bătut de mult, el nu mă mai iubește“.<sup>28)</sup> Însemnând că la mijloc e ceva natural. Nu se poate spune că ar fi la mijloc mai puțină afecțiune față de femei. Vorbele ei arată clar. Între bărbat și soție subzistă continuu această subordonare, apăsătoare și care e concepută ca fiind foarte firească.

O dovadă despre ordinea naturală păstrată din tată în fiu, o avem în felul cum e conceput adulterul la ei. La o întrebare pusă de mine, unul dintre Corturari, îmi răspunde aproape religios: „cind m-oi duce la muierea altuia, s-a dus blaga și dobînda“... Însemnează că a încălcat legile naturii și nu-i mai rămâne decât să tragă consecințele unei îspășiri inevitabile: deodată omenești și supraomenești, dacă am putea formula astfel groaza de ce se va întâmpla.

Dar spre deosebire de alți Țigani, Corturarul, la căsătorie, renunță la numele său de familie și-l ia pe al soției sale. Faptul a apărut destul de curios. El își schimbă și domiciliul: din familia părinților lui, trece în familia soției. Așa încât, alături de numele soției, el primește o nouă apartenență de seminție, nomadizând în sânul nouei familii de care acumă aparține. În caz că-i moare soția, el se poate căsători dar și în alternativa din urmă trece prin aceeași schimbare: în rândul neamurilor soției<sup>29)</sup>. E adevărat că soțul administreză „averea“ soției, dar el e supraveghiat de aproape de rudele ei ca să nu i-o cheltuiască.

Trecerea dintr-o ordine naturală într-alta—odată cu căsătoria—a făcut pe mulți oameni de știință ca să pună faptul în legătură cu matriarhatul<sup>30)</sup>. A aparține cineva în linie bărbăteasca se spune în țigănește simplu: „manushiwya“ (Manschaft); pe când păstrarea ordinei în linie femeiească se cheamă „paralipa“ (süsse Verwandtschaft)—înrudire mai deaproape.

\*

Cauzele morții printre Corturari sunt variate. Unii pretind că cei mai mulți mor în urma unor accidente pe care ei le provoacă prin firea lucrurilor. Nu-și fac singuri dreptate? Nu sunt

28) Martin Block. Op. cit., p. 139.

29) Karl Togányi. Lebende Rechtsgewohnheiten und ihre Sammlung in Ungarn. Berlin—Leipzig 1922. p. 58. care urmează pe Wlislocki.

30) Julius Teutsch. Op. cit., pag. 111, și alții.

ei clienții Tribunalelor? Din această pricină se și poate formula cu o oarecare reușită, că acela dintre ei care se teme de răzbunare, poate să se aștepte oricând la trecerea în lumea dreptiilor<sup>31)</sup>.

Nu avem o statistică până în prezent, în această privință, dar dacă s-ar face, se crede că ar cuprinde adevărul de mai sus. Moartea naturală nu surprinde. Ea face parte din actele primite ca orice alte evenimente din mediul de viață cu totul natural în care trăesc Țiganii nomazi. În drum găsindu-se, călătorind, mortul e îngropat la marginea drumului, fără ca cel puțin o cruce să-i fie pusă la căpătâi. Dacă în răstimp, mai revin pe același drum, și-aduc aminte și poposesc o vîlpă păstrând tacere în chip de reculegere. La atât se reduce cultul atât de lipsit de semnificație al morților printre Corturari.

În timp ce încă nă și-a dat sufletul, bolnavul e scos afară liber, unde va trebui să-si dea sfârșitul după un obiceiu din moși strămoși. Această evacuare a locuinței în fața morții se face întotdeauna prin dos nu prin fața cortului. La cort e mai leșne fiindcă se dă la oparte una din perdelele cortului din fund, pe unde este scos muribundul, rămânând ca în cazul când locuința e din lemn sau cărămidă să se facă tot prin spatele camerei o spărtură, pe unde se scoate bolnavul grav și astfel se evită, o fără de lege, ca cineva să moară în cort sau locuință. Cu drept cuvânt putem spune atunci, căci Țiganul se naște liber și moare tot astfel.

Întâmplarea face să avem cazuri de moarte în cort sau locuință stabilă. Atunci, cortul e ars pur și simplu; afară de obiectele de valoare: argintarie, acte, fotografii... și în cel mai rău caz, dacă cineva a murit în căruță pe drum, căruța se va vinde, dar nu se mai servesc de ea. Din această pricină, nu cumpără căruțe în care s'a întâmplat ca să fi murit cineva chiar dacă li s-ar da în dar<sup>32)</sup>. Legile nescrise țiganești opresc acest transfer de bunuri atinse de aripa morții...

Ca un ecou al altor timpuri și altor regiuni îndepărtate din Orient, ei țin să fie îngropați împreună cu obiectele care le-au fost dragi. Vinul ce se toarnă în groapă nu lipsește niciodată înmormântarea lor.

31) M. Block, Op. cit., pag. 140.

32) Ibid. pag. 140.

Interesant este însă altceva: în formă inedită cu ajutorul căreia se feresc de strigoi; pe mormântul proaspăt al mortului se aşteră spină ca să împiedice ieșirea suflătorului din groapă.... Iar numele mortului devine de îndată *tabu*; el se va numi de-acum încolo altfel.

De felul cum mortul e jelit ne facem o idee asupra înțelesului dat nu atât actului morții cât dispărutului: ei imită bochetul fără ca să fie mișcați „până la lacrimi” de pierderea celui decesat, scoțând vaiete false. Repetă și ei, după model, (adică după țări și neamuri) acele odihne făcute cu morții ortodocși la noi.

Dar dacă între Țiganii de cort, cultul morților e cât se poate de simplu și aproape absent, morții lor sunt temuși. Ei devin tabu și numele lor, cum s'a mai amintit, nu mai e rostit. Mai mult: jurământul pe mort e supremul lor legământ în fața vieții și oamenilor. Din această cauză, la nevoie ești avertizat: „jură pe morții tăi”!

Se poate spune pe drept cuvânt că odată cu moartea, o perdea s'a lăsat, pentru totdeauna, între cei rămași în viață și cei dispăruți. Supraviețitorii urmând să-și ducă traiul lor mai departe lăsând pe drumuri, în același chip, morții lor asupra căror se așterne generație după generație uitarea „binefăcătoare”.

Arta de-a influența viitorul, de-a influența asupra fericirii omului pe pământ, o posedă anumiți vrăjitori. Ea, în mediul nostru rural e redusă. La câteva sate dacă se găsește un bărbat sau femeie, care descântă.

Între Țiganii de cort, din contră: prezicerea devine o profesie. E interesant de notat că bărbații corturari rămân indiferenți la felul cum căștigă femeile lor bani pe ghicit, în sensul că nu le iau nici ei în serios. Ele în schimb, pun în această meserie lucrativă, atâtă pasiune, încât se fac crezute, mai ales de femeile din mediul rural.

Iată pentruce, orice Corturăreasă, poartă la șold un buzunar de ținut cărti, sau legat la brâu, ghiocul. Poartă apoi, în mintea sa, darul de-a ghici în palmă, de-a da cu bobii etc. Cu un cuvânt, ele nu lucrează altceva, decât fabrifică bidinele și dau cu ghiocu. Arta divinației, între Corturărese a devenit o meserie care aduce căștig. Si venitul e în raport cu darul pe care-l au de-a convinge.

Rețeta o astă în mediul țărănesc. De aici o culeg și-o perfecționează. Acum ele moștenesc întreg arsenalul de încântări, de vrăji și farmece. Și le moștenesc dela cele mai bătrâne, care le lasă în urmă, cum lasă bărbății copiilor lor, meseria de-a face ciure, căldări etc. Așa lasă mamele lor fiicele, îndemânarea de-a putea face bani astfel. Ei au adus obișnuința de mai sus, din Orient, unde se bucură de mai multă trecere ca în mediul nostru rural.

In felul acesta văzută problema, nu vom arata „obiceiuri și credințe” la cărturărese, pentru că nu cred în ele. Dar vom aminti, totuși descântecele. Vom înțelege, de ce, între ei nu-și descântă. Descântecul se face pentru plată și încă după multă tocmeală. După ce se dă un acont (se pune în palmă) spre a se convinge ghicitoarea că nu va fi păcălită, se descântă. Or, între ei, această plată nu va veni, chiar dacă descântecul ar avea vre-o trecere printre ei.

Din cauza de mai sus, descântecele de care se folosesc, sunt aidoma celor găsite la femeile descântătoare — românce. Cel mult dacă Corturăreșele păstrează forma lor, unele imagini, ceeace e și explicabil. Despre o perfecționare a tehnicei se poate vorbi. Descântecele ce urmează sunt o dovedire. Toată gama descântecelor se poate recolta dela o singură cărturăreasă. Prințipial, poartă cu ele întregul stoc de vrăji și descântece.

Mare rol joacă între ele ghicoul, cu care se poate prezice viitorul. Aici descântecul nu-și mai are locul. Dacă e cazul, se aplică. Descântecul e mai mult o practică medicală — populară și se deosebește prin procedeu și scop de alte preziceri. Înrudite cu descântecele sunt farmecele, ce presupun o luptă învrăjbită în contra demonilor cauzatori de moarte și boală.

Se înțelege că puterea de sugestie, e aceea care hotărăște.

In ultimul caz, se întâmplă ca mediul subiectiv, receptiv, fiind influențabil, rezultatul să fie cu totul pozitiv și astfel să ne explicăm până la un punct, efectul acestor practice în mediul nostru rural.

## ANEXE

(Material cules dela Țiganii de cort)

*De deochi.*

De-o fi deochiat  
De fată mare,  
Să-i crape ţîtele,  
Să-i curgă laptele.  
De-o fi deochiat de voinic,  
Să-i crape boașele.  
Spargeti deocheturile  
Din trupu...  
Cum se bate vîntu .  
Peste tot pămîntu;  
Cum se sparge ploaia,  
Aşa să se spargă  
Deocheturile:  
Din cap,  
Din picioare,  
Din cap,  
Din mîini,  
Din oase ;  
Să rămîie curat,  
Luminat,  
Ca argintu cel curat ;  
Că ie botezat,  
Si creștinat  
In legea lu Dumnează dat.  
Fugiți și vă răpândiți.  
Spargeti deocheturile,  
Făcăturile.  
Acolo să vă duceți  
Unde popa nu toacă,  
Unde cocoșul nu cîntă,  
Cîini nu latră ;  
Acolo să mîncăți,  
Acolo să beți,

Acolo să muncită,  
Acolo să cănăciți.  
In trupu lu...  
Să nu sită  
Să rămîie...  
Curat,  
Luminat ;  
Ca steaua din cer,  
Ca roua de pe pămînt ;  
Să rămîie curat,  
Luminat,  
Cum Dumnează l-a lăsat. \*)

*De deochi.*

Pasăre albă,  
Codalbă,  
Sus sărișă.  
Jos plesnișă.  
Plesnească ochi rămnitoruluă,  
Plesnească ochi deochetoruluă,  
Cide-a rămnit,  
A și plesnit ;  
Care-a deochiat,  
A și crăpat.  
Si-a rămas....  
Curat,  
Luminat,  
Ca steaua din cer,  
Ca roua din cîmp,  
Să rămîie... curat.  
Luminat,  
Ca auru cel curat,  
Cum Dumnează l-a lăsat. <sup>1)</sup>)

\*) Se descăntă într'un pahar cu apă, cu ajutorul unui cuțit, cu care se mestecă și după ce se termină, i se dă bolnavului să bea făcându-și cruce.

1) Comunicate de Stanciu țigana, de 56 ani, din Schitul Golești Jud. Muscel; nu știe carte.

*De izdat.*

La cap comăncac,  
 La inimă vidră,  
 La picioare gligan ;  
 Cocosu,  
 Făcut cu roșu,  
 Gospodi comina  
 Cine n-are cruce  
 Să nu vie la cruce  
 Cine n-are cruce  
 Să fugă dela cruce  
 ...Să nu treacă peste cruce.  
 Fugă sabie diavolească,  
 Că vine cinci săbi ascuțite,  
 Cite cinci sunt sorăcite;  
 Să tae pe necuratu,  
 Să taie pe blestematu.  
 Fugă din capu omului,  
 Din trupu voinicului,  
 Din sgârciu nasuluă,  
 Din față obrazuluă  
 Că nu este locu tău,  
 Bate-mite-ar Dumnezeu.  
 Este-al cruci,  
 Si-al tămii,  
 Plesnește deavolc,  
 Că n-ai ce face;  
 Că de n-oî plesni,  
 Eu te-oî biciui;  
 Cu bici de mătase  
 Cu frângie-n sase;  
 De tămii să-ți miroase.  
 Izdat  
 Nebotezat,  
 Ieșî din inima luă,  
 Că ai intrat nechemat.  
 Cu cruce te voi botenza,  
 Cu tămii te-oî tămâia,  
 Cu apă mare te voi spăla.  
 Ieșî necuratile, că n-ai ce face.

*De deochi. \*)*

Tu strigoiule,  
 Tu moroiule,  
 Tu leule,  
 Tu leoaică,

Tu deochetorule,  
 Unde fata coșita nu împletește,  
 Voinic nu chioște,  
 Securea nu păcănește,  
 Popa nu citește ;  
 In copitele ciutelor,  
 In fundul mărilor  
 Acolo să vă duceți,  
 Acolo să prinziți  
 Acolo să vă odiniți,  
 Să lăsați pă...  
 Curat.  
 Luminat,  
 Ca argintu cel curat ;  
 Ca din cer picat,  
 De-o fi deochiat de sfinte,  
 Cu inimile Sfintelor bune,  
 Bunelor ;  
 Line ca apa,  
 Dulci ca mierea.  
 Pă...  
 Să-l lăsați,  
 Curat,  
 Luminat,  
 Cum Dumnezău l-a lăsat.  
 De l-o fi deochiat nevestili,  
 Să-i crepe șișili  
 Să le curgă laptele,  
 Să le plingă copilele,  
 De l-o fi deochiat copile  
 Să-i sece rodu.  
 De-o fi deochiat de sănătă,  
 Să-i sece apa cea lină ;  
 De-o fi deochiat de potecă,  
 Lumea pe ia să nu mai treacă.  
 De-o fi deochiat de vînt,  
 Să nu mai bată pe pămînt ;  
 De-o fi deochiat de pădure  
 Să nu-i mai dea mugure ;  
 De-o fi deochiat de păsărele,  
 Să le cadă penele ;  
 De-o fi deochiat de lună,  
 Să piară aşa lumină.  
 Să lăsați pe cutare,  
 Curat,  
 Luminat,  
 Cum Dumnezeu l-a lăsat.  
 Descîntecu dela mine,  
 Leacu dela Dumnezeu <sup>2)</sup>)

\*) Când descântă de deochi, se procedeaază astfel : se ia o cană cu apă.. și cu un cuțit împunge în ea până termină de descântat. La urmă se bagă trei cărbuni aprinși și i se dă să bea bolnavului. Tot din această apă se unge pe cap.

2) Informator : Ilinca Dumitru. Corturăreasă 47 ani; nu știe carte, din Schitul Golești Jud. Muscel.

*De junghi.*

După cum omu cu noroc  
 Sămânînd sămînta pe loc,  
 Lasă sămîntă de vară  
 Peste a dă primăvară,  
 Așă astă junghă să iasă :  
 Dîn toate oasili,  
 Dîn toate mădularile ;  
 Dîn cap,  
 Dîn mîini.  
 Dîn picioare,  
 De pe trupu tot ;  
 Să rămîne...  
 Curat,  
 Luminat,  
 Ca steaua dîn cer,  
 Ca roua dîn cimp ;  
 Că ie botezat,  
 Si ie creștinat,  
 Si-n numele lu Dumneazăui dat.  
 Descîntecu dela mine  
 Si leacu dela Dumnezeu \*)

*De plâns sau de muma pădurii.*

Muma mumelor,  
 Muma pădurilor.  
 Eu te strig,  
 Tu să-mi răspunzi ;  
 Eu îți dau,  
 Tu să-mi dai.  
 Eu îți dai plînsu copilului meu.  
 Tu să-mi dai odina ta.  
 Să doarmă ca lemn.  
 Să tacă ca ulmu.  
 Cum dorm păsările-n tine  
 Așă să doarmă copilu la mine.

*De deochi.*

Vine ciuța dela munte,  
 Lingîndu-și pui pe frunte.  
 Iți linge pe piștrică,  
 Si pe frumusă;  
 Si ieu pe cutare îl ling de deoki ;  
 De deoki.  
 Dintre oki.  
 Cît a sta vîntu în gară,

Atât să stea deokiu-n cap,  
 Si să fugă pîn sat,  
 Ca un cîine turbat.  
 Cu coada îndoită,  
 Cu gura căscată.  
 Si unde-o cădea,  
 Acolo va muri.  
 Pe cutare să-l lase,  
 Curat,  
 Luminat,  
 Cum Dumneazăui l-a lăsat.  
 Pasăre albă,  
 Albă-codalbă,  
 Pică-aică.  
 Pică-colea,  
 Pică-n vîrf  
 De pictricea.  
 Pasărea dacă pică,  
 Piatra se despica.  
 Despică oki strigoiule.  
 Despică oki moroiuluă.  
 Despică oki rîmnitoruluă,  
 Despică oki deochetoruluă,  
 Despică oki leuluă,  
 Despică oki strigoaici;  
 Pe-ai moroaiici,  
 Pe-ai rîmnitoruluă,  
 Si-a rămas...  
 Curat,  
 Luminat,  
 Ca din cer picat,  
 Cum Dumnezeu la lăsat 3)

*De gâlci.*

Gâlcilor.  
 Motofâlcilor,  
 Apucați-vă potccile,  
 Să nu mai pășteți giștile.  
 Si puseră sa le păzească :  
 Un orb,  
 Un surd,  
 Si-un mut.  
 Si veniră lupă;  
 Orbu nu văzu,  
 Surdu nu auzi,  
 Mutu nu strigă,  
 Lupi nu le mîncă  
 Si le morfecăra;  
 De vîrf se plecară,  
 Din rădăcină se uscăra.

\*) De junghi se descântă cu cuțitul astfel : cuțitul se pune pe junghi, până termină cu descântul. După aceea, cuțitul se însigă în pământ.

3) Păuna Stanciu, 58 ani. Neștiutoare de carte. Din Schitul Golcăști JJud. Muscel.

Gîlcile ca vîlcile  
O butie plină  
Nouă în deșert ;  
Umflătura dindărăt :  
Dela gîtu.. să iasă.  
Să râmîie curat,  
Luminat,  
Ca argintu strecurat ;  
Cum Dumnează l-a lăsat  
Descîntecu dela mine  
Leacu dela Dumnează<sup>4)</sup>

*De brâncă.*

Brînca brîncenilor  
Muma cîinilor  
Si a păgînilor.  
Fugi din fața omuluň,  
Din obrazu voinicului.  
Că te-împung,  
Că te-nțap,  
Că te ard,  
Cu piatra iaduluň,  
Că nu ieste locu tău ;  
Du-te la coada mărilor ;  
La capu bălenilor  
Si-al urșilor,  
Si-al lupilor.  
Că-acolo este locu tău :  
Brîncă neagră,  
Brîncă roșie,  
Brîncă din ceas rău,  
Brîncă din zile greșite  
Fugi de te părăsește.  
Că nu este locu tău  
Aci este-al omuluň  
Si-al voinicului.  
Că ieu te-oi descînta  
Si tu vei seca.  
Sa râmîie... curat  
Luminat.  
Ca steaua din cer  
Ca roua din cîmp<sup>5).</sup>

*De spurcăciune.*

Fugă spurate,  
Fugă veninate,  
Nu clipe,  
Nu ciocâni ;  
Nu mușca  
Nu venina.  
Inima lui...  
Nu săgetă :  
Din copaci lungă,

Din văi adîncă  
De-acolo să clipești,  
Acolo să ciocanești,  
Acolo să muști,  
Acolo să venineză,  
Si să lași pe...  
Curat,  
Luminat,  
Ca aurul cel curat.  
Descîntecu dela mine  
Leacu dela Dumnează

*Descânlec de drogoste.*

Plecaî pe cale,  
Plecaî pe vale.  
'Oticăindu-mă  
Văetindu-mă.  
Sfîntu Gheorghe dac-auzea,  
La mine venea.  
— Ce ți-e cutare  
De te vaiță așa tare ?  
— Ce să am, vai de mine  
Maika Precista mi-a dat  
Si m-a urit tot satu.  
M-a urit cumnatele,  
M-a urit surorile ;  
M-a urit surateli ;  
M-a urit vecinele,  
M-a urit ibovnicele;  
M-a urit frață,  
M-a urit cunnați.  
Maika Precista dac-auzia  
La mine venea  
Din pat de aur sărea ;  
Un băt de-argint lua  
In rochie albă să-imbrăca,  
Pe-o scară de argint coboră,  
De mînă mă lăua,  
Si mă duse la Iordan  
La isvoru lu Adam.  
Si mă spălă pe față ;  
Mă spălă pe brațe,  
Cu un mănușchi de busuioc,  
Pește trupu tot.  
Si-mă lăua din cap:  
Perî de țap,  
Din trup,  
Perî de lup,  
Din mână :  
Perî de cîini  
Din picioare:  
Copite de căprioare  
Din sprîncene;  
Pene rele.

4) Trăsina Hierar 29 ani. Nu știe carte. Din Schitul Golești jud. Muscel.

5) Dela Cîrstina Duică din Schitul Golești, de 59 ani. Nu știe carte.

Si-mă puse pe umerci,  
 Doi luceferei.  
 Toată lumea se uita la ici;  
 Si-mă puse în spate  
 Lumea toată.  
 Si în piept îmă-puse-un soarcă  
 Ca lumea să nu mă omoare.  
 Si-mă puse la poale  
 Stele măruntele:  
 Toată lumea privește la icle.  
 Tot de dragoste prin stele.  
 Stea, stelioara mea  
 Toate stele să stea.  
 Tu să te faci năpârcă.  
 Viforâtă, din cer coborâtă,  
 Cu patruzeci și patru de ciocuri dă  
 oțal.  
 Cu patruzeci și patru de aripi dă fier.  
 Să te duci la ursitoarea mea ursită.  
 Dela Dumnezeu dată.  
 Să te duci necontentit:  
 Pîn sat neumblat  
 De căină nelătrat.  
 Cine te-ntreba,  
 Cine te-a întâlnii,  
 La mine te-a porni.  
 Cu coadă să lovesti,  
 La mine să pornești;  
 Cu ciocu să ciocânești  
 La mine să...  
 Or ce om frumos  
 Or ce băiat fălos.  
 Să i se pară urâcios.  
 Numai cu frumos să nu poată sta  
 Pînă pe mine nu mă videa.

#### *De măritat \*)*

— Bună dimineața lină sănătă  
 — Mulțumim dumitale fată bătrînă.  
 — Şezi!  
 — N-am venit să sez.  
 Viu să-mă dai hainele tale.  
 Să mă speli cu apă-ntoarsă  
 Să par băcăilor frumoasă;  
 Să plac oamenilor  
 Ca lăptele pruncilor;  
 Să plac bărbătilor  
 Ca berea boerilor.  
 Să fiu ca soarele cînd răsare  
 Ca vișinu cînd-infloare;  
 Ca un păun pestrițat

De lume lăudat.  
 Mă uitai către Răsarc  
 Si văzui nouă cazane  
 În cazane, cu nouă cuptoare  
 Fierbea carne scrisel mele  
 A ursitei mele;  
 Dela ursitoare lăsață,  
 Dela Dumnezeu dată.  
 O fierbea,  
 O chinuia  
 O-ntorcea  
 Zor să da,  
 Pînă pe...  
 Il plăcea  
 Si la mine pornea.  
 Si cum o videa  
 La mine pornea;  
 Dela ia nu mai pleca,  
 Pînă nu-l întâpa  
 Si pe ia o lua <sup>6)</sup>.

#### *De plămădit.*

Cioc-boc  
 Cioc-boc;  
 Ce ciocânești  
 Ce bocânești?  
 Inima lu plămădesc  
 Cum se plămădește fagurile de miere;  
 Cum se plămădește aliuatul în căpistere;  
 Cum se plămădește merele-n mar;  
 Cum se plămădește percle-n păr;  
 Cum se plămădește varza-n grădină;  
 Cum se plămădește ou-n găina;  
 Așa să să plămădească inima lu...  
 Să ramie curat  
 Luminat  
 Cum Dumnezeu l-a lăsat

\*

Plămădirea se face astfel: se iau opt muguri dela opt feluri de pomi și se pisează într-o copacie în care se face pâine. După aceea se cheamă un copil care dă fuga după casă și intră înăuntru și zice aşa: „ce ciocânești acolo babo”? Iar baba răspunde: „ciocâneșc, bocâneșc inima lu... plămădesc”. Se zice de trei ori. La urmă se dă belnavului — pe nemâncate — muguri de aceia descântăți în miere sau în dulceață.

\*) De măritat se descântă pe mărgule și pe inele; pe batiste și într'un pahar cu miere.

6) Dela Baba Kira de 68 ani, Schitul Golești Jud. Muscel. Nu știe carte.

*De însurătoare.*

Stea stelișoara mea  
Toate stelele să stea.  
Numai a mea să nu stea;  
Să umble-n lung și-n lat,  
Si pe la-minc în sat;  
Pînă-a găsi pe scrisa mea  
Pe partea mea;  
Dela ursitoare ursită.  
Dela Dumnezeu dată  
Si-inspre minc-l îndreaptă.  
Să nu aibă loc a umbra  
Si pe mine a mă căta ;  
Nici la loc a sta  
Pînă pe mine nu m-a videa  
Si pe mine m-a luta.

*Descântec „ca să -ntorcă mana la vacă”.*

Bună dimineața!  
S-a scutat  
S-a mînat  
La cîmpî verzî a alergat;  
La cîmpî de mătase  
Ca să fiie grasă  
Si frumoasa,  
Ia că s-a-nîlnit cu Joiana:  
Fericătoarele,  
Pocitoarele,  
De păr a...  
Coarnele-a ciuntit-o  
Ochi păienjeni-o.  
Coada-a scuturat-o  
Laptele i-a luit  
Iar ia s-a întîlnit  
Cu Maika Precista-n cale  
Si-a-nîrbat-o:  
Tu Joiana,  
Ce bănculești,  
Ce răcnești  
Si tu bănculești.  
Nu răgni  
Că ieu ochi și-oi despăienjeni  
Că paru și-oi netezi  
Coarnele și-oi adăogi  
Coada și-oi prelungi,  
Tî-oi trîmite pe fata,  
Zina,  
Cu Sfîntu Gheorghe dimpreună.  
Si și-oi căuta  
Mina.  
Mina ta,  
Prin toate pivnițele.

Și-o aflat  
Si Sfîntu Gheorghe-a alergat  
Și-a găsit într-un fund de beci  
Infundat,  
Mană vacă.  
Cu nouăzecă și nouă cercuri  
Cercuită;  
Cu nouăzecă și nouă de lacăte-ncuiate.  
Sfîntu Gheorghe-a dat  
Cu securea  
Si-a sfârmat cercurile  
Cu lacăte.  
Si mană a luat-o  
Si a dus-o Maici Domnului.  
Maica Domnului a pus-o înapoi la vacă  
Ce era pătrunsă să facă  
Mai frumoasă.  
Si-auză dobitocule,  
Si blajină.  
Tu nu mai răcni,  
Nu mai bocăni.  
Să lașă pe stăpîn să te mulgă,  
Si vitelu să te sugă,  
Că Maica Domnului  
E isvorul laptelui.  
Descîntecu dela mine  
Leacul dela Maica Domnului <sup>7)</sup>.

*De urât.*

Scîrbeală din mîncare  
Din culcare  
Din băutură.  
Din Răsăritu Soarelui  
Cintatu cocoșului;  
Din crieri capulu;  
Din sgîrcitu nasului,  
Din vîrsatu zorilor.  
Din măduva oasilor.  
Din fundu urechilor ;  
Dela prînz.  
Dela nămiază  
Dela chindie.  
Du-te la setele de-mpărat.  
C-acolo te-ășteaptă :  
Cu nucsele-întinse,  
Cu bucate puse ;  
Cu fâclă aprinse  
Si să lăsați pe ..  
Curat  
Luminat  
Cum Dumnezeu l-a lăsat.

<sup>7)</sup> Comunică Maria Burghei de 68 ani. Nu știe carte, din Schitul Go-lesti 'Jud. Muscel.

*De dat cu cărțile.*

„Douăzeci și patru de cărți, douăzeci și patru de frați, bine să știți, bine să-mă dați, să-mă dați de gîndu-lu *cultare* că nu a știut să gîndească Dumneazău; gîndu să-i împlinească, cu știrea sfintului; cu Maica Domnului. Dacă

face *cultarele* casă, masă; *cultăreasa*, să-mă dași cu roșu; iar de nu, să-mă ieșită cu negru întunecat”. Și începe să-țragă o carte dând-o cui i se ghicește și după ce a tras-o, le întinde una către una, până le întinde pe toate. Și începe să spue din gură și bunc și rele, până se brodește din zece una<sup>8)</sup>)

---

8) Informatoare Marina Ursar din Schitul Golești de 54 ani. Nu știe carte.

## BASME

Zice c-a fosi odată ca nici-odată, că dac-ar fi nu s-ar povesti, nici ieu nu mi-aș bate gura a minți, că nici ieu nu sănătățea cind cu poveștili, fără, cu vo două trei conace mai încoace : dă cind să pot coia puricile la un picior c-o maje dă fier c-a să-jungă cu skinarea dă ceri ; păduchili c-o coajă dă nucă și lăua oamenii pă fugă, de să ducea la sfânta rugă.

Ei, cici-a fost un unchiaș, n-avea copi dăloc — zice cătă mătușe, ia dă-mi mie-un fus dă tort să mă duc pîn sat, să ti-aduc ceva, să vedem ce și-oi cîștiga ? Așa, ia dat un fus dă tort mătușa. S-a dus în capu satului, cind în capu satului. ajuns acolo, a găsit vo sapte-opt băieți mai mari, mai mici, omora un șarpe.

Dă unchiașu dă colo, ce, mă băieți, să nu omorîti puiu dă șarpe, dați-mi mie că vă dau un fus dă tort. Așa. Păi, ce, să ni-l dai moșule, să nu ne minți — că și-l dăm nu-l omorîm. Și i-a luat puiu dă șarpe unchiaș ; a venit cu iel acas. (Bătrâna) :

— Ce mi-ai adus unkiașe ?

— Ti-am adus un puiu dă șarpe. Și l-a băgat în borcanu dă castravete și l-a crescut pîn nu mai avea loc în borcan să mai crească bala. Il scoate și-l bagă-ntr-o putinică — mare așa, și-a crescut acolo dă nu mai avea loc în butoi. Dacă, dacă văzut că nu mai are loc în butoi, l-a suiat în pod și i-a dat drumu pă pod, și-a colo i-a dat dă-mîncare, douăzeci dă ani, pînă crescut alimaua dă șarpe, a crescut dă trosnea grinzili podului. Atunci a băgat capu pă gura podului : — taică și maică ! Pîn să răspunză măsa, a răspuns taso :

— Ce vrei taică !?

— Ei taică, mîine cind să-o-ngîna ziua cu noaptea, să te duci la-mpăratu, că-n zori dă zîuă să-mplimbă-mpăratu. Ei, zis și făcut :

— Bună dimineața-nălățate-mpărate !.

— Mulțumim dumitale moșule, ce ți-e voia și nevoia ?

— Dumneatale ai fată de măritat, ieu am băiat de-nsurat — să ne-ncuscrim amândoi. Da-mpăratu-a zis la bucătărie : — Mă băieți, înăi, luați unchiașu-ăla d-acolo dă la poartă și băgați-l în bucătărie și dați-i ceva dă mîncare că e flămînd rău. Apăi, haida moșule, ia tiliuțili și pleacă...

— Dragă, mai dați-mi gratis să vorbesc cu-mpăratu...

— Vorbește moșule, vorbește !

— Nălțate-mpărate !...

— Auz moșule ! Ce ți-e voia și nevoia ?

— D-tale ai fată dă măritat, ieu am băiat dă-nsurat, să ne-ncuscrim amândoi. Atunci a dat drumu la zăvozi din lanțuri — să-l mînce. Cînd le-a dat drumu din lanț, l-a rupt pă toate părțili și l-a spart. Altu i-a dăschis poarta și cura singili din corpu lui ca cînd ar fi tăiat un bou. Cînd l-a auzit șarpili tipind, cum a sosit în casă, a plecat jos. Șarpili a sărit jos și pă unde-l lingea, îl vindeca. Si l-a vindecat dă toate rănilor și pielea s-a făcut mai frumoasă pă corpu lui. La-mbrăcat cu alte haine, și dimineața : — hei, taică, cine s-a dus ieri, să duce și azi...

— Mă omoară taică !

— Nu te omoară taică, nu te omoară, c-acu nu mai ai fața care-ai avut-o; ie altă față — nu mai ie fața care-ai avut-o.

A plecat. Cum sosește la poarta-mpăratului :

— Bună-dimineța-nălțate-mpărate !

— Mulțumim dumitale moșule, ce ți-e voia și nevoia ?

— Dumneatale ai fată dă măritat, ieu am băiat dă-nsurat — să ne-ncuscrim amândoi.

— Să ne-ncuscrim moșule, a zis împăratu cînd a văzut faț-aia. Vezi pădurea-aia din dealu-ăla ? (pădurea nu mai fusese tăiată de cînd îi lumea). Zice, o văz înălțate-împărate !

— Inoapte-asta să te duci, să mi-o tai, să mi-o-aduci, cracă cu cracă, trup cu trup, vîrf cu vîrf, mugure cu mugure. Si tulpinili să le scoți vînă cu vînă — să mi le-aducă în curte toate în noapte-asta, și pămîntu să-l ari, jumătate să pui grîu, jumătate porîmb. Si să faci să-mi aduci o pîine coaptă dă grîu din avereala mea, din moșia mea și-un lighean dă pîsat cu lapte dulce fier — să mi-aduci la sereastra mea. Cînd m-oi scula, și m-oi spăla, să găsesc la fereasta mea din avereala mea din moșia mea ș-atunci m-oi încuscri cu tine. Ei, luați-l băiete, dați-i dă băutură — și și-a luat ziua bună dela-

împărat. Șarpili l-a așteptat cu gura arsă, să vază ce răspuns î-a dat.

— Ce-a zis tăicuțule ?

— A zis aşa : ice, vezi pădurea-aia ?

— Zic, o văz înălțate-mpărate.

— În noaptea-asta să te duci să mi-o-aduci, să mi-o tai, să mi-o aduci, cracă cu cracă, trup cu trup, vîrf cu vîrf, mugure cu mugure ; ce, dacă vreai să te-n cuscrești cu mine. Și tulpinili să le scoți vînă cu vînă să mi le-aduci în curte toate-n noaptea asta. Și pămîntu să-l ari, jumătate să pui grîu, jumătate să pui porîmb. Și să faci să-mi aduci o pîine coaptă dă grîu, din avereala mea, dîn moșia mea, și un lighian dă pîsat cu lapte dulce fierăt — să mi-l aduci la fereasta mea. Cînd m-oi scula și....m-oi spăla, să găsesc la fereasta mea din moșia mea, dîn avereala mea, c-atunci m-oi încuscri cu tine.

— Du-te taică și te culcă, că să face. S-a dus la culcare unchiașu. Șarpili a luat biciu dă foc în mâna și s-a dus în pădure, și-a dat cu biciu dă foc de trei ori, și-a venit tot da-i lui, șerpi, balauri.

— Ce țî-i voia și nevoia stăpîne?

— Pînă mîine s-aduceți pădurea tulpină cu tulpină, vînă cu vînă, vîrf cu vîrf, mugure cu mugure. Și pe pămîntu să-l arăți, jumătate să puneti grîu, jumătate porîmb. Și să faceți să-mi aduceți o pîine coaptă dă grîu și-un lighean dă păsat, cu lapte dulce fierăt, c-a spus împăratul c-atunci s-a-ncuscri cu mine.

— Du-te stăpâne-acasă și nu te doară capu.

— Cînd s-a-n gîna ziua cu noaptea (e lung tare)... să fiie dus la-mpăratu.

A plecat șarpili-acas, balaoru... Acu iel, (împăratul), cînd a văzut pădura, pîinea, a mers la-mpărăteasă și zice : ei, împărăteasă ce să facem cu unchiașu — iel a făcut ce-am poruncit, da noi am zis numa să-l speriem... Ce-i dă făcut ? E, acu, cînd iel a mîncat, cînd s-a spălat și închinat la tatăl ceresc ; da șarpili ce-a zis cătă ta-so ?

— Ei taică, să te duci la-mpăratu, că acu ie-n coraju lui. Ie mîncat, ie băut. Cînd s-a dus unkiașu era înaintea prînșorului<sup>1)</sup>.

— Bună ziua-nălțate-mpărate !

1) Prîșor 9,30 ; prînz 11,30 ; ziua jumătate : 12. Sunt împărțiri ale tim-pului în Mușcel.

— Mulțumim dumitale moșule, ce, ce ți voia și nevoia ?

— Dumneatale ai fată de măritat, ieu am băiat dă-n surat, să ne-ncuscrim amândoi.

— Să ne-ncuscrim moșule... da mai ai una cu mine :

— Ce să fac nălțate-mpărate ?

— Să-mi faci un pod dă aor, să mă plimb ieu cu împărăteasa mea și cu fica mea, și pă mărgin-li podului, și p-o parte și p-alta, cîte feluri dă poame-n lume-asta, toate să fie pă mărginili podului. Să mă plimb ieu cu soția mea și cu fica mea... I-a dă dă mîncare, dă băutură și tot aşa : luăti-l băieți și dați-l afară. L-aș-tepta șarpili cu gura arsă :

— Ce-o zis tăicuțule ?

— A zis să-mi faci un pod dă aor să mă plimb ieu cu-mpărăteasa mea și cu fica mea, și pă mărgin-li podului, p-o parte și p-alta, să fie cîte feluri dă poame-n lume-asta ; — toate să fiie pă mărgin-li podului, să mă plimb ieu cu soția mea și cu fica mea.

— Du-te tăică și te culcă, că să face. Iel a luat biciu-n mînă și-a mers în fundu grădini lui, și-a dat cu biciu dă foc de trei ori, și-atunci a-nceput să iasă tot d-ai lui, șerpi, halauri :

— Ce ți-i voia și nevoia stăpîne?

— Ice, uite ce, casa mea, ce, s-o faceti cu trei iatacuri mai sus ca a-mpăratului, și cu totului-lot dă aor și să faceți un pod dă aor din fața casi noaste pînă-n fața casi-mpăratului, în foisoru lui. Mărgin-li să fiie, d-o parte și d-alta, cîte fructe-n lume-asta...

Pînă noaptea jumătate s-a făcut podu cu case cu tot. Cînd s-a sculat împăratu și-a văzut, s-a dus la-mpărăteasă și i-a spus că s-a făcut podu dă aor la noaptea jumătate. Pînă să prăpădim noi pă unchiași, el a făcut ce i-am poruncit. Care-a mai făcut lucruri d-as-tea ? Ieu am rămas dă rușine cu unkiașu...

Dac-a văzut împăratu-asa, s-a dat împăratu după ce-a mîncat mîncarea dă prînz, -s-a dat după masă și-a scris hîrti pîn primării și răvașe pîn toate orașe — aşa, și d-acu, dă cînd a-nceput iel să scrie, că le-a trimis hîrtile-alea, prin toate orașele și pîn toate primăriili, s-a strîns lume după lume. A venit cum cură frunza și iarba — boierime cu corăbili pă ape, mari, și-a tras la-mpăratu la nuntă. Si cînd a venit lumea după lume, și sărac și bogat — a venit. Dac-a venit, i-a scris un bilet unchiașului, să viie ginerica. Unchiaș și cu șarpili-a rădicat, opt căruțe din opt curți pă podu

dă aor și s-a pus balaoru în opt căruțe și mai venea coada pă Jos dă trei căruțe. Cînd a sosit în fața casii, s-a dus la-mpărat și-a luat mireasa. Pă fugă s-a dus și-a pus-o în căruță lîngă capu șarpei. Acu dă la capu șarpei, cum vine, mai iera loc gol, și-a pus acolo zestrea. Cînd a pornit șarpili-ndărăt, s-a lătit podu dă greutate, aşa iera dă mare. S-a dus la locu lui. În casa unde-a intrat fata cu șarpili iera perdel-li pusè. Acolo iera masa-ncărcată cu dă toate halea. Și iel a dăsbrăcat pielea dă șarpe după iel. Avea coroană dă-mpărat pă capu lui, mai mîndru ca la toți împărați din lume-asta. Și hainili le-avea dă aor. Ș-a stat la masă și-a zis că bărbatu iezi e mai mîndru și mai frumos ca taica dă trei ori. Așa a fost zis fata dă-mpărat...

Ş-ar băut și ar mîncat și pă la vecernie-a mers ta-so și cu măsa-acu la gineri-so, să vază aude glasu fie-sa? Cum nu, a auzit glasu fie-sa, da a lui nu. Ș-atunci s-a mai îmbunat și s-a mai veselit că n-a pierdut pă fie-sa.

Iei a crezut c-o răpusă noaptea pîn la ziua : a trimes pă mama lui, pă mama-mpăratului dimineață — du-te maic-acolo dă vezi, mai ie fie-mea or a răpus-o? S-a dus, și-a tras dă ușe că iezi, cînd a fost trei ciasuri pîn la ziua, s-ar șculat, s-ar spălat și-ar stat iar la masă, și-ar băut, și-ar mîncat, și pă urmă iel s-ambrăcat în pielea dă șarpe și-a intrat într-un lac, aci alături cu casa : că iel nu putea să stiea în casă-mbrăcat în pielea dă șarpe dăsbrăcat, cu iezi dă față. Ș-așa, iel numă trei zile mai avea și lăpăda pielea dă măgan după iel, (dă voiă lui).

Așa cînd s-a dus mă-s-acolo, zice, maikă, cum ai trăit cu bărbatu?

— Ei maikă, bărbatu mieu ie mai frumos ca taica dă trei ori, și mai mîndru și mai scump ca taica. Ș-așa am băut cu iel și-am mîncat cu iel și m-am culcat cu iel la brațe și cînd a fost trei ceasuri pîn la ziua, am stat la masă și-am mîncat, și-am băut, și s-a-mbrăcat în pielea dă șarpe s-a dus în lacu-ala d-alături cu casa. Că iel în casă nu putea să stea în față la lume. Sara venea iară...

— Ei maică, care vă culcați înainte? Ia, că dînsu să culcă-nainte, ieu spăl farfuriili, lingur-li.

— Ei bine maică, dacă-i d-așa, n-ai dă cît să-ncarci soba dă lemne, să faci foc mare, ca să socotești că iai un lighian dă jar, să umpli lighianu dă jar și să-l pui acolo, dă-dă-suptu pa-

tu lui, unde pune iel pielea și cînd ti-i pune-n pat lîngă dînsu, să lungăști picer-li-n piele să meargă pielea-n lighianu cu jar că dac-o arde pielea, n-are dă unde s-o mai ia pă iel, și rămîne aşa.

Ia, aşa o să fac maică, Și s-a pus ș-a umplut soba cu lemn, ș-a băgat pielea-n lighianu cu jar d-a plesnit d-așa s-a auzit peste nouă mări, cînd a plesnit pielea (s-a auzit); unde un pai spînzură și unu razimă — atît s-a auzit dă mult. Ș-așa iel s-a sculat dă lîngă ia. Cînd s-a sculat dă lîngă ia, i-a dat o palmă ș-a zis : (pă ia a ars-o pă nas cînd i-a dat palma-aia. Ia dăgrabă s-a șters la nas, cu poala lui, și numai atît a picat din nasu iei ca o picătură dă sînge) că ce s-o prinde-n corpu tău dîn noaptea care ne-am culcat amîndoi, să te-ncingă Dumnezău în nouă cercuri dă fier, să nu nască dîn tine, pînă nî-i veni peste nouă țări, peste nouă mări, unde — un pai razimă ș-altu spînzură și să strigi în gura mare : drag domnului meu tinde mîna peste mine să plesnească cerc dă fier, să nasc fiu dîn mine.

Așa iel a plecat. Ia a rămas sîngur-acasă. A stat sîngură-n casa iei trei zile, ș-a plîns, trei zile-a plîns și s-a jelit și s-a văzut cu trei cercuri dă fier încinsă — numa dă cîte-un deget, dă nu da cerc dă cerc peste corpu iei. Cînd s-a văzut aşa, ș-a-ncuit casa ș-a plecat la măsa și la ta-so. Cînd a văzut-o măsa și cu taso : ce s-a -ntîmplat tată ?

— Ei, să fiș ai dracului, și tata și mama ; și mama mare-taică, că mi-ați făcut bin-li-ăsta... Domnu nu e cu mine !

— Păi nu ți-am făcut nici-un rău dragu taiki...

— Ieu i-am spus mami că bărbatu mieu e mai frumos de cît taika de trei ori și ia m-a-nvățat să-n carc soba dă lemn, să iau și să umplu cu jar un lighian și cînd doarme iel să-i dau foc la pielea dă șarpe cu care să-mbracă icl ziua... Ieu dac-am fost proastă, aşa am făcut. A plesnit pielea dă s-a auzit peste nouă mări, peste nouă țări — unde-un pai spînzură ș-altu razimă. Așa că domnul cînd s-a sculat, mi-a dat o palmă și m-a podidit sîngili pă-nas și m-am șters dă poala lui. Ș-a zis aşa, că ce s-ascunde-n corpu mieu, să nu nască pînă nu m-oi duce peste nouă mări și nouă țări, unde-un pai razimă ș-altu spînzură. Și iel a plecat taică. Ș-a ișit pă uș-afără : — a dracului să fiș tată și mamă, și mamă mare. Ș-a plecat și s-a dus la țara lui (șarpili). Dacă s-a dus dac-olo, coco-nule, iel s-a-nsurat acolo-n țara lui. Ia ce-a făcut ? Cum a plecat din casă dă la taso, s-a dus, o fi fost pă la prînz sau după prînz și

s-a dus dă Duminică și pînă Luni și-a sosit la sfînta Lune. Sfînta Lune-a fost dusă la biserică. Ia a intrat în tiliea sfîntei Lune, și i-a spălat vasili și toate crătișili și toate farfuriili și s-a dat într-o fereală ca să nu fie-n față. Cînd a văzut sfînta Lune, s-a pus ș-a ieșit afară din tilie ș-a zis : alele-ki doamne sfinte, cină mi-a făcut miie bin-li-ăsta, că-n casili mele, nu răsbește pasărea măiastră cu ciocu, da un mirean cu trupu? Așa a zis sfînta Lune : d-o fi om bun să vie-ncoace, să-l dăruiesc cu ceva, d-o fi om rău, să să ducă la Dumnezău, că ieu am o curelușe unsă peste pămînt ascunsă — cînd o-i da drumu, mice fărîmi o face. Atunci răspunse: ieu sînt Maică sfîntă Lune.

— Tu iești fică, fată dă-mpărat, cu stea-n cap dă diamant — blăstămată dă bărbat : ce s-o-ntîmpla-n corpu tău să nu nască-dîn tine pînă ni-i merge peste nouă mări, peste nouă țări, unde-un paș spînzură ș-altu razimă și să strigi în gura mare : dragă Dom-nu mieu, tinde mîna peste mine, să nasc fiu dîn maică.

Ei maică, dacă tu iești cu ce să te dăruiesc ? A dăruit-o sfînta Lune cu o furcă dă torcea fir și mărgăritar — adică dă aor. Ș-a luat-o ș-a plecat. S-a dus multă cale-mpărătie numai cît Dumnezău știe — ca un cuvînt dă poveste mai naînte îste, tot dă Dumneavoastă să tăinuește. S-a dus ș-a ajuns la sfînta Marțe. Sfînta Marțe era dusă la biserică. Iar ș-a băgat în t'ilia sfîntei Marțe și i-a spălat vasili. Ș-a venit sfînta Marțe dela biserică. Cînd a văzut așa mîndru și frumos a zis așa : alelei-ke doamne sfinte, cină-a intrat în casili mele, că-n casili mele nu răsbește pasăre măiastră cu ciocu, dară mirean cu trupu ? Așa a zis Sfînta Marțe — dacă o fi om bun să vie-ncoace să-l dăruiesc cu ceva, d-o fi om rău să să ducă la Dumnezău, că ieu am o curelușă unsă pă supt pămînt ascunsă, cu măsel-li dă fier și cu dinți dă otăl, cînd i-oi da drumu, mii fărîmi o face.

— Ieu sînt maikă sfîntă Marțea...

— Tu iești fică dă-mpărat, cu steaua-n cap dă diamant, blăstămată dă bărbat ? (pasagiul se repetă).

Așa c-a dăruit-o sfînta Marțe cu-n rodan (rotan) frumos. D-acă s-a luat ș-a plecat multă cale-mpărătie numai cît Dumnezău știe, cu-n cuvînt dă poveste, mai naînte iește, tot de Dumneavoastă să tăinuește S-a luat ș-a plecat și d-acă, și-a ajuns la sfînta Miercuri. Aci tot așa (pasagiul ce se repetă).

—. Ei fică, bată-te să te bată, cu ce să te dăruesc ieu ? ș-a dăruit-o cu-n fus dă tort care torcea fir și mărgăritar. Ia a luat-o ș-a plecat ; multă cale-mpărătie, numa Dumnezeu știe pîn-a ajuns la sfânta Joie. Sfânta Joie a fost dusă la biserică. Ea a intrat înăuntru, a spălat vasili frumos și cînd a venit sfânta Joie dela biserică, ș-a văzut, a ieșit afară din t'iliie ș-a zis, alele-ke doamne sfîntc, cine-a intrat în casili mele, că-n casili mele nu răsheste pasare măiastră cu ciocu dar-mite un mirean cu trupu... Da ce, dac-o fi om bun să viie-n coa să-l dăruiesc cu ceva, iar dac-o fi om rău să să ducă la Dumnezeu, că am o curelușă unsă pă supămînt ascunsă, cu măsel-li dă fier și cu dinți dă otel și cînd i-oi da drumu praf și fărîmi o face.

— Ieu sînt maică sfânta Joi, și s-a arătat. Cînd a văzut-o, sfântă Joie, a zis, cu ce să te dăruesc o fică dă-mpărăat, cu stemă-n cap dă diamant ? A dăruit-o cu patru mere dă aor și cu patru pungi dă galbeni și s-a luat ș-a plecat, multă cale-mpărătie numa cît Dumnezeu știie și s-a dus ș-a ajuns la sfânta Vineri. Așa, era dusă la biserice și s-o petrecut ca și la sfânta Luncă ca și la Marțe, Miercură, Joi și sfânta Vineri. a fost dăruit-o c-un cal cu douăzeci și patru dă aripi. A luat ș-a plecat la sfânta Sîmbătă. Aici tot aşa. Sfânta Sîmbătă a dăruit-o cu opt pui dă aor coconule... Ș-acilia a-ncins-o Dumnezeu cu nouă cercuri dă fier peste corpu iei, trei d-acasă și la șase cercuri, s-a făcut nouă. A plecat și d-aci, s-a dus, s-a dus, ș-a tot mers cale lungă-mpărătie numa cît Dumnezeu știie ș-a sosit la sfânta Duminică. Sfânta Duminică plecase la biserică (pasagiū ce se repetă).

— Ei, păcătoaso, cu ce să te dăruiesc ieu ? A dăruit-o c-o clocă dă aor cu doisprezece pui A ieșit sfânta Duminică cu ia din poartă. Ice, somee păcătoas-o dacă tu ai fost în jale-asta, uite căsili bărbată-to ! Vezi, dac-a venit aicea sa-nsurăat. Așa dar tu ce să faci ? Să nu te duci la iel ; acas la iel, că iel e dus la văna-toare — în toate zil-li. Să te duci la fîntîna lui că ie cu ghizdur-li dă marmură și cu coperișu tot dă marmură. Ș-acolo să pui ce-ai luat dă la sfânta Luncă și cu ce-ai luat dă la sfânta Marțe — să le pui pă capacu fîntînii și cînd o veni slujnica cocoani, tu să te faci că nu-i bagi dă samă, ca să zăboviască mult. Ca să să mire și tîrziu, după ce-o trece dă prînz, să te faci că-i bagi dă samă : — valeo dragă, îi fi venit de mult și ieu nu ți-am băgat de samă. Te-o bate stăpînu-acasă. A luat alea după fîntînă, a luat ápa și s-a

dus. Da ia s-a mirat mult dă ia (dă fata dă-mpărat) că iera cu cercuri dă fier, că iera cu burta aşa dă mare — și s-a dus acas...

— Ei, ce, da ce-ai zăbovit aşa? Ce-ai făcut acolo? Cu cine ai stat dă taină, cu cine-ai stat dă vorbă?

— N-am stat cu niminea dă vorbă cocoană, să faci bine să mă ierți, da dă cînd sănt ieu, (la Dumneavoastă) ieu n-am văzut pă nimeni pînă azi, la fîntîna noastă.

— Ei, ce ie fă, ce-ai văzut?

— Nu știu, o cocoană mare, voinică dă ice, corpu-i aşa, și-n-cinsă cu nouă cercuri dă fier și are o furcă care toarce fir și mărgăritar și un rodan dă aor, n-am văzut dă cînd sănt pă, fața pămîntului, ce-i la fîntîna noastă...

— Ei, dacă ie-ăsa să te duci îndărăt să vezi, nu le-o vinde? Să le cumpărăm noi pă parale, să nu le cumpere alți din moșia noastă din averea noastă. Mai bine să le cumpărăm noj. S-a dus îndărăt.

— Doamnă mare, auz ce-a zis cocoana, că dacă li vinde pă parale, să le cumpere cocoana că dacă le-o lăua alți și pare rău cocoani. dacă cumpra alți din moșia noastă din averea noastă.

— Dragă, du-te și-i spune că nu poci să dau ismene pă călător — dacă are păs dă mine, spune cocoani să viie-ntoa — dacă are păs dă mine, că și ieu am păs dă dînsa...

S-a dus și i-a spus. Auz cocoană, că nu dă ismene pă călător. Că zice că ieu îs călător la Dumneatale — da dacă ai păs dă dînsa și ia are păs dă tale. S-ambrăcat cocoana tot în hainili ca cum le-avea și cocoana. Si s-a dus. Si cînd a sosit la ia, s-a sărătit amîndouă în față pă obraz și-a vorbit: dragă dacă le dai pă parale, și le cumpărăm noi. Să nu le dai, să le-apuce alți, din moșia noastă din averea noastă. Ce-a zis cocoana, ieu pă banii nu le dau cocoană mară, da dacă să poate, să lași pă domnul să doarmă cu mine: și le dau în feliu-ăsta, sără nici-un ban. Uitându-să cucoana pă ia și văzînd-o aşa groasă, cu nouă cercuri dă fier, a zis în gându ie că asta nu e pentru gîndu cutare...

— Iac-o să ți-l dau să doarmă cu tine. Ei, a luat alea la braț și-a plecat amîndouă dă la puț. Cocoana cumă a ajuns acas, a pus halea pă masă și ia (față dă-mpărat) s-a și pus la pat, jos, unde doarme domnul. Cînd a venit domnul din vînătoare, cocoana s-a șlus p-aici și iel a venit pă dîncolo și s-a-ntîlnit amîndoi și i-a dat mîncare uitată și-o băutură uitată. E, cînd s-a pus ciocoiu lingă

cocoană, acolo în față cu ia, cînd au fost la miezu nopții, a răspuns cocoana cu nouă cercuri dă fier : „dragă domnu meu, t'nde mîna peste mine să plesnească cerc dă fier, să nască fiu din mine”. Iel n-a auzit, n-a văzut. „Drag domnu meu, t'nde mîna peste mine să plesnească cerc dă fier, să nască fiu din mine” ! Nimic. A strigat a trei oară : „drag domnu meu, tinde mîna peste mine să plesnească cerc dă fier, să nască fiu din mine”... N-a auzit nimic. Cocoșu a făcut cucurigu-u-u, dă trei ori și s-a luminat dă ziua și-a plecat cocoana... S-a dus tot la puț. Ciocoiu s-a sculat și-a plecat în vînătoare, da cocoana cu nouă cercuri dă fier, a scos acolo la puț, patru pungi dă galbeni, un fir dă tort, mere dă aor, — a venit slujnica la apă. Cînd a venit la apă, cocoana dela puț, s-a făcut cu nu-i bagă dă samă. Cînd, servitoarea, dă la ziua jumătate stîtea acolo. Da cocoana dă colo, dragă îi fi venit dă mult, te omoară cocoana — și ieu nu te-am băgat dă samă.

— Apăi cocoană, sănt învățată ieu cu d-alde-astea, mi mult pîn mă ia la bătaie și trag nădejde să mă lase. ř-a luat halea du-pă săntină, iar slujnica a luat apă și s-a dus.

— Ei, curvoloștino, ce-ai făcut d-ai zăbovit atîta la săntină ?

— Taci cocoană că ce-am văzut ieu la puț, n-a văzut nimeni pă lumea-asta.

Ei, atunci du-te-ndărăt dă vezi le vinde, să le cumpărăm noi, pă parale, să nu le cumpere alți din avereoa noastă din moșia noastră. Si s-a dus slujnica, s-a dus îndărăt acolo și s-a-nțimplat ca și întîia oară : ice cocoană, dragă ieu nu ți-am spus că nu dau ismene pă călător ? Dacă are păs de mine să vie-ncoace că și ieu am păs dă dînsa. S-a dus iar cocoana, s-a-nvoit tot aşa să doarmă cu domnu-so, fără neam dă parale. Acu ciocoiu-a venit acas din vînătoare — da ordonanțu ciocoiului, a auzit cuvîntu din noaptea dintîi, da n-a-ndrăsnit să-i strice somnul ciocoiului. Cînd a fost la miezu nopți, cocoana cu cercurile dă fier tot aşa, dă trei ori : „drag domnu meu, t'nde mîna peste mine să plesnească cerc dă fier, să nască fiu din maică”. Nimic, nimic, nimic. Ii s-a adus ciocoiului mîncare uitată și băutură uitată. Cocoșu dă colo (de trei ori) cu-cu-rigu-u-u-u, și s-a luminat de ziua. A plecat, tot la puț : tristă și mîhnită că nu să lipia mîncarea și băutura dă ia.

A scos calu, a scos cloca cu doisprezece pui dă aor — a scos calu cu douăzeci și patru aripi dă aor — și-a scos opt pui dă aor. Cînd a venit slujnica făcea calu jocuri peste jocuri — puii sărea .

peste cal și calu peste pui. Slujnica cînd a văzut calu, ș-atîta frumusețe, cîtă iera la puț, a stat pînă aproape de sară. Tot aşa :

— Și curvo și țokino — unde ai întîrziat, ce-ai făcut d-atîta vreme dă cînd te-ai dus ?

— Ei cocoană, la fîntîna noastă joacă cloca dă aor cu-puii ieii. Ie douăzeci dă pui, ieste un cal cu douăzeci și patru dă aripi — iera un joc și-o frumusețe — tot aşa : lucrur-li s-a -nvoit să le dea dacă ș-a triia oară i-a da voie să doarmă cu bărbatu-so. Când a venit bărbatu-so dă la vînătoare a avut coraj că-i spusese ordonanțu-n pădure : „boerule, ce e la noi !? Ieu n-am văzut dă cînd sînt ; n-am auzit dă cînd sînt.

— Ce-ai văzut mă ?

— Ce, ieste o cocoană cu nouă cercuri dă fier, dă cît undeget dă nu dă cerc peste corpu ei. Așa, ș-a luat cocoana noastă multe efecte dă aor.

— Ce efecturi a luat mă ?

— Ieste domnule la noi pă masă, ieste-o furcă dă aor, ce toarce fir și mărgăritar. Ieste un rodan dă aor — este patru mere-dă aor, patru pungi dă bani, și ieri noapte-ai fost față-*n* față cu ia culcat, ia a răspuns dă trei ori : ce „drag domnu meu, t'îndemâna peste mine să plesnescă cerc dă fier să nască fiu dîn mine” — nici nu te-ai mișcat nici nu te-a clătinat.

— Mă, a mai fi și-n sar-asta ?

— Ie domnule !

— Da dă n-a fi ?

— Să mă tocă ca pă varză ! Atunci l-a tăiat lacrimili pă ciocoi, să-ngîna-n barbă-ăsa cura dă multe, că ș-a adus amintea-dă cocoana lui... Ce-i dă făcut, ieu nu mai mânînc nici mîncare-asta dacă ști că ie.

— Ie.

— Păi ice, cum să facem ?

— Domnule, pînă nu are cocoana dumneatale un meșteșug nu să poate...

— Ieu nu mai mânînc, mă duc acas și mă fac bolnav și strig în gura mare că să nu puie nimeni mâna pă mine. Da lacrimili nu-i înceta dîn barbă. (A fost și bun la Domnul). Ș-a plecat acas, și s-a făcut bolnav ș-a strigat în gura mare să nu pue nimeni mâna pă mine că ieu mor. Cocoana, cînd a venit cu alea dă la puț, le-a pus lîngă alelante — da cocoana cu nouă cercuri dă fier, s-a pus

lângă iel binișor : față în față amîndoi. Și cînd à fost la miezunopti a strigat cocoana : „drag domnul meu, t'nde mîna peste mine să plesnească cerc dă fier, să nasca fiu din mine... a și imbrătișat-o aşa cu mîna. Cînd a-mbrătișat-o-a și plesnit cercuri și-a născut un copil dă doisprece ani.

Trei ani s-a canonit cu iel în burtă la casa lui — că ice dacă simțea din noaptea dîntii, la nouă ani năștea, da aşa, a născut copilul la doisprece ani. Aşa copilu-mbrăcat a născut. Vorbia din clipa ce-a născut. Cînd s-a făcut zîuă : — ea draga mea, a zis cocoana ciocoiului, acu du-te...

— Păi unde să mă mai duc ?

— Păi unde-ai foșt și pîn-acu. Asta ie casa mea, asta ie-avecrea-mea și moșia mea.

— Ieu n-am venit la Dumneatale, ieu am venit la bărbatu-mi-o. Ieu am fost blăstamată dă bărbatu-mi-o (se repetă pasagiu cînd el o blestemă). Ia nu că ie barbatu-so, aşa că fica dă-mpărăt, a zis că, ei, dacă ie bărbată-to, spală picătura asta dă sînge, că asta e picătura din nasu mieu, dă cînd m-a blestemat.

— Da ce, sîngili-ala-l spăl cu scûipit din gură... Da. Cînd a făcut aşa (frecat) a umplut cămașa dă sînge — toată.

— Și na cocoană, dacă zici că ie bărbatu tău... al tău să fie. Iea (fata dă-mpărăt) a tras sufletul și-a făcut cămașa ca floarcă și sîngili tot aici și venit ; adică tot la picătură. S-a dus și s-a judecat din zece judecăți — tot din cuvintilă-astea — și iel nu zicea nimic. Și ia plîngéa și la toate judecătile mîncare nu i-a trebuit. băutură nu i-a trebuit că ia avut saț dela Domnul. Domnul ar fi vrut să trăiască cu amîndouă — și s-a dus unsprece judecăți și la a unsprecea judecată a găsit un domn care iera mai cu minte.

— Ce, bine domnule, ce, cum Dumneata, cocoane spune și plînge, și Dumneata ții aşa, nu zici nici aşa nici aşa... nici înt-un fel ?...

Dumneata vrai să trăiești cu-amîndouă ? Păi copilu-ăsta nu vezi, parcă-i tăiat o bucătică din Dumneata. Atunci ciocoiu a zis : ei, Domnule, ce să mă fac ieu ? În felu-ăsta, că nu m-as îndura nici dă asta, nici dă asta. Ieu avearea cu-i s-o las ? Ei, ice Domnul : avere asta s-o faci trei mere dă aor, cu case cu tot și-o bagi în buzunar și te duci cu ia dă unde-ai luat-o. Asta taie p-asta și l-as-o aici, că dacă i-o trebui bărbat mai găsește ia vre-un bărbat. Mare minune a fost pă ia, și-a plecat acas coconule, și-a făcut altă nuntă la pă-

rinții iei, cînd l-a văzut pă gineri-so, fără piele dă șarpe, pă iel... Ș-a făcut altă nuntă cu iel, și punea la cîini fîn și la oaie pită și slănină și oaia să trăgea la fîn și cîinele să trăgea la pită și slănină. Iera un bai dă iei — aşa că ieu i-am lăsat bînd și mîncînd, și ieu m-am pus p-o șea și v-am spus Dumneavoast-așa, și m-am pus p-o găină, m-a dus tot pîn tină — și m-am pus p-un cocoși, m-a dus tot pă jos. M-am pus p-o rață și m-a dus tot pă ghiață. Așa dâc-am văzut, m-am pus p-o șea și v-am spus povestea aşa<sup>1</sup>).

---

1) Comunică Ionita Tăleraru „bătrânul”, de 89 ani. Nu știe carte, din Schitul Golești, (Gura Bugliu) — astăzi trecut la cele veșnice, (Rădăr).

## POVESTEA LU GROZĂVITU

A fost odată un împărat de țară cu gura mare și-o avul o lată și-o nevastă și-o trăbuit să să ducă la războiu, și-o plecat și le-o zis : „tu fată să stai colo sus în alei <sup>1)</sup> și-ți dau ție pe nume și mă-ta să stea-n casă și tu deacolo din alei să nu te mniști și să nu-mi fași vo rușine să mă ridă lumnea tot pe mine, și-apăi împăratu o plecat și numai iacătă că vine o țircoaică <sup>2)</sup> la împărateasa și-o cerut o țir de ptită, da ia io răspuns că nu-i poate da că-i a aleia dă sus și nu vine jos și-atunși țircoaica i-o zis bătrîni : „ce-mi dai că i-o ț-o aduc jos“ și ia i-o zis că-i dă or șe-o șere și după șe s-o învoit apoi țircoaica o șerut dela împărateasă tri-zeși de cătane și tri-zeși di pahare și le-o dat la fiecare cîte unu și-apoi le-o porunșit să alege iute și fiecare șe-o găsi aia să omoare și să ia o picătură de sînge dela aşa lighioane <sup>3)</sup> să-l pue în pahar și iute să ghină cu iel la împărateasă și aşa a făcut toate cătanele și-o mai șerut țircoaia un pahar cu jin <sup>4)</sup>, și apăi o mestecat în ast păhar ăi tri-zeș de sînji <sup>5)</sup> pe cari i-o adus cătanele și-a trîmes-o pe împărateasă la fată cu ast păhar ca să înkine o țir cu ia și împărateasa s-o dus și i-o dat de-onkinat din paharu iezi, iar fata i-o dat jin de-al iezi de-acolo din al ei și numa șe să vezi mniinunea, mniinuinilor că din aia mniinută fata de împărat o pornit gre și numa iacă că ghine împăratu și cîn o văzu, o gîndit că ia o umblat mnișelind și-o ocărît-o <sup>6)</sup>, și-o zis să pleše-n lume și i-o dat drumu : cîtă cale-n-părăștie numa Dumnezu să știe și-o plecat fata de-împărat plîngînd și-n sărșinată, nu iera groasă, da iera mare și s-o tot dus ia, s-o tot dus pîn șe s-o oprit că iera aproape să nască

1) Balcon.

2) Tigană goletă (nomazi).

3) Jivină, animal sălbatic.

4) Vin.

5) „Picătură de sînge“.

6) Certat-o.

și-atunși și-o făcut ia un bordeiu și aiși a născut ia on copil și nu iera nimeni să i-l creștinească, da Dumnezău văzind-o luat și pă Sfântu Petru de mînă și s-o dus la bordeiu și i-o zîs feti de-mpărat : dăni-l nouă să-l creștinăm și fata li-l dă bucuros. Atunși o făcut Dumnezeu o fîntînă cu apă și una cu mnir și l-o botezat și-o zîs Dumnezău că îi pune numele de „Grozăvitu“ că-i cu tri-zeși de sînji în iel, și apăi l-o dus Dumnezău iar în bordeiu și i-o spus măsa <sup>7)</sup> cum l-o botezat și-apăi o plecat. Da să vezi ! Grozăvitu crește, crește, văzînd cu ockî, aşa că pînă sara o umplut sghia-bu și nu mai încăpea-n bordeiu și-o înșeput să vorghească și să întrebe pe măsa : „ho maică, de une sîntem, aiși iești și tu născută, ai și tu mamă și tată și de une-ai vînt aiși ? Măsa la înșeput da să se codească și să nu-i spuie, da Grozăvitu i-o făgăduit bă-taie și moarte kiar. Atunși ne avînd să fașe ia îi spuse că sînei ia și-i arată scocu <sup>8)</sup> pe care o vînt pînă la bordeiu și-atunși i-o zîs Grozăvitu : no mamă, io mă duc la părinții tăi să aduc mîncare pe un an de zile, și n-o așteptat mult și-o plecat Grozăvitu spre palat. Si merje și merje Grozăvitu și toată lumea să-ngrozăve țlc iel și nu îndrăznea nimeni să-i stee-n cale că și carele dau pe dealături de drum că nu-ncăpeau cu iel. c-așa iera de mare și numă pe drum de-odată să întîlnește c-on crăișor să merjea la împăratu roșu împetîte că astă ave tri fete. Atunși Grozăvitu i-o zîs să-l ia și pe iel că poate i-o fi de v-on folos și crăișoru l-o luat. Da cîn a ajuns la poarta palatului, Grozăvitu n-o putut intra până n-o stîcat poarta, c-așa iera de mare. Si s-o luat crăișoru di s-o dus la ăle tri fete de-mpărat și și-o petrecut cu iele pînă sara, și-apoi fetele s-o culcat și s-o dus și crăișoru să se culce în casa une dormca și împăratu. Grozăvitu în astă vreme se hodinea pe niște bîrne <sup>9)</sup> în curte, da iel nu dormea și numă să fășea că doarme. Nu departe de iel se așeza tri cătane și zîșea iej între iej: io să știu că-mi ia crăișoru drăguța mînie apăi io mai bdine o omor io pe ia și tot aş o zîs toț. Da drăguțele lor ierau tocmai fetele de împărat. Si-o stat cătanele acolo pînă să s-o întunecat cu de-abinele și-apoi a intrat pe fereastă în casă une dormeau fetele și le omoară pe cîte-și trele și numă dimineața s-o sculat împăratu și crăișoru și-o tot așteptat pe fete să vie și iele și să mălinse, da tot de jeaba că iele

7) Mamă-să

8) Plaiu

9) Lemne

nu mai veneau, și dacă o văzut împăratul că nu ghețin alunși o trâniăs pe sluji să le scoale, da cîn o ajuns slujele în cameră le-o i o văzut că-s moarte și-atunși o dat alarmă și toată lumea o crezut că astăz omor numă crăișoru l-o pulut fașe și deia l-o băgat la înkisoare pînă se i s-o fașe judecata. Da judecata i-o fost așe că să-l spînzure de ghiu. Auzind Grozăvitul că-i închis crăișorul, iel s-o luat și s-o dus la iel și l-o întrebat de sele se i s-o întîmplat, și i-o spus crăișorul că iel nu-i deloc de jină Grozăvitul i-o săgădui că-l scapă dacă va luna pe măsa lui și i-o mai spus că ii de lui ori măi mare și măi vrăjmașe de cît iel. Auzind crăișorul de astăz nu să învoiește și vre măi bdine să moară. Grozăvitul s-o dus apăi iarăși la crăișor și i-o zis: „Crăișorule mai ie o jumătate de seas pînă să te spînzure, spunem, vrei să scapti și să iai pe mama de nevestă, or vrei măi bdine să mori? Crăișorul ii spune că dacă și ia i-așa de minunată ie-l nu vre s-o ia și mai iera o mînunătă pînă se să-l spînzure și-atunși întrebă iar Grozăvitul pe crăișor de se învoiește la ce i-o spus iel mai înainte. Crăișorul văzînd-și moartea lîngă iel ii dă lui Grozăvitul în scris că da, se învoiește să ia pe mama ăstuia de nevestă, măcar că ie de tri ori nuai vrăjmașe de cît hiu-său. Grozăvitul atunși o luat hîrtie și s-o dus la împărat de i-o spus: „ho împărate, stai și nu spînzura pe crăișor că nu-i iel de ghețină, da io aflu pe ai jinovați și crăișorului să-i dai drumu din înkisoare, da trîbe mai întai să-mi aduși pe loc întreg cătanășagu tău. Împăratul așe o făcut și atunși Grozăvitul să dușe și aleje pe trii din ie și-i dușe înaintea împăratului și-i întreabă: „Mă așa-i că voi ieri atî zîs unul fiește care că de cît să vă ia crăișorul pe vo-una din drăguțele voastre apăi mai bdine le omorîți voi. Cătanele văzîndu-se prinse nu mai au se zîse și-așa n-o mai spînzurât pe crăișor și în locul lui pe ai trii nelejuiț. După aia Grozăvitul o luat pe crăișor și o pornit spre maică-sa și taică-so bătrîn ca să ieie merinde pe un an și s-o ducă la bordeiu. Ajunși la bătrîniici nu numă că nu vreau să-i dea da încă vreau să-i dea mama rea cu sarea numă să scape de ie că tare o băgat groaza în ie. Da Grozăvitul nu ie dă cît o pkită și o stîclă de jin, da parcă iera mîninune că de unde loa acolo creștea și nu măi găta. și-o pornit apăi cu crăișorul către bordeiu măsa. După cîțăva vreme or ajuns la bordeiu și crăișorul văzînd că mama lui Grozăvitul nu-i așe cum i-o spus iel și că-i frumoasă ca o fată de-mpărat de veselie

și părere bună, o pupă și-o pupă tot une n-o arde soarele. No, și-așe o fost<sup>10)</sup>.

*Observația informatorului:* „Da, noi mai știm multe povești și cînteșe colinde și gîșitorî delea aşa cu „gîșă, gîșitoarea mă” și știm strigături multe da nu le spunem numa cîn sîntem voioșă că altfel le uităm dișcia cîn îi mai veni la noi să ne adușă și vo tîr de rachiu<sup>11)</sup> ca să ne fașcă coraj și să ne adușă v-o tîr de dreptate să avem și noi loc de-al nostu, că doar de cîn tot umblăm și pe la dracu și pe la mă-sa și tot nu așlăm și apăi de îi adușe atunșă vom hi voioșă și nu ne-o măi ploua și ți-om spune multe, multe, multe de tot, de vî-îșputea spune și la alti ca să ne cunoască și pe noi și în e sîntem și de toate cîte le gîndim și le fașem noi.“

---

10) *Inform.* Petre Onea de 50 ani, nu știe carte. Din Dejani Jud. Făgăraș (Face parte dintră Rudari).

11) Vin-ars (țuică).

## INTÂMPLĂRI CU STRIGOII

„La noi a fost un om strigoi, și iel în curtea lui nu ținea, numai vaci și boi ; bivoli dăștia negri, iel nu ținea.. Si iel, vînse vremea că cîn o fost bolnav, o cerut inimă de bou.. O cerut cînd o fost bolnav. O zîs că să-i dea inimă de bou.. și să-l pue cu burta-n jos, în coprșeu ; ie. Aşa.. a fost la noi. Ș-aşa feșori lui, oameni n-o vrut să-i dea (inimă de bou) și-aşa l-o-mormîntat ca p-on om de-iestelanț. L-o-ngropat, și iel, la o săptămînă două, o ieșit din pămînt. Poate că o ieșit la trei noapte, da iel s-o-ntîlnit c-un moș al meu — la două săptămîni, pînă pădure.. și-o strigat că iera forțat : ce măi fărtate ? Ș-a treia oară cînd s-o uitat îndărăpt, l-o văst. Si iera c-o pălărie mare și c-o zeghe-pînă-n pămînt. Si-atunși, cînd l-o văst, n-o zîs nimic și s-o dus acasă moșu-mi-o : avea vo douăzeci dă toporîști în spate...

Dac-o venit acasă, femeea lui o spus la fete : tu fetelor, da-ți-i ceva mîncare. Bătrînu o zîs că nu-i trebue.. că s-o speriat. O zîs numă dă două ori s-o speriat în viața lui — iera dă noozeci dă ani — și ice, nu-mi trebue dămîncare.

Ș-aşa băieți lui, o tot spus la oameni, că uite tată-mi-o s-o tîlnit cu omu-ăla.., cu fărtată-so..

Și ieu m-am întâlnit cu fărtată-mi-o. Dă trei ani iel o fost mort în pămînt : murea toți boi-n sat și oameni s-o-ntîlnit cu cutare om și l-o desgropat oamenii. Si cînd s-o dus, l-o aflat viu. Sta uite-aşa... în cur cu țigarea — și zice că iera roșu cum ie focu.. Pă urmă l-o-nțăpat cu furcoiu ș-apoi o murit și n-o mai murit boii pă la oameni“..

Pă moșu-mi-o l-o chemat, Ion Răbeca...

Dela Gh. Costea 34 ani. Știe carte.  
Din Dejani. Făgăraș. (Rudar)

## GHICITORI

Gîci tu gîcitoarea mea :  
Jeu am un cal ;  
Tot el să cacă, tot el rînește. (*Sfredclu*)

Gîcă tu gîcitoarea mea :  
Căciula fîrtatului în mijlocu satului.  
*(Biserica)*

Gîcă tu gîcitoarea mea :  
Ce nu e trei în lume-asta ?

(Feru măduvă n-are,  
Punte peste mare nu ie,  
Scară la Dumnezeu nu ie,  
Si astea-s trei)  
\*

Gîcă tu gîci oareea mea :  
Mă suiai înt-un plai  
Văzui o miie dă Ursari.  
(Familia cu copii la masă).

Gîcă tu gîcitoarea mea :  
Ce-î în tufă nu răsuflă (Ouăle)  
\*

Gică tu gîcitoarea nica :  
Sus copaie, jos copaie  
La mijloc carne dă oaie. (Broasca)

Gică tu gîcitoarea mea :  
Trapa, lapa-n chipăruş  
În chipăr<sup>1)</sup>) (Lup)

Gică tu gicitoarea mea :  
Pizda ta în frunțea mea ;  
Coaili mele-n mînn-lî tâle.  
*(„Cind smulge (mulge) vaca*

*oiai,—nu stă cu fruntea-n  
iei? Si coaili nu e ūili?)*

Gici tu găcitoarea mea :  
Dinainte baguți-o  
Dindărăt direguți-o

Gîcă tu gîcitoarea mea :  
Un vițal dă piele ? (Luleaua)

Gici tu gicitoareca mea :  
 Am patru fete,  
 Si-aleargă una dup-alta  
 Si nu să sosește niciodată.  
(Roatili la cărătă)

\*

Gică tu gicătoarea mea :  
 Am o vacă bălaie,  
 S-o mulg cu scară,  
 O-mpărțesc cu toată ţara.  
 (*Luna cînd o vede toută lumea*).

Gîcă tu gîcitoarea mea :  
Am un cal,  
Cînd îi iau şaua.  
1 să vede matili ?  
*(Tronu cînd îi iai coperișu să  
vede tot în iel).*

Gîci tu gîcitoarea mea :  
Am un bou,  
Cînd să culcă, nu mai crește iarbă.  
*(Focu)*

Gică tu gicitoarea mea :  
Ungur înarmat,  
Trece marea fără vad, (Racu)

\*

Gică tu gîcitoarea mea :  
Prooroc din piatră albă ;  
Iel cind proorocește,  
Toți morți-nviază (Cocoșu)

<sup>1)</sup> Dela Rudarii din Bughea de sus. Muscel.

- Gîci tu gîcitoarea mea :  
Am un vițăl, îl tai la cur,  
Că capu nu ne trebue (*Castravetele*)  
\*
- Gîci tu gîcitoarea mea :  
Sei mai mare di cît casa,  
Sî verde ca matasca. Sî-i dulce ca  
mierca și-amară ca fierca ? (*Nucu*)  
\*
- Gîci tu gîcitoarea mea :  
Oală dă lenun și coperișu  
dă carne ? (*Privata*)  
\*
- Gîci tu gîcitoarea mea :  
Am o oală dă pămînt  
Cu țîșili dă lenun, și suge  
(*?*)  
\*
- Gîci tu gîcitoarea mea :  
Am două fete,  
Să spală și ziua și noaptea  
Sî nu să face albe dă loc  
(*Roțile la moară*)  
\*
- Gîci tu gîcitoarea mea :  
Ce troznește-n inimă ? (*Cheea-n lacăl*)  
\*
- Gîci tu gîcitoarea mea :  
Mama stă și tata-ă dă (*Piua și pisălogu*)
- Gîci tu gîcitoarea mea :  
Lunga mea-n gura ta. (*Tîlvu-n butoi*).  
\*
- Gîci tu gîcitoarea mea :  
Ce ie dulce și mai dulce  
Sî pă tainer nu să-taic ? (*Somnu*)  
(*Dela Rudarii din Muscel*)  
\*
- Gîci tu gîcitoarea mea :  
O felie de pepene —  
Intr-n pizdă repede. (*Suveica*)  
\*
- Gîci tu gîcitoarea mea :  
Mă sui în pod —  
Mama m-apucă dă nod.  
(*Usturoiu cînd îl rupă din legătură, din gura podului*).  
\*
- Gîci tu gîcitoarea mea :  
Ce șade țapăn între ismene ?  
(*Răschitoru cînd dapăna h'irele pă iel*)  
Dela Rudarii din Gura Bughii  
(Schitu Golești Muscel — Informator Ionita Tăleraru 89 de  
ani — nu știe carte).

## O INTÂMPLARE CU UN PAHAR FURAT<sup>1)</sup> (Material cules dela Țiganii de cort)

A fost un fecior român din Sărata. Ș-am avut vo... de pahare la popa din Porumbac cu la Mandea. El le-o adus acasă la el... El n-o fost asigurat. O avut o slugă și-a ținut-o un an dă zile. La termen, tot s-o suit în podu cu grâu. Popa a fost ținut paharele în pod, într'un coș cu grâu. Slugă luat unu la plecare. Popa nu știa... Si sluga l-a adus într-o iesle unde dormea el...

Acumă noi cînd am venit, c-a fost o răscoală (conversiunea) ne-am ridicat paharili... Paharili-au fost date batrînului (popă) care-a murit. Preuteasa fără să știe.. Iei avea 10 martori. I-a dat termen o lună dă zile d-a căutat și pă la București, pă la bânci, argintari.. Nu le-au găsit... Preuteasa credea că le-au luat iei ca să nu-i dea bani..

Paharu n-a fost al țiganului cu pricina, cî împrumutat. (N'avea bani. Se ajută fără înscris, cu martori...) Al cui iera paharul cerea 1.000.000. Nu valora un milion da 500.000 valora... Amîndoi țigani se interesa — da ăsta îi cerea, pentru unu cerea două... pahare.

S-o băgat țiganii pîn lege. Declară la judecător... că i-a fost dat ca să-și facă necazu, nu ca să le dea, fară să grijească... Am atîția copii...

La nouă ani de zile, la avocat i-a făcut aşa că la un an dă zile dacă nu să găseşte să-i dea 500.000. După un an dacă trecea numai o zi, avea să ia 2 pahare. La nouă luni de zile s'a aflat la un fecior din Sărata...

Cum s-o aflat ? O picat un țigan de-al nostru la un om din sat și-a povestit (Gheorghe-a Gritului) și astă.. prin iel s-o aflat... Mai avea țiganu 3 luni dă zile... avea opt pahare airlea...

Cînd, se duce țiganu să-i dreagă o căldare.. Rumînu : măi

---

1) Înscriator Nicolae Danciu, din Scoreiu-Țara Oltului, de 57 ani. Nu știe carte.

Danciule ce-mi dai tu să-ți dau ieu ceva. Da ală numai pentru voi ie dă folos..

— Ce să-ți dau ?

— Imi dai 2000 (..ca să spue) Ieu te duc la cineva și ti-arăt ceva. Un pahar de-argint.

— Dacă-mi ceri două mii, două-ți dau — cu condiția dacă-mi place paharu. Mă, că-i dă tine..

Fecioru cine l-o luat a plecat în armată și-o rămas mumă-sa. Să duce la bătrînă și grăește cu ia.. Ce cere ? Cere, șase mii lei. Da dă unde l-ai ? Zice dă la București (un motiv). Bine, țigani l-o văzut (O fost fomeia săngură)... Dacă să știa că ce-i, nu să mai făcea oarbă... Ști unde-o fost ? I-o fost făcut un acoperiș dă lemn, ca cum bagă mortu, pus într-un corn de laită bătută cu ciuie... (Mumă-sa a spus că nu ști dă iel). Ia cleștili și dăsface, țigani a rămas (tablou) lemnit... (L-a recunoscut).

Bine, cu putere nu putea să-l mai ia... avea martor : Gritu rumînu... O dat în tîrg... — Ce să-ți dau lele ?

— Să-mi dai șase mii dă lei... Nu că să ieși afară (!)

Lele... apăi cum vrai să mi-l lași ? Zice, ieu țî-l las cu cinci mii da să-mi faci și-o cupă dă băut apă.

La jăndari... I să spune povestea paharului, o lăsat jăndaru da distanție.

Lele, cum vreai să-mi lași paharu ? Rumînu i-a dat cu mătura la Danciu... No ice : ia adă-l să-l mai văz odată (!) Jăndarii, o picat.

— D-unde l-ai ? Măi ie-al tău ? Că l-o adus din București.

— Ce-i baiu, țigane cu paharu-ăsta ? O avut și-o țîr de belet pa curu lui (paharului). O legat-o pă rumînă și-o dus-o la Porumbacu. O adus țiganii și-au pus mărturie. Șefu îi repede două pâlnii. (Tăgăduia, spunea că ie din București).

Preuteasa, a-ngheteat. Să cadă preuteasa la belea... să-i plătească spesele.... zece mii lei dă-l-a căutat... L-a dat la lege... Mama feciorului ia două luni înkisoare ; țigani o iartă (declarație) — rămîne chestia cu preuteasa. La-nchinat dracului ; l-a iertat și pe slugă...

La Crăcin a venit acasă în concediu. Țiganu-a dat slujbe la călugări ; pătru popi ; pă la nevoi d-astea... ca să se dovedească... Cînd o ajuns acasă, o și picat de-o murit.

In Arpas, a tras pîra înapoi.

## COLINZI \*)

De-ale luă sănt ceste căști  
 Așa multe minunale  
 Cu fereștile-nziuante  
 Pă dîn-untru poleite  
 Pă dîn-afără zugrâvite.  
 La miljociu curțiilor  
 Este-o masă de mătasă  
 Dar la masă cine-mă şede !  
 Săde bunu Dumnezău ;  
 S-a doilea corn de masă  
 Sade Maica Precista  
 S-a treilea corn de masă,  
 Sade Ion-Sînt-Ion  
 Nănaşu lui Dumnezău ;  
 A patrulea corn de masă ;  
 Săde gazdă ceai frumoasa ;  
 Tot înnină cu-n pahar.  
 — Dă-mi-l mie paharu !  
 — Noi paharu nu l-am da,  
 C-asta-ă dar dă la năşă  
 Că dă mic m-o botezat  
 Dă mare m-o cununat.  
 În buza paharului  
 Scrisă-ă floarea raiului  
 Să-n fundu paharului  
 Scrisă-ă spicu grâului.  
 Să-mă fi gazdă sănătoasă  
 La mulți ani mai veseloasă,  
 Să ne dai cinste frumoasă :  
 Un colac din grâu curat  
 Să-o pecie de porc grasă <sup>1)</sup>  
 \*

Colo-n sus și mai în sus  
 Ieste-o piatră răzimată  
 Da păi piatră cine săde?  
 Sade Maica Precista

Cu fiuțu mic în brațe.  
 Fiu-șă plângere, tînguește  
 Mamă-sa din grai grăiește :  
 Tacă fiule nu mai plângere  
 . . . . .  
 Astă-ă sara mare  
 Sara de Crăciun  
 Să o născut un fiu  
 Din Maikă curată  
 Trup fără de păcate  
 Doi îngeră din ceri  
 La ia și-o venit  
 Fiul-o cerut  
 Dă-ni-l nouă Maikă  
 Noi să-l botezăm  
 Lor că li l-or dat  
 În poală l-or lăsat  
 La rîu l-or plecat  
 În apă l-or spălat  
 În vin l-or botezat  
 În mir l-or miruit  
 Sus nume i-or pus  
 Sus Christos de sus  
 C-or să stăpînească  
 Seriu și pămîntu  
 și pe noi d-arîndu <sup>2)</sup>  
 \*

Scoală gazdă nu dormi  
 Că nu-ă timpu de-a dormi  
 Că-i vremea de-ampodobi  
 Gazda-n sus ni s-a sculat  
 Mătura-n mînă a luat  
 Curțile le-a măturat  
 Când a fost la îsprăvit  
 Jute tată ce-am găsit ?  
 Să-am găsit un bob de aor

\*) Merg câte 4-5; „oameni” de-o parte și „boresele” de-o parte. Colindă noaptea toți și oamenii mari. Când își Crăciun mare, mergem în jos — cu colinda la primar și la Anu Nou, mergem în sus; dă la popa Lazăr în sus.

Cei din sat, prietenii la prietenii — „că ne dă sără săină, pită — cît-o țir de pită. Să-o sticluță de vin ars s-o tragem și noi su nas”.

1) Inf. Floarea Lungu 36 ani. Nu știe carte. Din Sebeș — Făgăraș.

2) Inform. Hurduzău Gheorghe, Lîsa-Făgăraș, 31 ani, nu știe carte.

Să mi-l facă d-un inel  
 Ce-o mai rămânea din iel  
 Să-măpă ţim pă la săraci  
 Să ne facă loc în rai  
 Unde-î raiu luminos  
 Sub poala lui Hristos.  
 Ziua de azi la mulți ani!

\*  
 La o masă rotilată  
 Șade Maika prea Curată  
 C-un pahar galben pe masă  
 Tot înkini și-n suspină  
 Ingeri la ia-și venea  
 — Ce ti-e măikulița mea?  
 De tot înkini și-n suspin?  
 — Cum să nu-nchin să suspin  
 Că sunt oameni pă pămînt  
 Să scoală dă dimineață,  
 Nu să spală nu să roagă  
 Și-mi pleacă la făgădălă  
 Huduind pe Dumnezău  
 Nu le frică c-oi trăzni  
 S-oi trăzni ș-oi fulgera!  
 Da mi-e milă de pruncii mică  
 Că-mi rămîn prea necăjiți  
 Ha tu Evă mere, pere  
 Să naști pruncii cu durere  
 Si tu șarpe afurisit  
 Să te tîrui pe pămînt  
 Să stai pe măr colăcit<sup>3)</sup>.

\*  
 De-ale cui sînt ceste curți  
 De-așa minunate  
 Lerui Doamne  
 Cu ferestrele-n-ziuate  
 Ce din-untru zugrăvite  
 Pe din afar poleite  
 Lerui Doamne  
 În miljocul curtilor  
 Ieste-o masă de mătase  
 Da la masă cine-mi șade?  
 Lerui Doamne  
 Șade bunul Dumnezecu  
 Ș-al doilea corn de masă  
 Șade-s doamne,  
 Cine șade?  
 Lerui Doamne  
 Șade Ion-Sînt-Ion  
 Ș-al treilea corn de masă  
 Șade-s Maika Precesta-re  
 Lerui Doamne  
 Tot închină cu-n pahar  
 Dumnezău din grai grăia  
 Ce, dă-ne nouă pahar  
 Lerui Doamne,

Maika slintă aşa zicea:  
 Ieu paharu nu l-oi da  
 C-asta-î dar dela nașă  
 Care de mic m-o botezat  
 Lerui Doamne  
 De mare m-o cununăt  
 Si-n toarta paharului  
 Scrisă-î floarea soarelui  
 Să fi gazdă sănătoasă  
 Să ne dai cinste frumoasă  
 La mulți ani mai veseloasă.

\*  
 Doi boeră bătrînă  
 Domnului nostru  
 Fă cum s-or rugat  
 Dumnezău le-or dat  
 Domnului nost.  
 Ieste-un pom frumos  
 Mere lin cădea  
 Gazda le-a strinjea  
 La copii le da-re  
 Domnului nostru  
 De-a să salindă  
 La ușe de rai  
 La fecior dă crai  
 Colea-n jos și mai în jos  
 Îcste-un strat de busuioc  
 Cu cărare la mijloc  
 Domnului nostru  
 Da cărarea cine-o face?  
 Tot un bou mai roșior  
 La cornițe rotunjior  
 Domnului nostru  
 Dar în coarne ce mi-s poartă  
 Poartă-un legăn de mătase.  
 Dar în leagân cine-mi sade  
 Șade jupâneasa gazdă..<sup>4)</sup>

Să fie de bine  
 La mic și la mare  
 La toți ce se află  
 Intr-as adunare  
 Poftiți sănătate  
 Dragoste în casă  
 La toți totdeauna  
 Să inimă bună  
 Sus la d-umbra la doi nuci  
 La adumbră cin-dumbreia?  
 Dumnezău că mi-s prințea  
 — Hai Petre cu noi la prinț  
 — Numa Doamne îți mulțumim  
 Că n-am venit să prințim  
 Am venit să povestim  
 Ia-ți tu Petre biciu-n mînă  
 Să te ia pe riu în sus

3) Inf. Babonca Gheorghe, de 50 ani din Lîsa-Făgăraș. Nu știe carte.

4) Comunică Gheorghe Rudar din Șinca Nouă, (Țara Oltului) de 42 ani. Nu știe carte. (Rudar).

Tot trăznind și fulgerind  
 Cum să facă munti-nalți  
 Iuda s-o însăpîmînta-re  
 Ce-o fost bun tot și-o luat  
 Scăunaș de judecie  
 Betigaș de otinie  
 \*

(Trei crai dela răsărit,  
 Cu steaua a călătorit  
 Steaua nainte mergea.  
 Tomna-n rai să ascundea  
 La miljocu raiului,  
 Mese-n tinse  
 Jeuri scrise  
 Da la mese cine șade ?  
 Sade bunul Dumnezău  
 Și-l judecă pc Adam  
 — Măi Adame, moș Adame  
 Slobozirea-n rai ț-am dat,  
 Din toț pomi să măñîncă  
 Numa din pomu cel Sfînt,  
 C-ală ieste mai oprit.  
 — Odată Doamne c-am greșit  
 C-am durmit și n-am știut  
 Măru-n gură mi-o slujit <sup>5)</sup>)

\*

Eva care-a fost mireasă  
 S-a cuī moartă după masă  
 Supt un plopom de mătase  
 Mirile nu șo-n crezut  
 Pînă n-a fost de-o văzut  
 Mirili cînd o văzut

Oblu-n ghenuchi o căzut  
 Adă-mi soacră teilă  
 Să-mi dăscui cămărili  
 Să-mi iau dzoldză de cel subțire  
 Să știu c-am fost și ieu mire  
 Să-mi-au dzoldză de cel mai lat  
 Să știu c-am fost însurat  
 Pă mormântu Evi mele  
 Busuioc și caronjele

Venită din anu-ăsta. Am auzit-o dă  
 la boare. A murit boereasa care a des-  
 cintat-o... Tot băesiță a fost. Noi nu  
 putem ști, tinerețili...

\*

Umlă maika după fiu  
 Raza Soarelui, ce fiu  
 Tot umbă și întreabă  
 N-ață văzut pe fiu sfînt ?  
 Ba noi poate l-am văzut  
 Da noi nu l-am cunoscut  
 De cunoaște l-ață putut  
 Că ce-i fata fiului  
 Scrisă-i raza soarelui  
 Și pe cei doi umerei  
 Duce doi luciferei  
 Maiko dacă ieste-așa  
 Noi ță-aducem veste rea :  
 Dă la poarta lui Pîrlaz  
 Restinit pe lemn dă brad  
 Maika plînge și se frîngé  
 Inima îi luată-n sinje <sup>6)</sup>)

## LĂMURIRI

Invață unul dela altul. Il cintă cu toții și imediat îl învață — vorbele se spun pe orice melodie le poți (obiinui)....

„Desîntecce nu prea știm așa”.., Fac îson din buze la fluer (doi : unul de-o parte, unul de alta). O bătrînă cu doi dinți, la cîntecul cu îson, spune : „eu sunt bătrînă, nu să mai mișcă vătămătura”).....

„Roata morii se-nvîrtește

“ tac, tac, tac....” Cînd am fost ieu n-am auzit d-astea” (o bătrînă).

Le plac cîntările din Vechiul Regat : „piață mică, piață mare...” etc.

5) Inform. Floarea N. Moisin din Arpașul de Sus Jud. Făgăraș de 28 de ani. Nu știe carte.

6) Il cântă un grup de 7 persoane. toți odată. Informator : Stanca Gheră, băesiță din Opera (Țara Oltului) de 49 ani. Nu știe carte.

## OCUPAȚII (texte)

„Corfele le fașem din lemn de alun aşa că luăm două hir<sup>1)</sup> de alun groase aşa ca două dește și fașem din iele două sercuri pe care le punem unu-întaltu curmezis și le legăm bghine cu prăși de alun aşe ca să nu să desfacă. După ce asta îi gata apăi punem spătezele și-apăi ne apucăm să îngrădim cu nuiele de răkită, or cu prăști de alun, aşe fel ca să gătăm cu împletitul tocma la mniljocu corfiți. Aşe cu două sercuri groase fașem corfele cu o singură toartă. Alea se le împletim cu nuelă de răchită, odată le fașem, cu numă tresem odată cu mină pestă nua și, și putem împlete cu ie, numă așita trîbe să hie lemnii moi, să nu hie uscate, de alea care le fașem cu prăști de alun, apăi lucrăm cîte o zi întreagă, cîte un om mare numă la cîte o corfiță. Prăștile li-e fașem aşe că luăm o băteală de alun, lungă aproape de doi metri și groasă cam cît deștu-ăl mare și-apăi aşa cam la o schioapă dela capu ăl gros, înșepem a cresta cu cuiăteșu or cu brișeagu aşa numă o țîrică în lunjime<sup>2)</sup> și în grosime<sup>3)</sup>, și-apăi înșepem a îndoi de băteală care mai înainte o fost curățită de frunze și nuiele cari-o crescute pe băteală și-apăi prăștia să desfase ase singură pînă în capătu bătelui. După ce am scos prășile, apăi ne apucăm și le curățăm cu cuștu și p-o parte și pe alta și-apăi iute ne-apucăm și îngrădim cu iele ca să nu să usce, că atunșii să rup și-apăi n-am făcut nimnic. Măturili le fașem din smnicele de măsteacăne pe care le-așezăm mai mult la un loc și după ce le-am ascuțit la capătu gros, apăi le prinDEM într'un șerc făcut din prăști de-alun. Șercu-ăl mai întîi îl punem chiar în partea ai mai de sus a mături, apoi mai punem încă vo două or trei sercuri din se în se mai jos. Fusili le fașem din lemn de răkită. După ce-am cioplit lemn și-am dat forma fusului apăi le punem să le uscăm în partea de deasupra a unui fel de coșar sub care noi fașem foc. Lemnul, care ne trîbue noi îl adușem de departe, o hi măi vo șaispreze kilometri de aîs<sup>4)</sup> și-apăi mai trîbue să și plătim, că dăm un leu pentru fiecare hir de-alun.

După ce-am făcut mai multe corse și mături, apăi cu un cărușor tras de cîte-un căluș ne dusem pe sate să lă vindem. La vîndut ne dcsem mai ales Duminica și-n sărbători, că atunșii găsim și noi pe oameni acasă, de alt loc, în zî de lucru săntem și noi uni care putem merje, merjem în pădure, iar care nu, poate apăi fașem corse or mături, or fașe fiecare se poate, da cu toții trîbe să lucre că de nu atunș îi rău.

Cu marfa noastră merjem și pînă la tri-zăși de kilometri de departe dela noi și pînă satili rumînești strigăm: „Luafă-vă corse și mături nevestă”, iar cîin ne dusem pînă hale săsăști apăi zîsem: „jupineasă” în loc de „nevastă”. Apăi ne dusem cu marfa și în Făgăraș, cîin ie tîrg marie și tîrg de săptămînă<sup>5)</sup>. De vîndut vindem pe bană, pe făină de cucuruz, pe slănină, pe tulei, pe fîn or pe v-o hăiniță că săntem goli și noi ca șerki — și pe alte halea pe se putem și noi<sup>5)</sup>”.

*Informator Petru Onea de 30 ani neștiutor de carte. Din Dejani-Făgăraș.*

1) nuiele

2) 7—8 mm.

3) 2—3 mm.

4) din mușunoaie

5) de Vineria

## OBICEIURI (texte)

Apăi de obiceiuri se să zîsem, da noi n-avem şeva de făcut să zîş  
ră doar aşe ni datina făr tare puşnie lucruri, hincă noi sîntem şi puşni şi  
pre săraş. Sârbători tînem şi noi alea pe care le tîn şi sătenii<sup>1)</sup>. Noi n-avem  
călindar că nişă nu ştim cîti nişă unu din noi şi nişă coptii, că nu-i putem  
trîmite la şcoală, că iarna n-avem cu şe-î îmbrăca şi ni frică că ni mîncă  
luptă, că vîn pînă aişa în cătună şi să plimbă ca la iei acasă, da deia noi şi  
fără călindar tot ştim cîn îs sârbători că auzim dela oameni, (din sat) da  
noi nu ştim kiar bdine cum vîn una dup alta.

Coptii ni botează părintele cu apă sfîntă la biserică, ca şi pe-ai să-  
tenilor. După se aduse coptilu la bordeiul apă sine-î măci cu stare ăla  
apă faşă o tîr de masă şi-şî chiamă pe naşă şineamurile de-aproape tare,  
ier sine nu poate apă mai trese şî-asa. Noi nu prea avem noroc de totă  
coptii, că ne mor dc mnişă, că de multe oră iarna ni se gâtă lemnile şi cum  
sîntem departe de pădure le cam crutăm şi-asa ne răcesc coptii — cîte-odată  
şî-ăi mari — se batejesc şi mor că noi n-avem bană să-i duşem la doftoru  
şi să li-e luom liacuri. Sîntem săraş liptişt cîn ū aviem mnişă şi săraş sîn-  
tem şi cîn tribă să le dăm drumu, că nu putem să li-e dăm de cît cîte un  
rînd, două or trii de skimb<sup>2)</sup>, cuştii şi traista şî-apă nila Domnului cu  
iei. Da se să faşem că n-avem şe, că tot aşe ni-o făcut şi nouă părintii noştri.  
La o nuntă aviem şi noi tot alea datine ca şi Rumîni : vine mnirele şi şere,  
mnireasa dela părintii iei şi-apă dacă lor le plaşe de iel atunşti apă  
i-o făgăduieşte. Dacă nu i-o făgădueşte şi părintii nu vreau de loc să i-o de  
şti la fată încă-i plaşe tare de fişior apăi să jau amîndoi şi fug de-acasă şi-şî  
fac de cap, apăi dela o vreme să-ntorc că n-au. se singuri şi-apăi părin-  
tişt se să le facă că nu-i poate omorî dacă iei să plac şi coa<sup>3)</sup> să-i ierte.  
De la împreunaria<sup>4)</sup> care să faşă cu treabă bună, apăi avem şi noi tot ale  
datini kiar ca şi Rumîni numa că nu putem faşă aşe mare tămbălău. Ne ke-  
măm şi noi nemoşagurile de pîn Copăseli<sup>5)</sup>, Breaza, Lisa, Ucea<sup>6)</sup>, Arpaş,  
Cîrţisoara. Scbeş şi cîte uniu avem neamurî pînă acolo-n colo cătră Sâbghi<sup>7)</sup>.  
De pe la Guşteriţa, la Caştiior, Daia şi dacă putem le kemăm şi pe-alea. De-  
altfel noi avem neamuri-asa mai departe în multe locuri, că ni să pare nouă  
că mai de mult eram noi în Munţi Apuseni şi de pe-acolo om hi vint aişă,  
şi că acolo strămoşii noştri scoteau aur de-ăla scump, de-atunşti de cîn  
am ghint de-aişă nu ne-am mutat. Da di se om hi vint aişă asta n-o ştim.

1) Dejenari

2) haine

3) trebue, caută

4) căstotoria

5) Copăcel

6) Ucea

7) Sibiu

Cununia tinerilor să făse la notar și-apăi la biserică. După se s-o făcut cununia, apăi se întorc la bordeie și-acolo sănt puși la masă unde-si dă, nemoșagurile or ostași cum le zisem noi la nuntași sinste bani or se pot — mnireasi și apăi mîncă și-să petrec toată ziua. Mai totdeauna vin și săteni <sup>8)</sup> să ne vadă că le place cîn ne văd hiind vieseli și jucînd, și jucăm nu ne uităm că n-avem trîmbghiță și doba și că avem numă fluere. Apăi <sup>9)</sup> după se s-o gătat și cu ospătu, apăi tineri să mută în bordeiu făcut mai dinainte pentru ie. Câte-oata ghin fișoră de-a-lor noștri și de pă în alte sate și ne șer fetele de neveste, și-apăi li le dăm dacă credem de bdine. Apăi la morți încă avem tot datinile pe cari le au Rumîni. După se înainte de moarte am spovedit și grijii <sup>10)</sup>, apăi îl spălăm și-mbrâcăm frumos și-apăi îi făsem și noi o slujbă de iertare ca la toți morții și-apăi îl petreșem cu toții pînă în progadie <sup>11)</sup> și-l îngropăm acolo mai către fundu progrăzii <sup>\*</sup>).

<sup>\*) Informator : Adam Onea de 56 ani  
din Com. Dejani — Făgăraș.</sup>

---

8) Dejenarii

9) Apoi

10) cume necat

11) cimitir

# CONDICA ȚIGANILOR DIN ȚARA ROMÂNEASCĂ PE ANUL 1837, DUPĂ VĂTĂȘII<sup>1)</sup> (CARTE DE VĂTĂȘIE)

1. Fiștecaic cetaș este dator să cinstească pe zapciu i vătaful său. să plateasca birul ce este așezat în foac subț îscălitură și pecetea noastră, să-și ia negreșit răvaș dela zapciu sau mertic dela vataf pentru banii le vor da, și de vor avea bănuială că plătesc mai mult, să meargă cu foaca la cei ce vor să carte cu apropiere ca să se adverzeze.

2. Fiștecare cetaș are să dea câte parale douăzeci vătășui și parale douăzeci călarașului i ceva și de-ale mâncării când vor veni să le ceară birul, însă nici zapciul nici vătaful nu are vœ să le ceară băutui și să facă cile prin conac, ci să să mulțumescă cu puțină mâncare ce va găsi la casa cetasului, iar acel cetaș care va plăti odată birul său nu va mai fi dator sa hranească pe zapciu și vătaf.

3. Oricare cetaș va cerca vre-o supărare peste banii cei legati în vœ sau bătae sără vină ori de catre zapciu sau vătaf, volnic este să-și facă bună dovada dela fața locului și să viie aice la curtea noastră și își va alla dreptatea și despăgubirea.

4. Nici un cetaș ori văduvă sau fată nu sunt slobozi să ia alți tigani streini decât numai de ai noștri și de-ale noastre mergând mai întâi la zapciu lor ca să ia răvaș de cununie, pentru care răvaș nu are să plătescă mai mult de cât taleri unul.

5. Oricare văduvă sau fată va merge după tigani streini va plăti bir pe tot anul câte talere douăzeci și să vor trece din josul foii, supt a noastră îscălitura ; iar când se va înstreina și nu se va găsi, una ca aceea, atunci vor plăti părinții sau cea mai de aproape rudenie fiindcă au îngăduit o înstreinare ca aceea.

6. Oricare preot va cununa pe unii ca aceia sără răvașu zapciului caselor noastre. se va lipsi de datoria preoției după poruncile Sf. Mitropolii.

7. Holteii ce se vor însura vor merge îndată la zapciu lor i vătaf, la ori care va să cestă cu apropiere ca să-l treacă dinjosul foii supt a noastră pecete cu taleri cinsprezecé, și aşa va plăti bani, iar întălt chip să nu dea nici zapciului nici vătașului vreun ban, că-i mânâncă numiții și nu-i arătă la casă ; apoi de se vor dovedi, vor plăti al doilea alți bani, fiindcă nu au ascultat porunca și au dat bani sără să vază prin alți streini, că s'au trecut în foac și să ia răvaș dela zapciu sau chertece dela vătaf.

8. Fiecare holtei ce va ajunge în vîrstă de optsprezecé ani va urma ascemenea cu plata de taleri cincisprezecé, iară până nu se trece supt a noastră foacă cu pecete, să nu dea nici un ban.

1) V. Acad. Rom. MSS. 4332. Condica Țiganilor pe leat 1837. Secolul al XIX-lea, în folio, fo 90

9. Nici un cetaș, din ceiace se mâncă de zapci sau de vătași, să nu dea nici un ban de acum înainte până nu se va încredința că se va trece din josul foii cu a noastră pecetie. Căți fugari să vor întoarce la urma lor, asemenea să urmeze, și după ce se vor încredința prin alții streini ce vor fi în apropiere cu știință de carte și vor lăua răvaș dela zapci sau vătaf, așa vor răspunde birul lor, iar într'alt chip să nu dea nici un ban, ci să vie să se arate la curtea noastră și toți căți bani îi vor fi mâncat zapci sau vătafu, să vor îndatora numiții să-i întoarcă până la un ban numitul țigan înapoi.

10. Nici un țigan de-ai casii noastre nu este supus la nici o gloabă de către zapci sau vătaf, nici la vre-un plocon, după relele moravuri ne-am încredințat că au urmat unii din zapcii și vătași ai noștrii.

11. Nici un holteiu până nu va fi în vîrstă de opt-sprezece ani, nu este dator să dea nici un ban bir, ci va fi spre ajutor părintilor lui.

12. Nici o văduvă nu este datoare să dea măcar un banu biru, sau să primească în gazdă pă zapci sau vătaf, ci îndată ce va murisoșul să meargă la preotu satului să ia răvaș cu leatu și ziua (în) care au murit bărbatul său și unde l'au îngropat, și acel răvaș al preotului să-l iscălească și de arendaș sau stăpânu moșici și să-l advereze și suptcârmuitorul acei plăși și va fi scos numele bărbatu său din foae și va rămâne nesupărat.

13. Oricare cetaș va trece peste ani șaptezeci, va fi ertat de bir cum și cei întru adevarat nevolnici și nevrednici de nici o muncă însă prin bune dovezi iară nu după arătarea zapciului sau vătafului.

14. După poruncile înaltei stăpâniri, ca toți țiganii să să așzeze pe la moșiile stăpânilor lor, să face cunoscut locurilor unde să pot așeza țiganii casei noastre, adeca la Potlogi, la Obilești, la Sărulești, la Negocști sau Brănești și la Mogosoia, moșii ale casei noastre, iară nu într'altă parte căci, care nu să vor muta să știc că-i vindem.

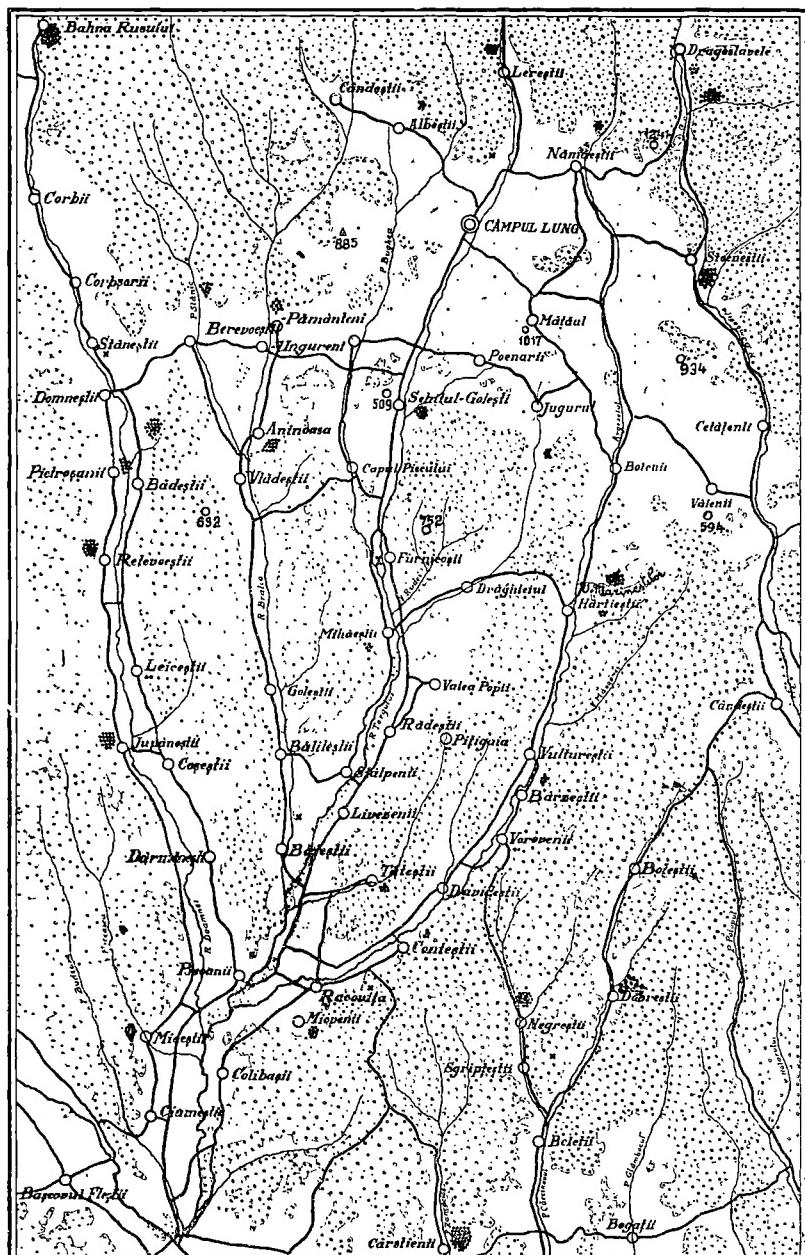
Aceste mai sus arătate puncturi și această carte îi să dă la mâna ta vătașc cutare. Ești dator să le faci cunoscute ieșcăruia cetaș din vătașia ta, puind pe oricare va ști carte cu apropiere ca să le citească, și bine înțelegându-l să iscălească în dosul acestor puncturi puindu-și numitul cetaș degetul. Căci când împotrivă să va dovedi că numai un cetaș din vătașia ta nu le-au auzit, vei fi lipsit din vătașie și vei mâncă și două sute la tâlpi și vei fi așezat cu taleri una suță la bir și la viitoru vătaf vei aduce aceste puncturi iscălită împreună cu foaia ce îi s'au dat cu o noastră iscălitură și pecetic.

Anul 1837 Aprilie 23.

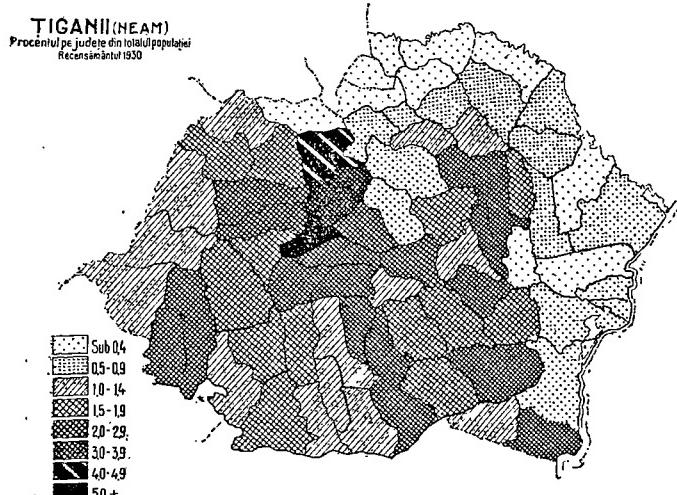
Nr. vătășiei	NUMELE VĂTĂȘIEI	Nr. făganilor din vătășie	Suma dato- rată fiscului	Observații
1	Vătășia Mogoșoi Ilfov și Târșor Sud Prahova . . . . .	33	928	
2	Vătășia Radului ot Breaza . . . . .	41	1280	
3	Vătășia lui Drăghici ot Câmpina . . . . .	35	1056	
4	Vătășia Sâmbotenilor uăgureni lui Marin Puiță . . . . .	34	1056	
5	Vătășia Vercului Curui pe Sabar și Mostiște . . . . .	47	1408	
6	Vătășia lui Ioru Neculae Păcurar a Sâmbotenilor . . . . .	26	672	
7	Vătășia Paraschivii ot Găești . . . . .	46	1408	
8	Vătășia Bâicoi Sud Prahova . . . . .	39	1152	
9	Vătășia lui Ionită sin Iordan Cic-moestilor Sud Dâmbovița și Olt . . . . .	29	832	
10	Vătășia Găcean Vidou ot Pitești . . . . .	31	864	
11	Vătășia lui Matei Grosu pe Sabar . . . . .	34	992	
12	Vătășia Urlațiilor ot Saac și Prahova . . . . .	34	1024	
13	Vătășia Culeștilor ot Sud Ilfov și Vlașca . . . . .	43	1312	
14	Vătășia Modoranestilor . . . . .	38	896	
15	Vătășia lui Gheorghe Grosu pă Sabar . . . . .	46	1216	
16	Vătășia lui Dumitru Negru ot Odobești . . . . .	46	1280	
17	Vătășia lui Gh. Armaș . . . . .	37	1992	
18	Vătășia Burduștilor ot Sud Ialomița . . . . .	37	1088	
19	Vătășia lui Tăncă ot Vlașca . . . . .	34	1928	
20	Vătășia lui Anghel Tudorus ot Obilești . . . . .	40	1088	
21	Vătășia lui Colănel ot Obilești . . . . .	36	1( 24	
22	Vătășia lui Pană Ochi Roșii în județ. Dâmbovița și Prahova . . . . .	34	960	
23	Vătășia lui Stanciu Băzăranu în județ. Vlașca . . . . .	44	1344	
24	Vătășia Olteniei a lui Dăniță . . . . .	48	1408	
25	Vătășia lui Nicolae Hutză . . . . .	55	1440	
26	Vătășia ot Slatini . . . . .	52	1536	
27	Vătășia lui Golovanu ot Topologu . . . . .	58	1248	
28	Vătășia Răceștilor ot Izvoare . . . . .	74	2203	
29	Vătășia Ghiciuleștilor pă Sabar . . . . .	36	1088	
30	Vătășia lui Stoian al Stancei ot Rușii de Vede . . . . .	58	1760	
31	Vătășia lui Măricea și Flocoșani județ. Olt . . . . .	52	1472	
32	Vătășia Bârsăneștilor județ. Prahova și Vlașca . . . . .	37	1152	

Nr. vatășiei	NUMELE VĂTĂȘIEI	Nr. țiganilor din vătășie	Suma dato- rată fiscului	Observații
33	Vătășia Barbului Joima ot Câmpulung	57	1630	
34	— . . . . .	—	—	
35	Vătășia lui Ghurghel a Tipăreștilor ot Prez.. Olt . . . . .	49	1504	
36	Vătășia lui Nicolae Argeșanu . . . . .	43	1088	
37	Vătășia lui Ene Horzolea ot Plaiu Teleajenului . . . . .	44	1120	
38	Vătășia Palavcea jud. Olt . . . . .	52	15^4	
39	Vătășia Pârciușeștilor ot jud Olt Slam Râmnice și Jalomița . . . . .	55	1723	
40	Vătășia Căldărariilor . . . . .	37	1152	

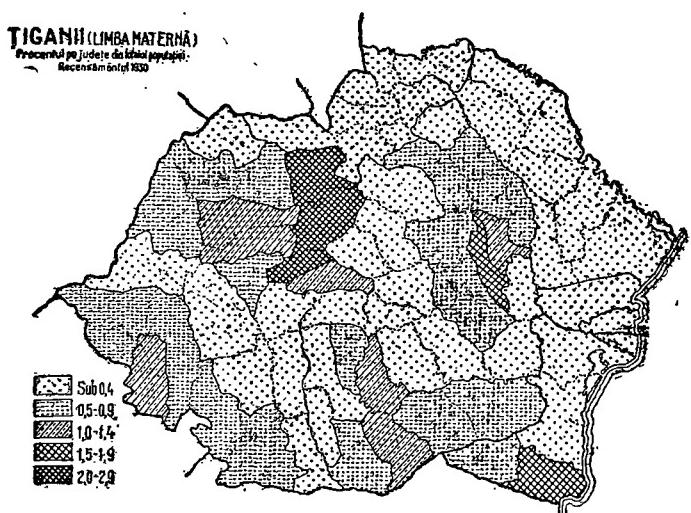
# HĂRȚI



Harta Nr. 1. Răspândirea geografică a Rudarilor din Muscel

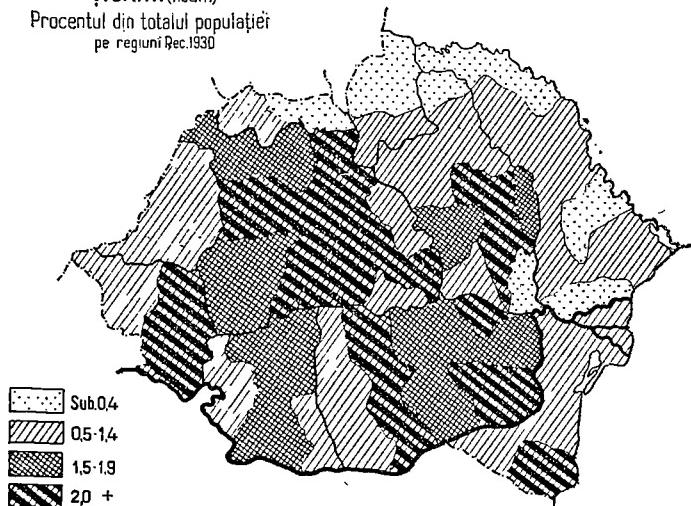


Harta Nr. 2

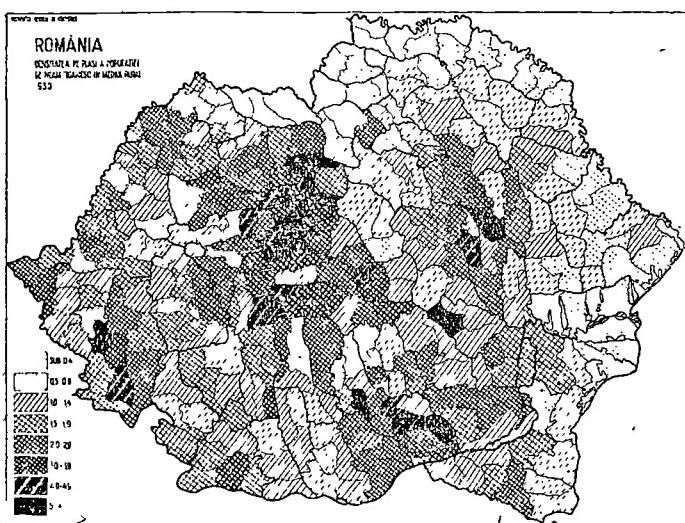


Harta Nr. 3

**TIGANII (neam)**  
Procentul din totalul populației  
pe regiuni Rec.1930

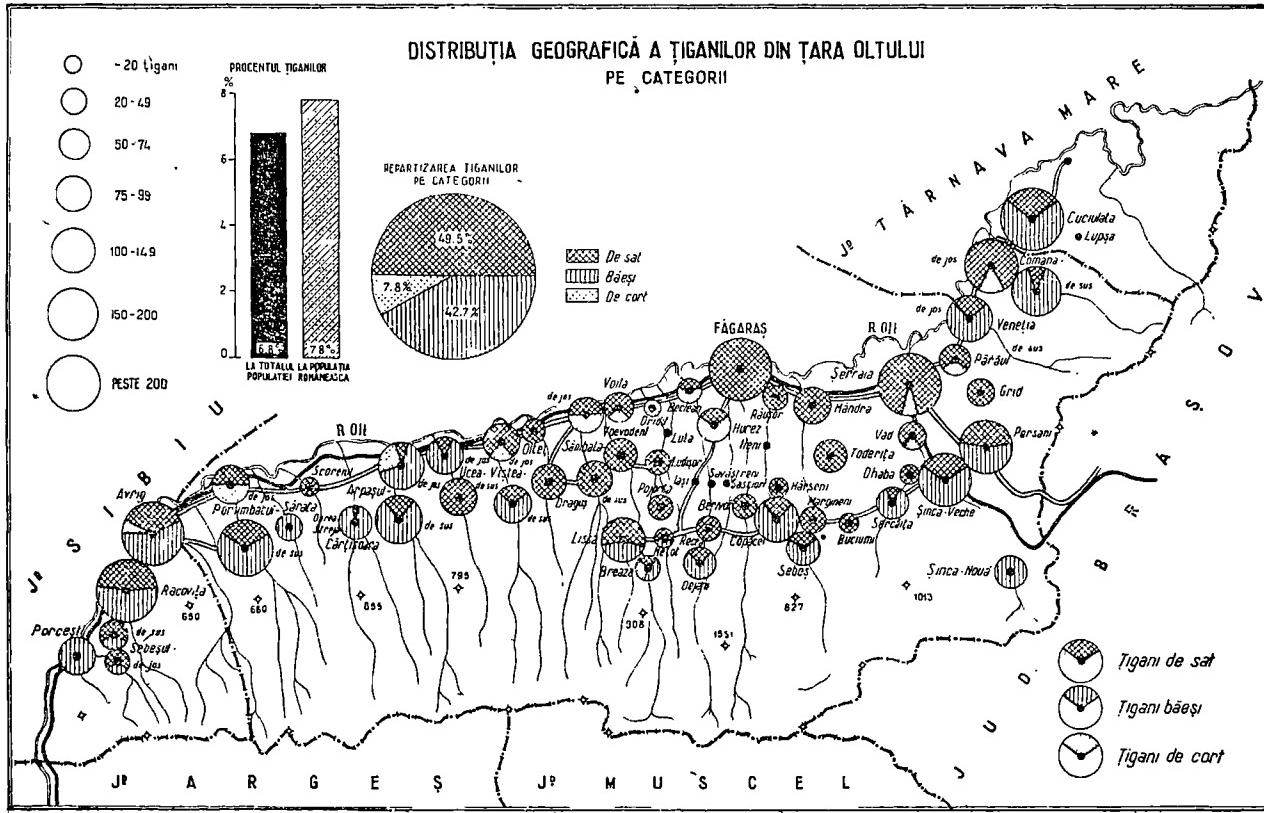


Harta Nr. 4



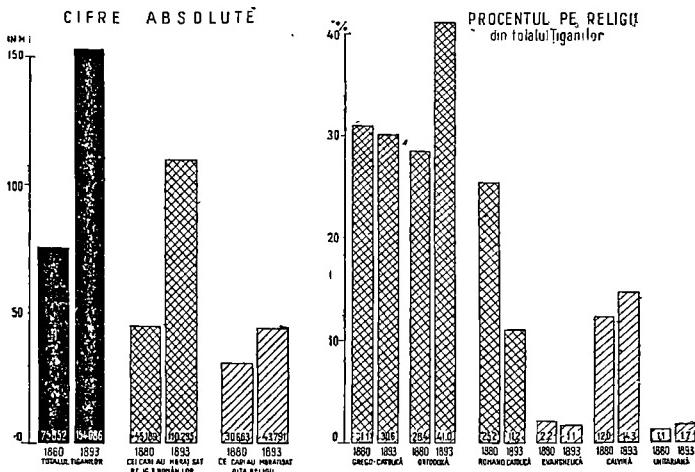
Harta Nr. 5

Hartă Nr. 6



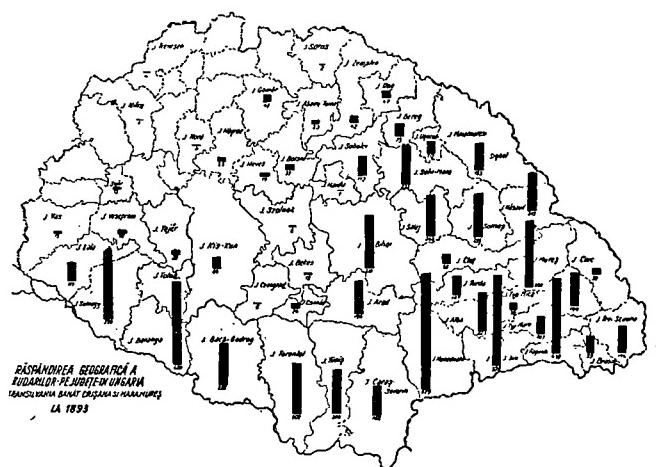
# **GRAFICE**

**REPARTITIA TIGANILOR DIN UNGARIA LA 1880 și 1893  
DUPĂ RELIGIE**

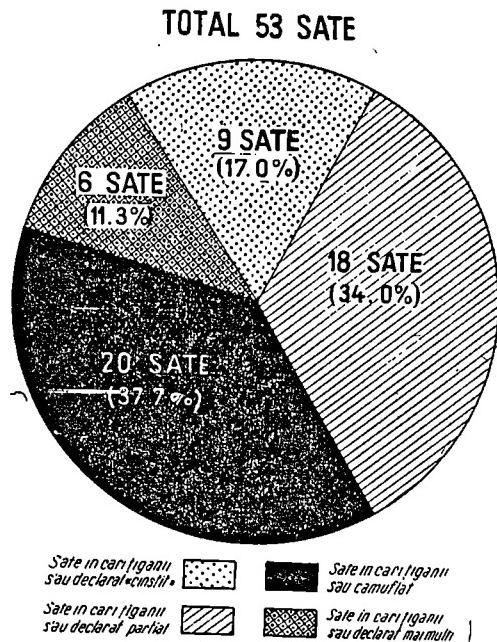


Gr. 1

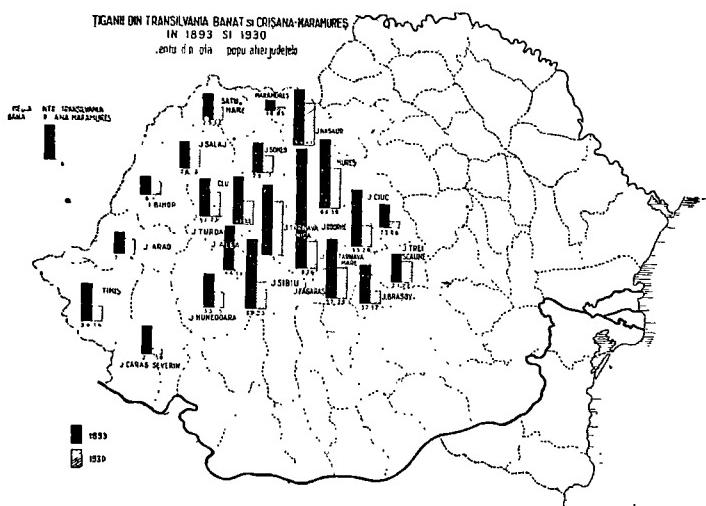
II



Harta gr. 1



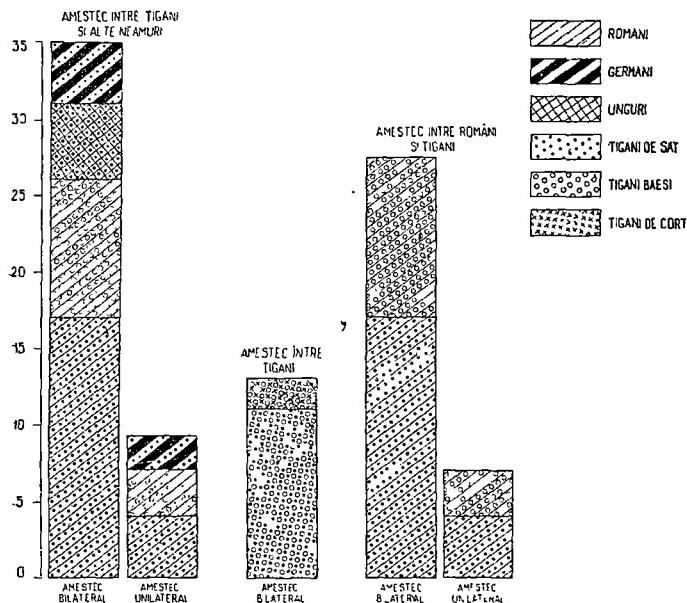
In Terra Oltului, Gr. Nr. 2



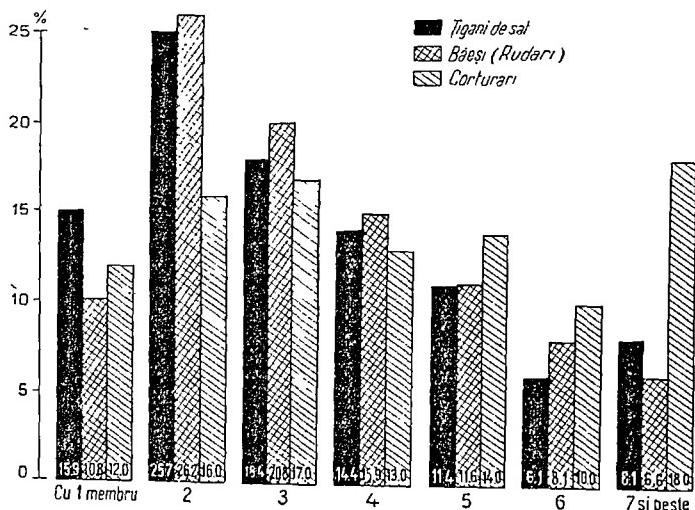
Cartograma Nr. 2

## IV

### CAZURI DE AMESTEC BILATERAL ȘI UNILATERAL ÎNTRU TIGANI ȘI ALTE NEAMURI DIN ȚARA OLTULUI



Gr. 3



Gr. 4. Prolificitatea pe categorii de țigani în Țara Oltului

## SERCAIA

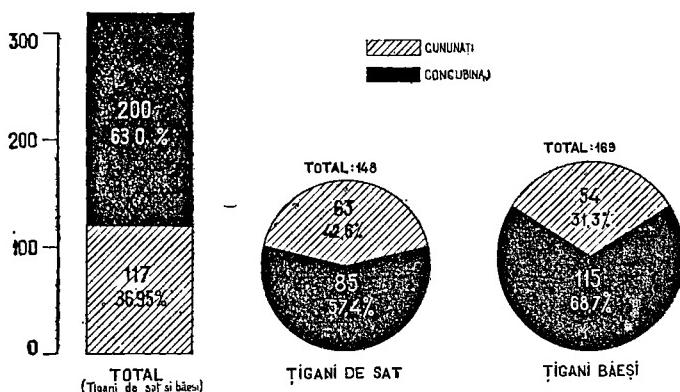


## UCEA DE JOS



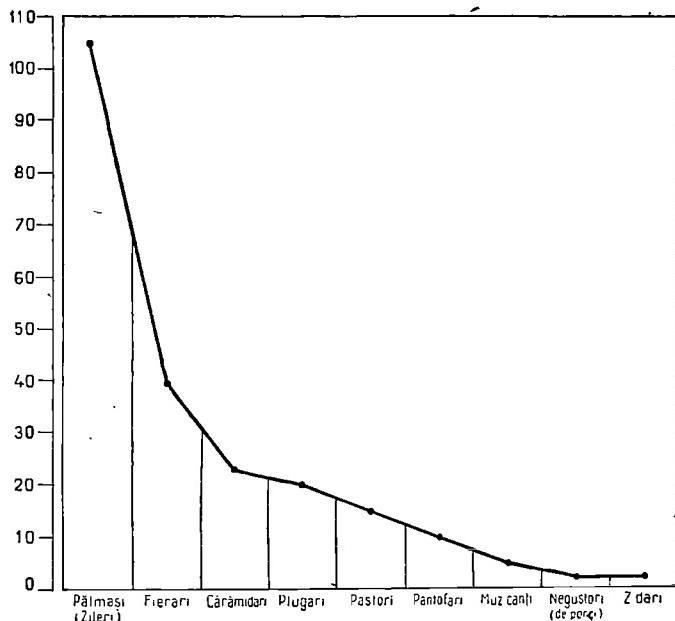
Gr. 5. Adaptarea țiganilor de sat din Com. Seracia și Ucea de jos, Țara Oltului, la viața agricolă. (1939)

## STAREA CIVILĂ A FAMILIILOR DE ȚIGANI DIN ȚARA OLTULUI



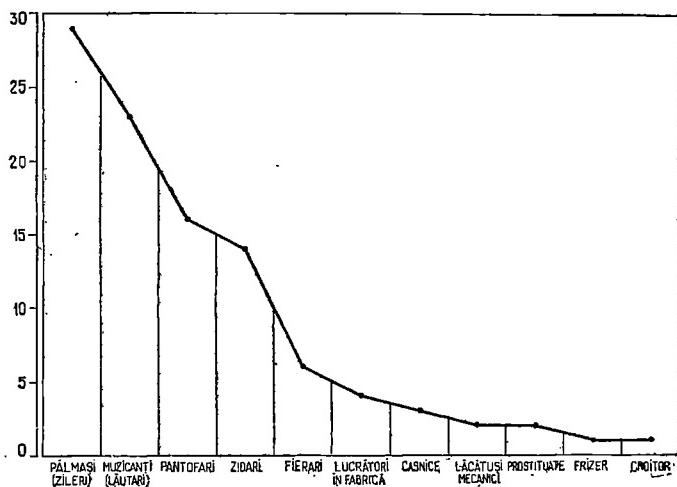
Gr. 6

**TIGANII DE SAT DUPĂ PROFESIUNI ÎN TARA OLTULUI**  
 (Mediu rural)



Gr. 7

**PEPARTITIA TIGANILOR PROFESIONIȘTI  
 DIN ORAȘUL FĂGĂRAȘ ÎN 1939**



Gr. 8

## **FIGURI ÎN AFARĂ DE TEXT**



Foto I. Chelcea

Fig. 1. Familie de „Băesi” din Șercăița-Făgăraș.  
Tara Oltului



Foto I. Chelcea

Fig. 2. „Băesi” din Cuciulata, Tara Oltului.



Foto I. Chelcea  
Fig. 3. Corturărescă din Porumbacul de jos,  
Tara Oltului (1939).

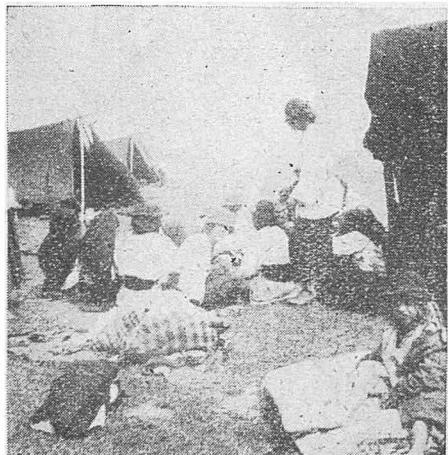


Foto I. Chelcea  
Fig. 4. „Tocmeala” miresei, în Porumbacul  
de jos, Tara Oltului (1939).



Foto I. Chelcea  
Fig. 5 Tânără Corturăreșcă din Porumbacul  
de jos, Tara Oltului (1939).



Foto I. Chelcea

Fig. 6. Tip de corci între Țigan de sat și  
română din Racovița, Țara Oltului.



Foto I. Chelcea

Fig. 7. Țigancă Tânără din Țara Oltului,  
(Tiganii de sat)



Foto I. Chelcea

Fig. 8. Țiganii de sat se dedau la ocupării statornice, Boteni-Muscel („Linie”).



Foto I. Chelcea

Fig. 9. Fac parte dintre Țiganii „de mătase” din Făgăraș.

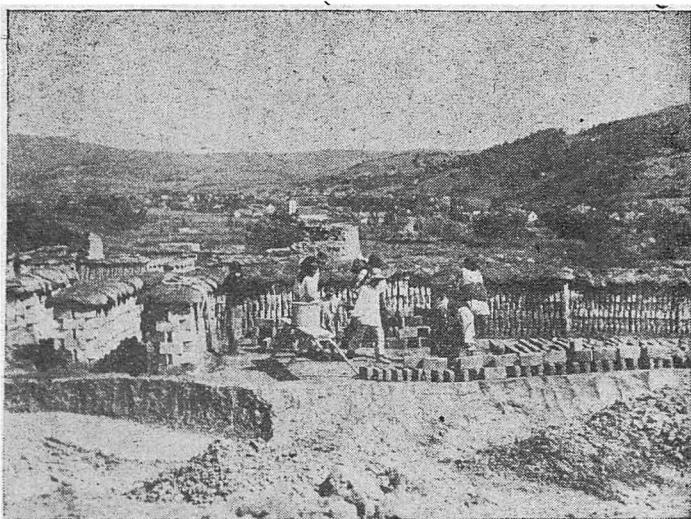


Foto I. Chelcea

**Fig. 10.** Prin satele din Tara Oltului, Tiganii cărămidari continuă să dețină monopolul în meserie.

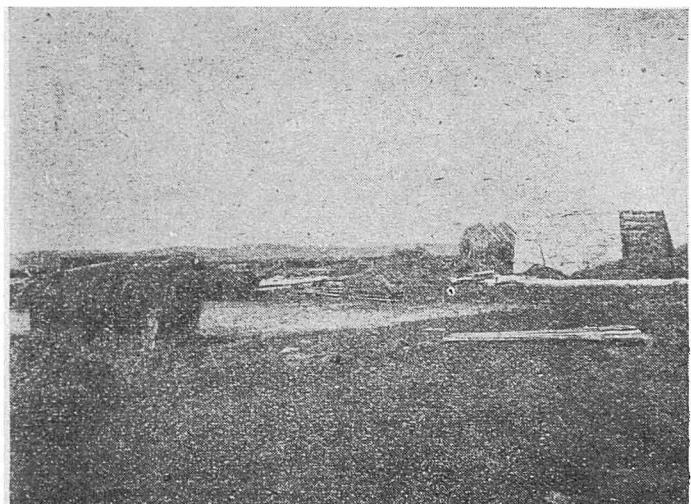


Foto I. Chelcea

**Fig. 11.** Instalație de făcut cărămidă : Drăguș (Tara Oltului).

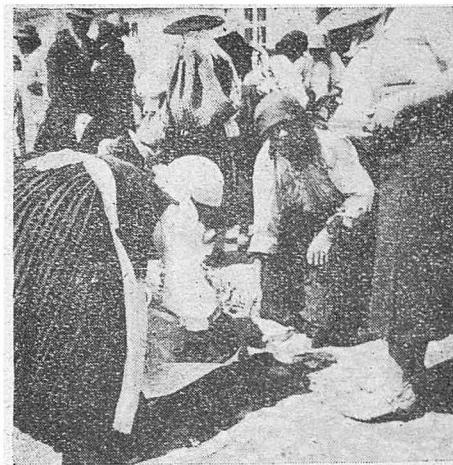


Foto I. Chelcea

Fig. 12. Desfacerea bureștilor  
în zi de târg în Făgăraș.

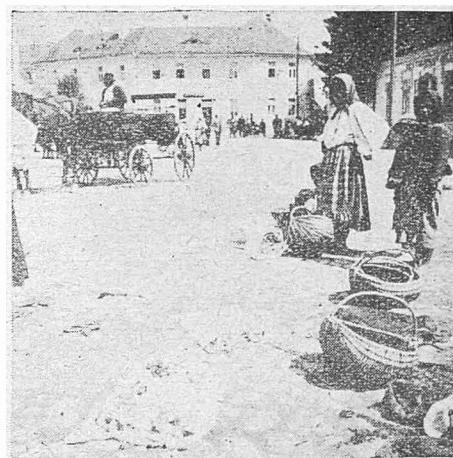


Foto I. Chelcea

Fig. 13. Desfacerea bureștilor  
în zi de târg în Făgăraș.



Foto I. Chelcea

Fig. 14. Cu afine în zi de targ în Făgăraș.  
(1939)



Foto I. Chelcea

Fig. 15. Cu afine în zi de targ în Făgăraș.  
(1939)



Foto I. Chelcea  
Fig. 16. Cu afine în zi de targ în Făgăraș.  
(1939)



Foto I. Chelcea  
Fig. 17. Desfacerea produselor de pădure  
prin satele de pe sub munte-Tara Oltului  
din partea Rudarilor (Băeși).

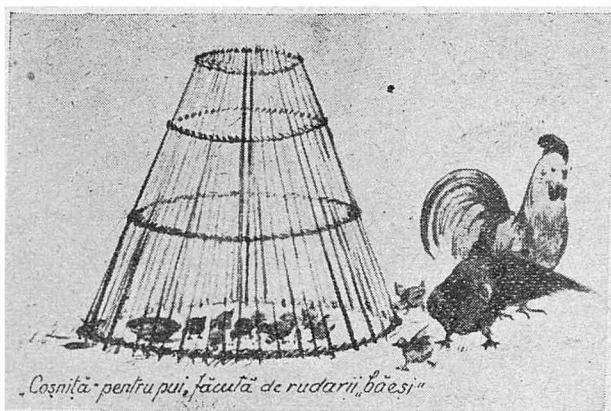


Fig. 18

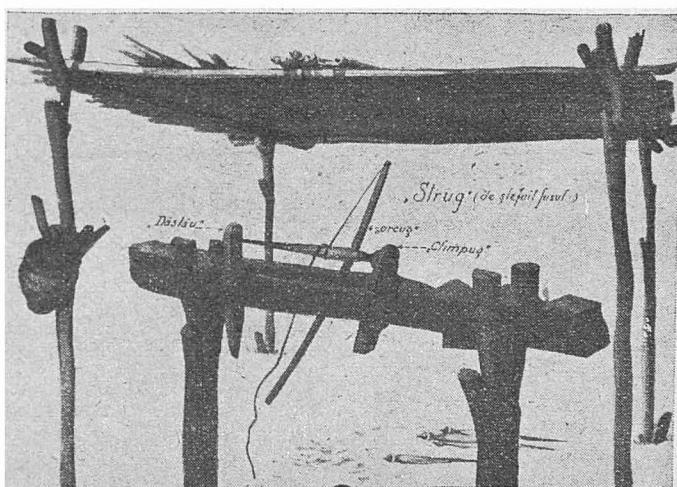


Fig. 19

X

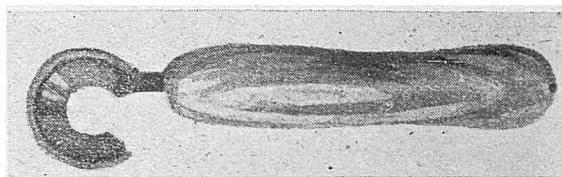


Fig. 20. „Scoabă” pentru lucrat linguri

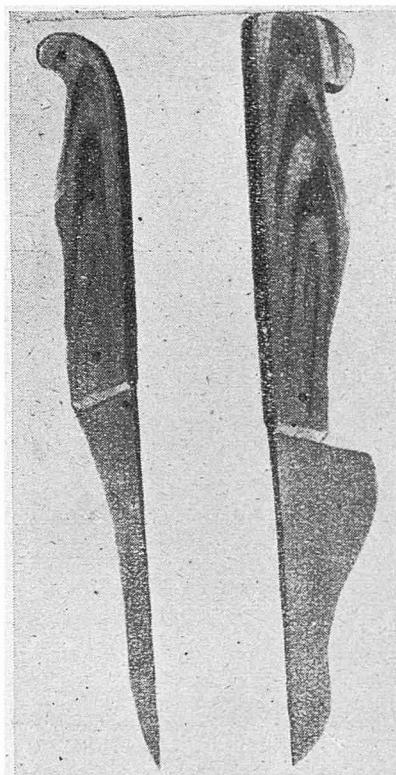


Fig. 21. „Cuțite”, făcute din cotoare de coase pentru lucrat la „corfe-tîrne”.

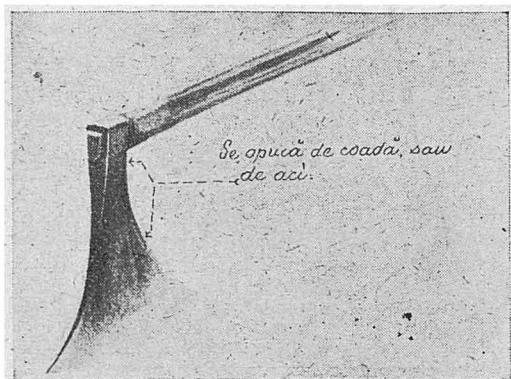


Fig. 22

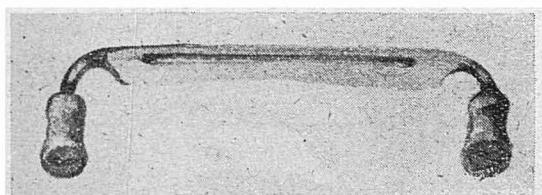


Fig. 23

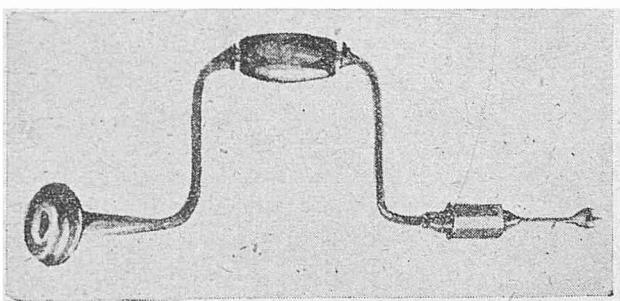


Fig. 24

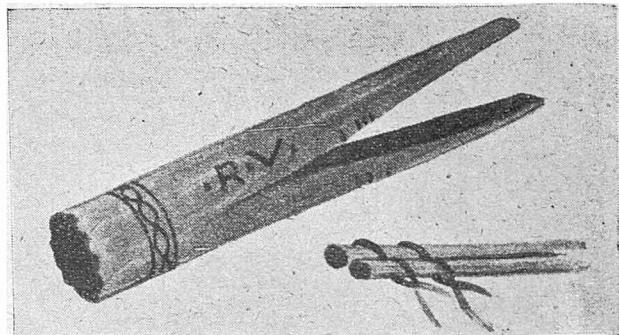


Fig. 25. „Clește“ pentru „corfe“.

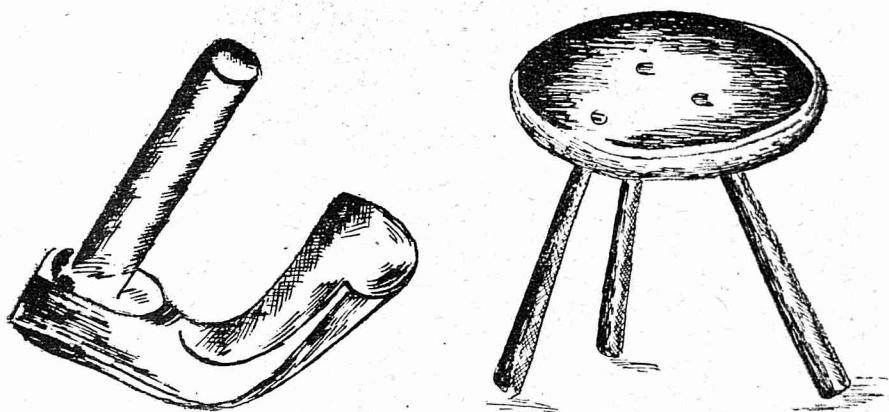


Fig. 26. Teslă de „adîncit“ copaia  
(covata) sau albia

Fig. 27. „Scăunecî“ lucrat de Rudari

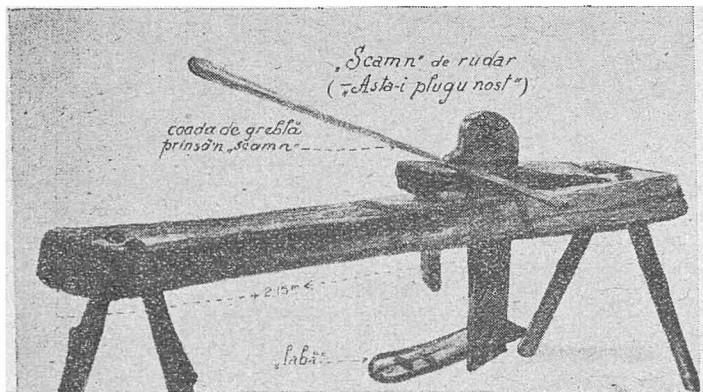


Fig. 28

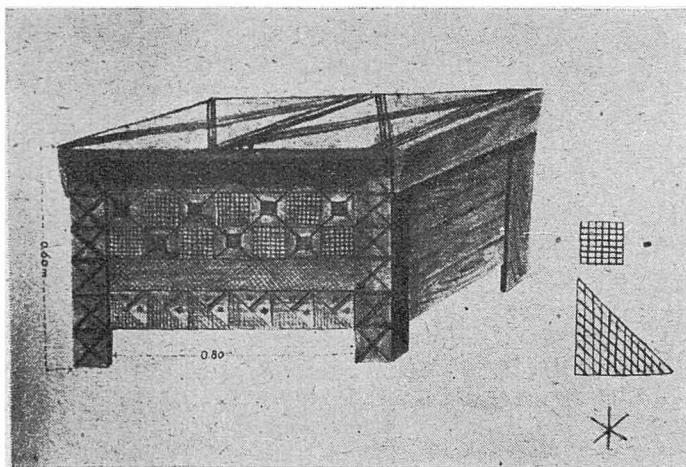


Fig. 29. Tron făcut de Rudarii (Băești) din  
Şercăița, Tara Oltului.

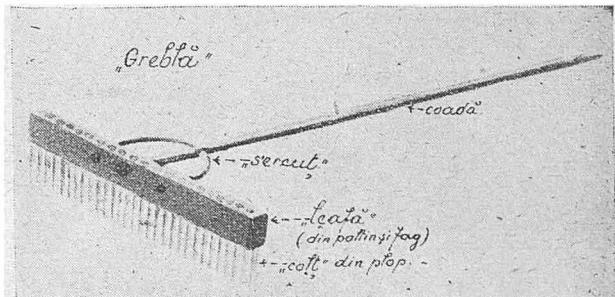


Fig. 30



Fig. 31. „Mai“ pentru bătut rufe,  
făcut de Rudari.



Foto I. Chelcea

Fig. 32. Desfacerea mărsii în zi de targ  
în Făgăraș.



Foto I. Chelcea

Fig. 33. La targ în Făgăraș, desfacerea  
produselor.



Foto I. Chelcea

Fig. 34. Băeșii din Sebeș-Copăcel-Țara Oltului la lucru. Se văd scaunele „de lemnărie. Unii tăie „colji“, alții găuresc greble. În mijloc se lucrează coade „coage“.



Foto I. Chelcea

Fig. 35. Spre târg — Sebeș-Copăcel — Tara Oltului.



Foto I. Chelcea

**Fig. 36. Bărbatul lucrează la coveți; femeea la tirne.**  
(Valea Merineștilor — Lucieni-Mușcel).



Foto I. Chelcea

**Fig. 37. Spre desfacerea mărfei.**  
**(Berevoești-Pământeni-Muscel).**

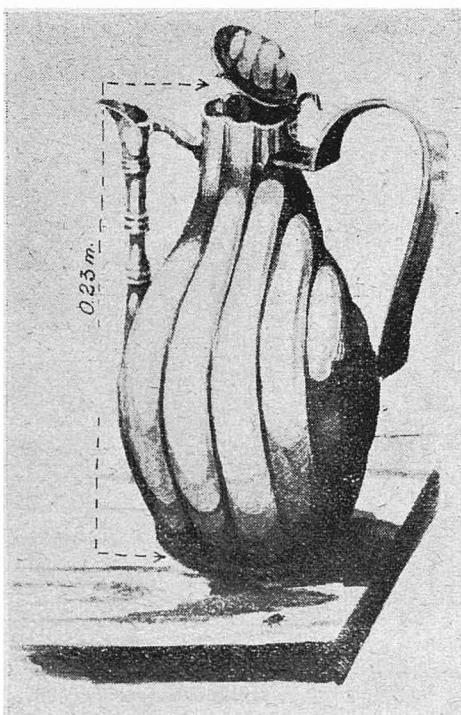


Fig. 38. Cană de argint suflat cu aur, la Corturarii din Porumbacul de Jos, Tara Oltului (1939).

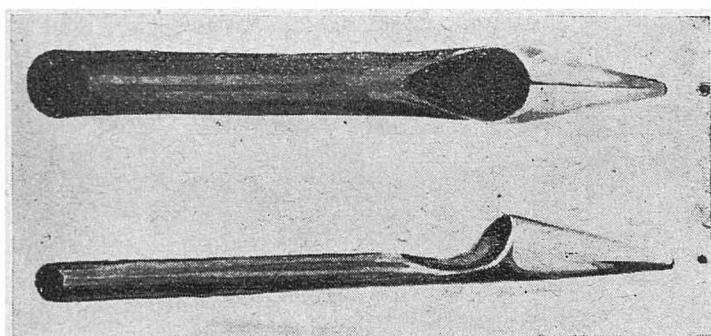


Fig. 39. a) „Preducea”, de dat gaură la ciure de cernut.  
b) „Preducică” pentru găurit ciure. Mărime naturală,  
făcută de Căldărari, Tara Oltului (1939).

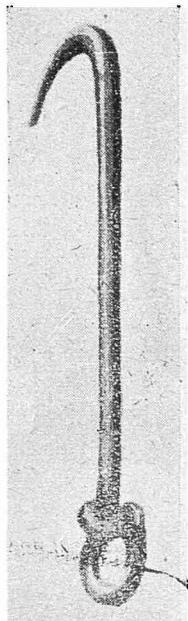


Fig. 40. Cârlig de prins  
foaia dela cort ce  
ține loc de ușe.

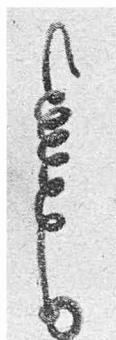


Fig. 41. Cârlig de prins  
foaia dela ușa cor-  
tului.

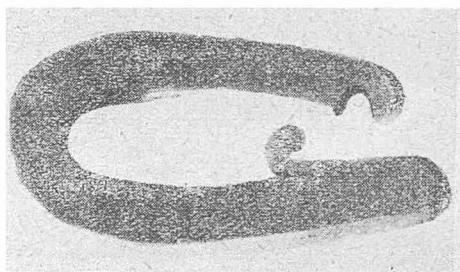


Fig. 42. „Tanabur“, amnar mic săcut din  
„vargă“ de coasă sau din „kilă“  
(pilă), de către Căldărari.

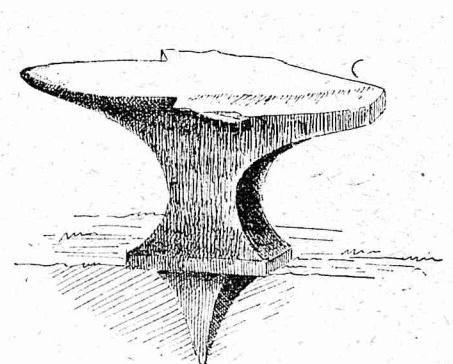


Fig. 43. Nicovală

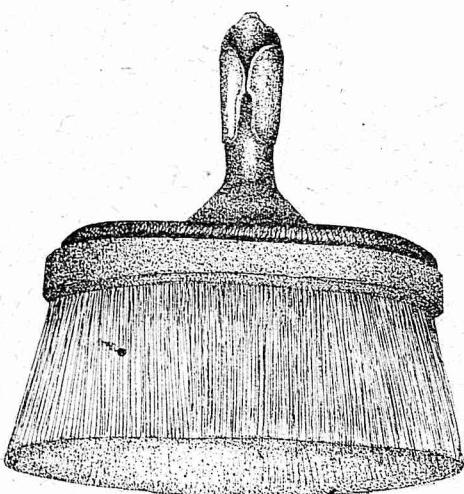


Fig. 44. Bidinea

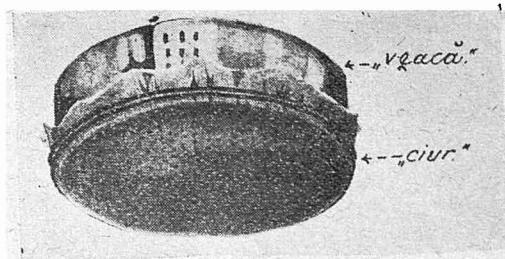


Fig. 45. Avem: „ciure” de bucate; de cernut grâu, secară și „sită” de făină pentru mămăligă.



Fig. 46. Incuetoare sau „clejniță”.

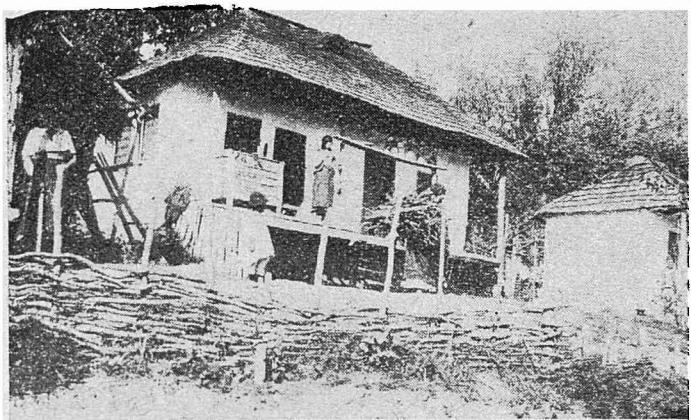


Foto I. Chelcea

Fig. 47. Aspect din cartierul Țiganilor din Boteni- Muscel („Linie“ Transportul cu spatele. (Țigani de sat).



Foto I. Chelcea

Fig. 48. Așezarea Rudarilor din „Valea lui Coman“ (din jos de satul Stoenești Muscel).

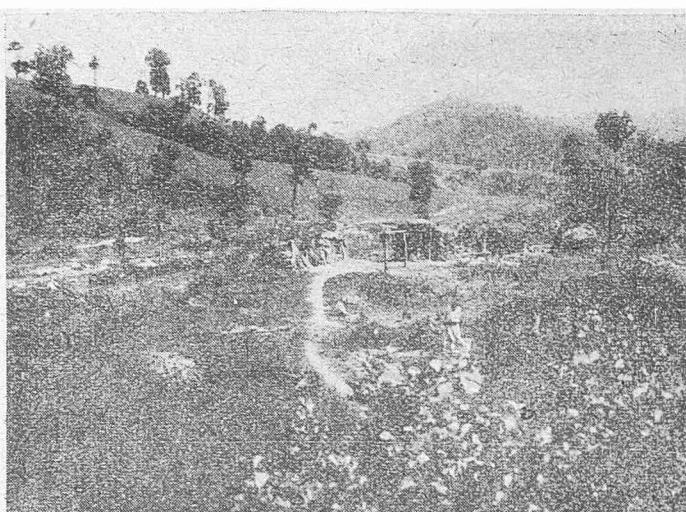


Foto I. Chelcea  
Fig. 49. Bordeele Rudarilor din Valea Smeuretelului Juj. Mușcel.



Foto I. Chelcea  
Fig. 50. Între Rudarii din Valea Marineștilor-Mușcel.

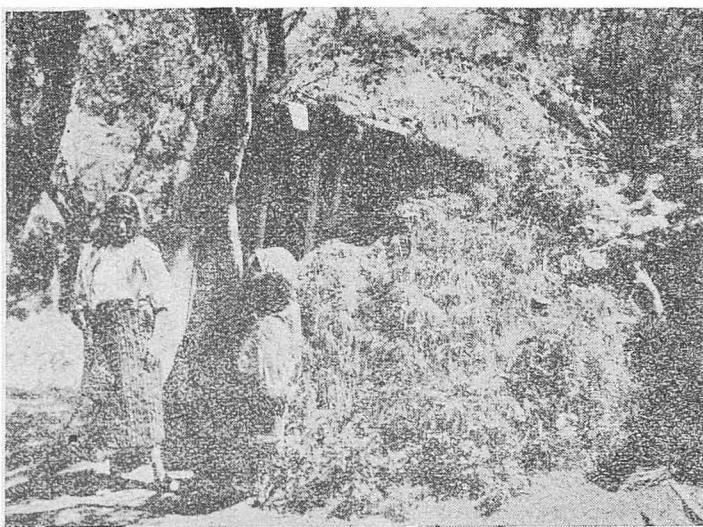


Foto I. Chelcea

Fig. 51. Bordei rudăresc din Valea Marineștilor (Hârtiești) Muscel.

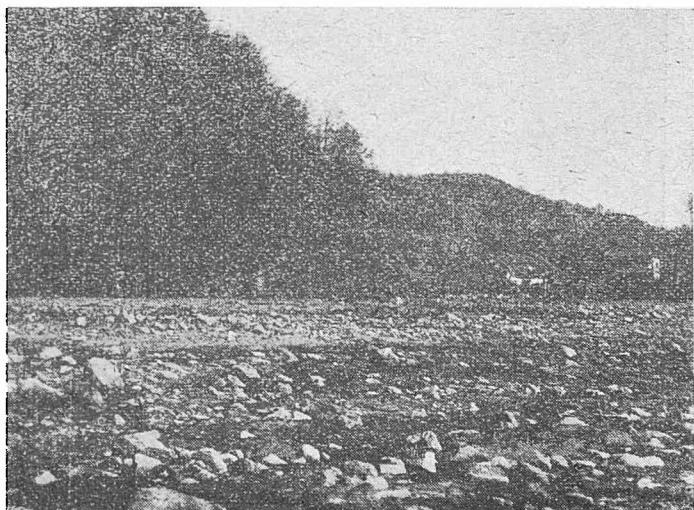


Foto I. Chelcea

Fig. 52. Așezările Rudarilor din Berevoești-Muscel pe limita prundului râului Bratia.

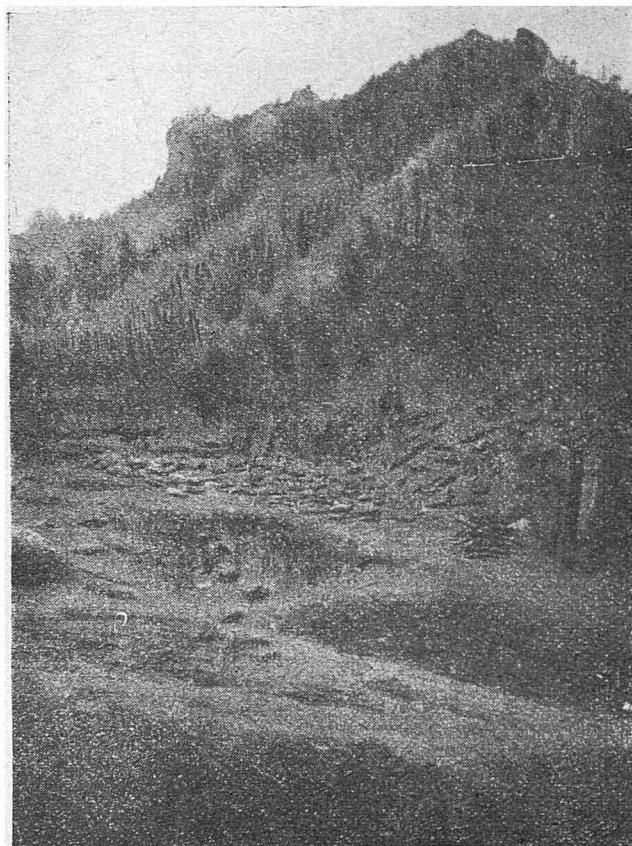


Foto I. Chelcea  
**Fig. 53. Bordei în pieptul dealului „Valea lui Coman” Muscel.**

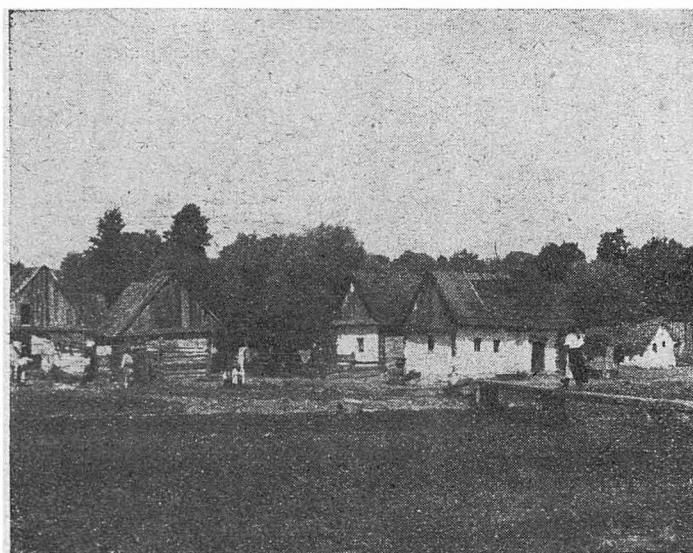


Foto I. Chelcea  
Fig. 54. Așezarea Țiganilor de sat din Ucea de sus - Făgăraș.

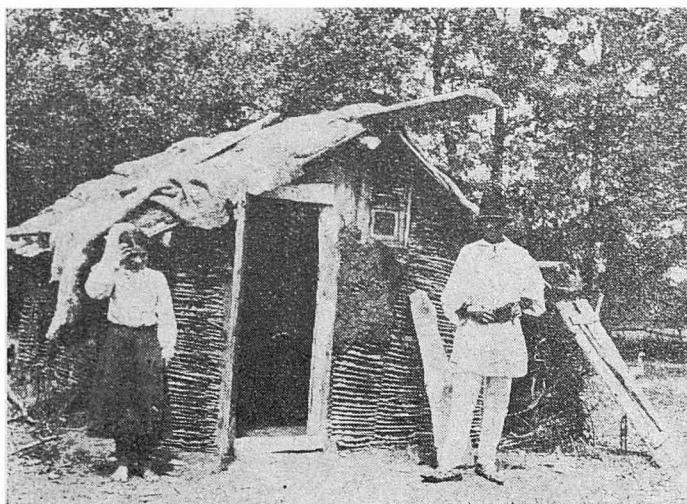


Foto I. Chelcea  
Fig. 55. Bordei la Bîzăii din Lisa-Făgăraș. Cătunul „Brădătele“.

XXVIII



Foto I. Chelcea

Fig. 56. Așezarea Băeșilor din Avrig (Tara Oltului).

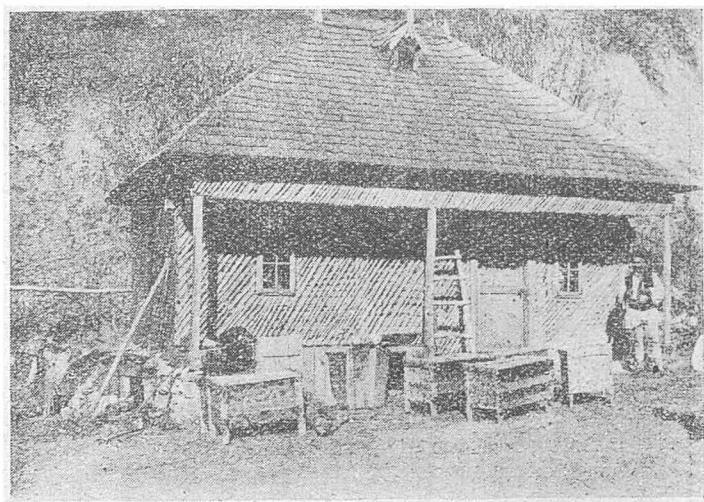


Foto I. Chelcea

Fig. 57. Rudarii din Dragoslavele-Muscel, au trecut în parte dela faza de locuire în bordei, la cea de locuire în case, ca în exemplul de față. O parte din troane stau în fața casei neterminate.

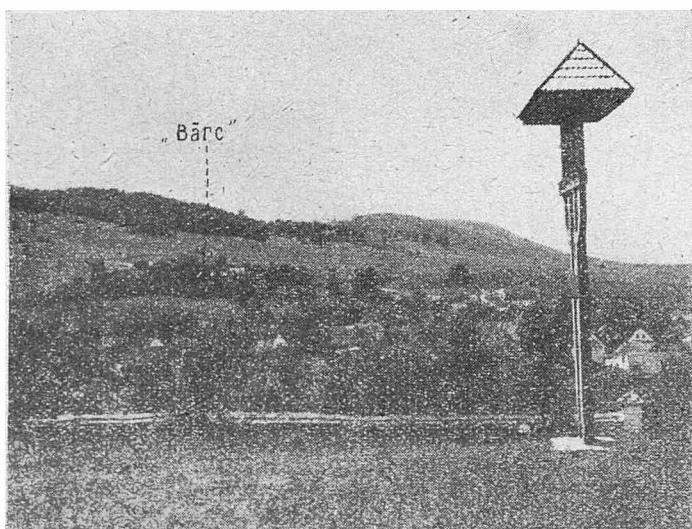


Foto I. Chelcea

Fig. 58. Cemana de sus (Țara Oltului) cu cartierul locuit de Băeși, numit „Bărc”.



Foto I. Chelcea

Fig. 59. Cartierul Țiganilor „Băeși” din Avrig (Țara Oltului).



Foto I. Chelcea

Fig. 60. Unde și cum trăesc Băeșii din Dejani-Făgăraș (Țara Oltului).



Foto I. Chelcea

Fig. 61. Un stadiu mai avansat de locuire a Băeșilor.  
Comana de sus, Făgăraș (Țara Oltului).



Foto I. Chelcea

Fig. 62. „Coșar“ pentru ținut cucuruzul până la recolța viitoare,  
la Băeșii din Viștișoara - Tara Oltului.



Foto I. Chelcea

Fig. 63. Așezarea Băeșilor din Viștișoara — Tara Oltului,  
In fund Carpații Făgărășului.

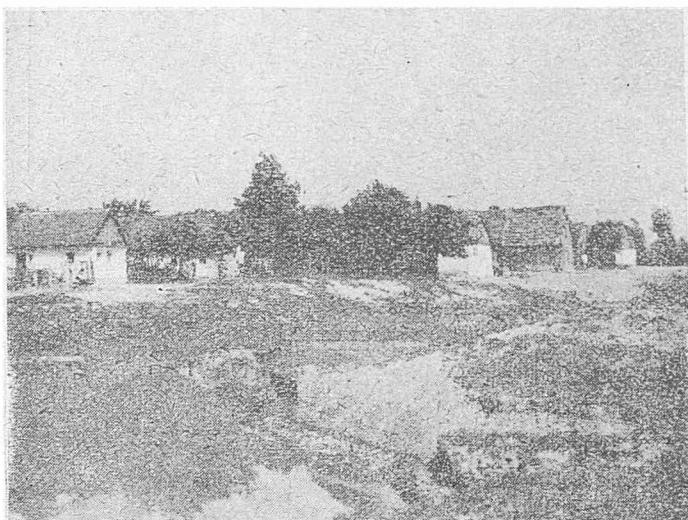
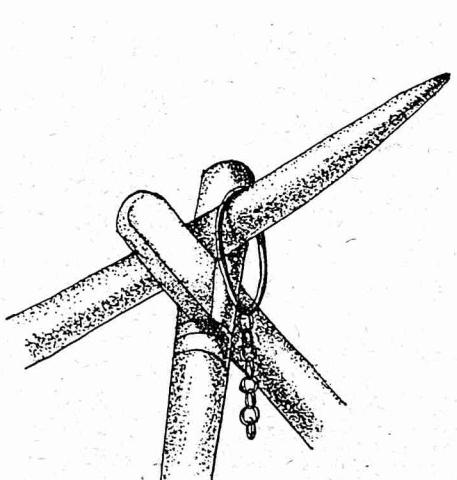


Foto I. Chelcea

Fig. 64. Așezarea Băeșilor din Sebeș-Copăcel — Tara Oltului.



**Fig. 65. Detaliu. Imbucătura berandului  
și atârnarea lanțului.**



**Foto I. Chelcea**

**Fig. 66. Așezarea Corturilor din Porumbacul  
de Jos — Țara Oltului.**

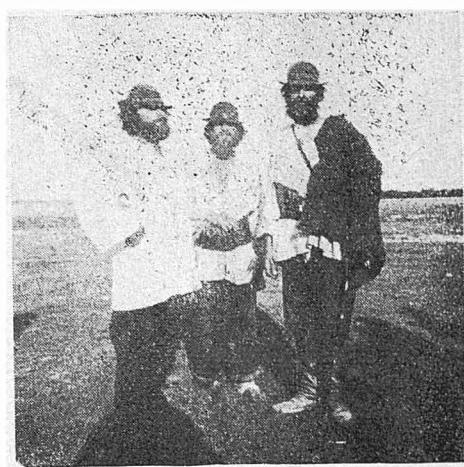


Foto I. Chelcea

**Fig. 67. Tipuri de Corturari din Porumbacul de jos — Tara Oltului.**



Foto I. Chelcea

**Fig. 68. Se vede buzunarul de ținut cărțile de noroc și ghicoul de ghicit, bogat ornamentat; salba, cosițele, iia și rochia caracteristică.**



Foto I. Chelcea

Fig. 69. Se văde șerparul lat; se vede cămașa albă și pantalonii negrii;



Foto I. Chelcea

Fig. 70. Tânără Corturăriță  
din Tara Oltului, cu salbă la gât.

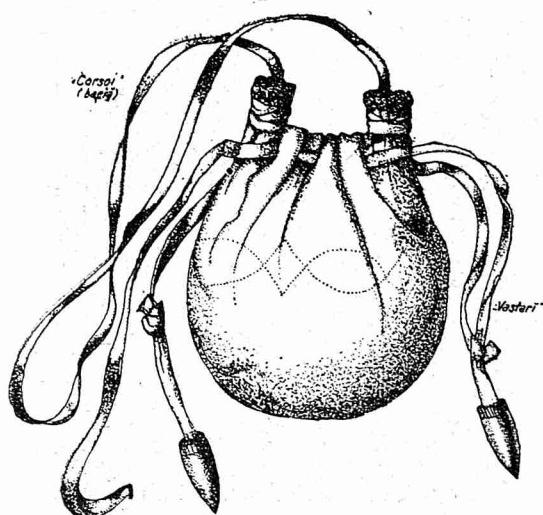


Fig. 71. Pungă de piele pentru ținut bani;  
(ce vrei să puî) „tabac”.



Foto I. Chelcea  
Fig. 72. Portul monetelor vechi de argint în cosete.  
(Tigani nomazi)



Foto I. Chelcea

**Fig. 73. Tânăr Corturar din Porumbacul de jos  
Țara Oltului, cu părul mare.**



Foto I. Chelcea

**Fig. 74. Corturărese tinere din Porumbacul de jos  
Țara Oltului.**

• XXXVIII



Foto I. Chelcea

**Fig. 75. Spre mormânt. Șercăița-Făgăraș, Tara Oltului.**

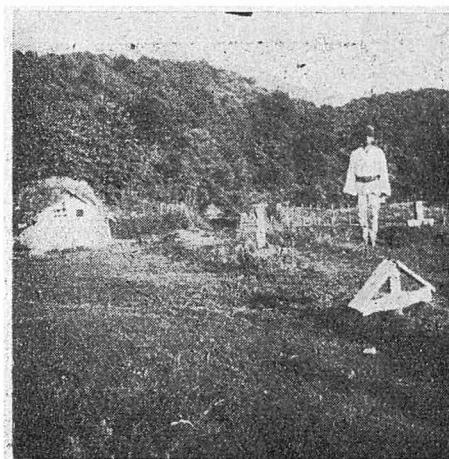


Foto I. Chelcea

**Fig. 76. Cimitirul Băeșilor din Purcăreata  
Porumbacul de sus - Făgăraș.**



Fig. 77. Bătrânul Rudar Tălerariu din Gura Bughii (Muscel) povestind (1939).

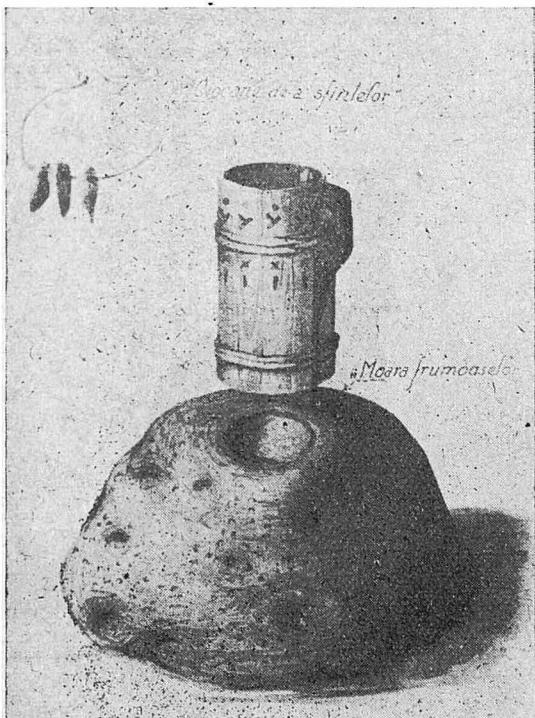


Fig. 78. „Moara sfintelor”, aflată în familia Grozav din Dejani-Făgăraș.

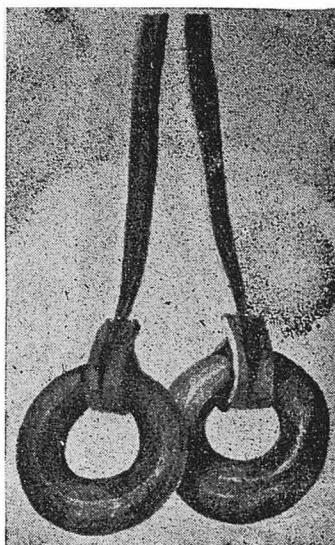


Fig. 79. „Oase de măestre”

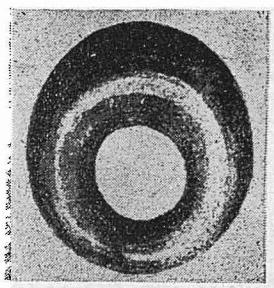
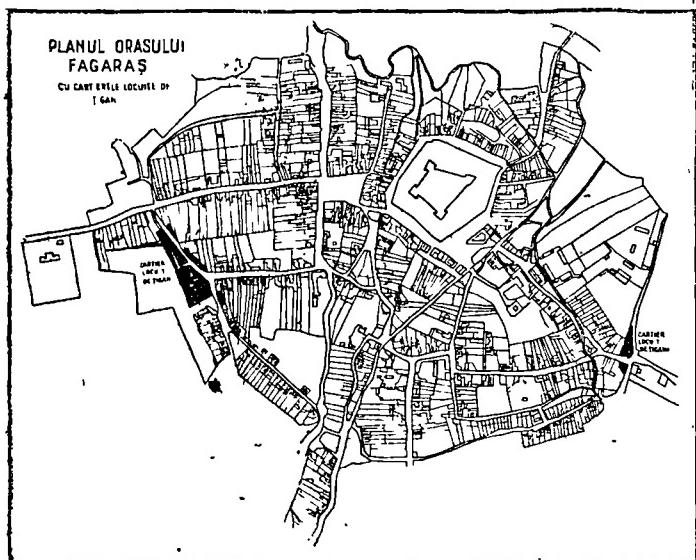
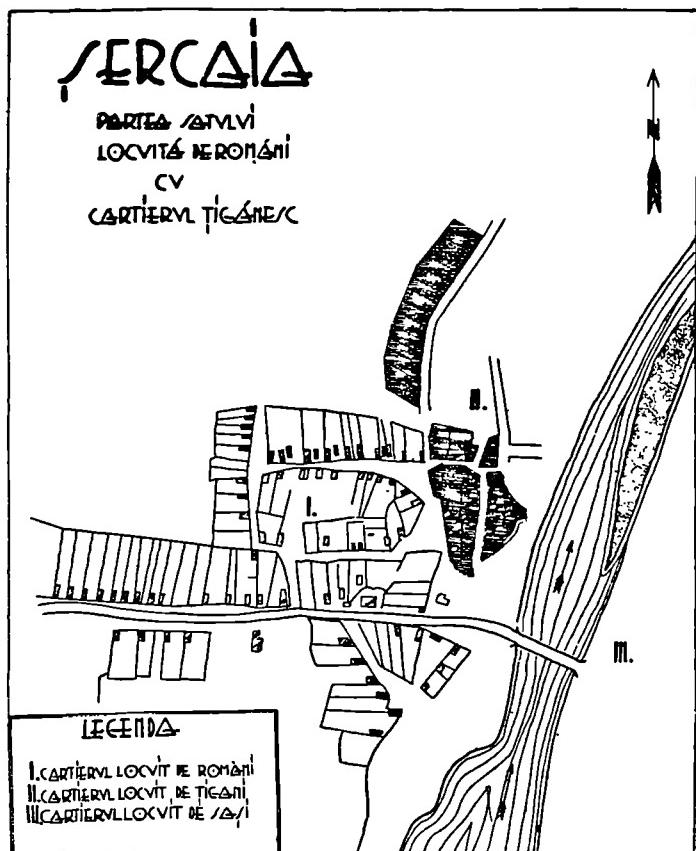


Fig. 80. „Os de măestre”

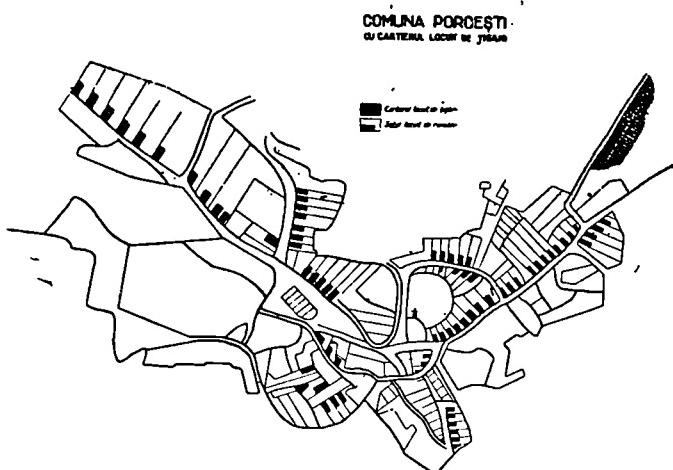
# **PLANURI**



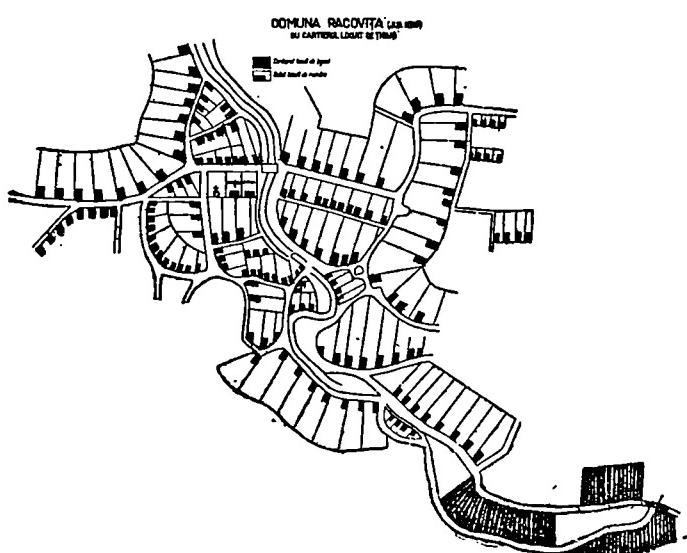
Planul I



Planul II



Planul III



Planul IV

## BIBLIOGRAFII

## BIBLIOGRAFIE

- Allard Camille Er.*, Mission médicale dans la Tatarie-Dobroudja. Paris 1857.
- Allard P.* Moyen-Age (Esclaves, serfs et mains mortables). Paris.
- Alecsandri U.* Desrobirea Tiganilor, poezie în *Propășirea Nr. 5*, anul 1844; și în *Opere complete*. Poecii vol. I, București 1896.
- Andreas (Mui-Skoko).* With Gypsies in Bulgaria. Liverpool, 1905.
- Arbore Z. C.* Basarabia în secolul XIX-lea București 1898. — (p. 113—117).
- Arego V.* Das Liebesleben der Zigeuner. Leipzig 1910.
- Arhiva Istorică a României* (edit. de B. P. Hajdeu). Vol. I și II. București, 1863—1867.
- Asachi Gh.* Tiganii (idil cu cântece). Tipografia Institutului Albinei, Iași. 1856
- Ascoli I. G.* Zigeunerisches, Nachtrag zu Pott. Die Zigeuner in Europa und Asien. Halle, 1865.
- Aurelian P. S.* Schite asupra stării economice a României în sec. al XVIII-lea București, 1852.
- Bart J.* Intr'o Sâmbătă, în revista *Cugetul Românesc* din 2 Martie 1922.
- Bartulus Stefan.* Cu privire la Tigani și raporturile lor cu muzica maghiară, în *Revue de Budapest* (a Budapesti Szemle) 1865—66.
- Bayle P.* Dictionnaire historique et critique. Tom. I. A—B. Amsterdam, 1740.
- Bataillard Paul.* Les derniers travaux relatifs aux Bohémiens dans l'Europe Orientale (Extras din *Revue Critique* Nr. 171—181, t. 2, An.V.(1870-78) p. 191—218 și 277—323, Paris 1872).
- Bataillard Paul.* Sur l'apparition des Bohémiens en Europe (Bibliothèque de l'Ecole des Chartes, 1844 și 1849).
- Bataillard P.* Les Zlatars (dits aussi Dzvonkars), tsiganes fondeurs en bronze et en laiton, dans la Galicie Orientale et la Bukovine. Paris 1878.
- Bataillard Paul.* Nouvelles recherches sur l'apparition des Bohémiens en Europe (Bibliothèque de l'Ecole des Chartes). Paris 1849.
- Bataillard Paul.* Les Tsiganes de l'âge de bronze, Paris. 1876.
- Bataillard Paul.* Sur les origines des Bohémiens ou Tsiganes, Paris 1875.
- Bataillard Paul.* Bohémiens ou Tsiganes, in *Dictionnaire des Sciences Anthropologiques*. 1893.
- Bauer.* Mémoires historiques et géographiques sur la Valachie. A. Francfort et Leipsic. 1778.
- Băncilă B. I.* Pictori francezi în țara noastră (1822—1856) în revista *Transilvania*, 1923, Nr. 4—5.
- Bănescu N.* Viața și Opera lui Daniel (Dimitrie) Philippide, în *Anuarul Institutului de Istorie Națională al Universității din Cluj*. Vol. II. 1923. Buc. 1924.
- Bercovici C.* The Story of the Gypsies, New-York, 1928.
- Bercovici Conrad.* The Gypsies. Cosmopolitan book corporation éditeur live-right. New York, 1928.
- Berechet St.* Călătoria lui Porfirie Uspenski pe la noi la 1846 (din rusește) Biblioteca Slavo-Română Nr. 1—2. București 1920.
- Bellan de Arcadius.* Stematographia tsigana madiarki (în sârbește). Pesth 1834.
- Bernard H.* Moeurs des Bohémiens de la Moldavie et de la Valachie. Paris, 1869, în 18, 68 p.

- Beropohl T. W.* Die Zigeuner im byzantinischen Reich. *Internationales Archiv für Ethnologie* (1911).
- Bezdechi St. C.* Cheseus despre Români, în *Annalul Institutului de Istorie Națională*, Vol. II. București, 1929.
- Bianu I.* Catalogul manuscriselor românești, Vol. I. (Numerele 1—300) București, 1907.
- Bianu I. și Cardăs O.* Catalogul manuscriselor românești, vol. II. (numerele 301—728) București 1913.
- Bianu I. și Nicolaiasa G.* Catalogul manuscriselor românești, vol. III, (numericele 729—1.061) București, 1931.
- Bibescu Gh.* Domnia lui Bibescu (Corespondență și Documente, 1843—1856, traducere de B. Florescu). Vol. I și II. București, 1893—1894.
- Biblioteca „Flacără”* Nr. 9, Jertfa lui C. Negri. București 1912
- Biedermann.* Die Wlachensiedlungen in Steiermark und im Warasidnei Grenzgebiete, Helzt. XXXI, 1883, p. 46.
- Bischoff Ferd. Dr.* Deutsch-Zigeunerisches Wörterbuch, Ilmenau, 1827.
- Black Georges F. A.* Gypsy's bibliography London 1913.
- Block Martin Dr.* Moeurs et coutumes des Gziganes (în trad. lui Jacques Marty) Paris. Payot, 1936.
- Block Martin Dr.* Zigeuner. Ihr Leben und ihre Seele dargestellt auf Grund eigener Reisen und Forschungen mit 99 Abbildungen auf 64 Kunstdrucktafeln. Bibliographisches Institut Ag. Leipzig, 1936.
- Block Martin Dr.* Zigeunermärchen, Unter Mitwirkung von Martin Block und Johannes Ipsen herausgegeben von Walther Aichle. Jena 1926.
- Bobulescu D.* Lăutarii noștri: din trecutul lor. Schiță istorică asupra muzicii noastre naționale, corale, cum și asupra altor feluri de muzici, București 1922.
- Boia Aurel.* Integrarea Tiganilor din Șanț (Năsaud) în comunitatea românească a satului, în *Sociologic Româncescu*. III, Nr. 7—9.
- Bohlen von P.* Ueber die Zigeuner, 1831.
- Bornemisza Lajos.* A czigány nyelv'elemei (Gramatica țigănească), Pest 1853, în 8 cu 42 p.
- Boulanger René.* Les Baudjaris, în *Revue Anthropologique*, (1932).
- Bulat T. G.* Țiganii domnești din Moldova la 1810, în *Arhiva Basarabiei*. V. Nr. 2 Chișinău, 1933.
- Bulat T. G.* Dregătoria, Armașii și Tiganii la sfârșitul veacului al XVIII, în *Arhivele Basarabiei*. VIII, Nr. 1. Chișinău 1936.
- Buletin Oficial al Principatului Țării Românești.* București, 1851.
- Candrea A.* Influenta Tiganilor asupra literaturii poporane române. *Revista Nouă*, 1894—95. An. VII. Nr. 2.
- Cantemir Dimitrie.* Descrierea Moldovei. Traducere de pe originalul latinesc la 200 de ani dela moartea autorului (21 August 1.23) de Giurge Pascu, Buc. Cartea Românească 1923.
- Carra Jean-Louis* Histoire de la Moldavie et de la Valachie. (Avec une dissertation sur l'état actuel de ces deux provinces.) Jassy. 1777.
- Carra L.* Histoire de la Moldavie et de la Valachie (Avec une dissertation sur l'état actuel de ces deux provinces) Neuchâtel 1781.
- Cartojan N.* Un proiect de falanster în Moldova la 1840. *Convorbiri Literare* An. L. Nr. 11 (Mémoire sur un moyen de faire cesser la vie vagabonde et immorale des Bohémiens de l'état, de les établir facilement sur des terres de l'Etat des monastères et des boyards d'améliorer radicalement leur état moral et matériel et de les rendre très utiles au pays et aux propriétaires sur les terres desquels, ils s'établiraient) clăborat de *Mehtupciu-Diamond* și prezentat la 1841 Consiliului Administrativ al Principatului Moldovei.
- Chélard Raoul* La Hongrie millénaire. Paris 1896.
- Chelcea Ion* Colonia Tiganilor, în *Societatea de Mâine X.* (1933) Nr. 3 și 4.

- Chelcea Ion* Neam și Tară. Pagini de Etnografie și Folclor. București 1940. (cu articolele : 1. Originea Rudarilor p. 73—79 ; 2. Tiganii în Tara Oltului p. 80—85 ; 3. Câteva observații etnografice asupra Rudarilor din Muscel, p. 86—90).
- Chelcea Ion* Plan pentru cercetarea Tiganilor și în special a Rudarilor sau Băeșilor. (Indicații teoretice și de metodă) în *Indrumări pentru Monografiile Sociologice*. Biblioteca de Sociologie Etică și Politică condusă de D. Gusti. Studii și Cercetări. 6 București 1940 p. 397—405.
- Codrescu Teodor* Uricariul. Vol. II. p. 74—92 (Hrisovul lui Alex. Mavrocordat ref. la Tiganii).
- Colocci Adriano* Gli Zingari. Storia d'un popolo errante Torino 1889 ; în 8. p. 430.
- Cora Guido Prof.* Dic Zigeuner. Turin 1890 și 1895.
- Czallner Alfred*. Die evang. Zigeuner d. Bistritzer Kirchenbezirks u. d. Statistik d. Sachsen în Bistritzer Deutsche Zeitung (Wochenblatt) 1919 Nr. 98.
- Czacki Tadé*. Dissertation sur les Cygans (în poloneză) publicat sub îngrijirea lui Michael Wiszniewski, Cracovia 1835.
- Dan Dimitrie*. Tiganii din Bucovina. Cernăuți 1892.
- Danilowicz Prof.* Les Cygans Vilna 1824—25 și în poloneză, *O Cyganach wta-domosé lidtoigerna cet*, Vilno. 1824.
- Decoudemanche I. A.* Grainmaire du Tsigane ou langue des Bohémiens errants Paris 1908.
- Del Chiaro Fiorentino*. Revoluțiile Valachiei (trad. de S. Cris.-Cristian) Iași, 1929.
- Delcanu I. Budrai*. Tsiganiada sau Alexandria a tigănească. Brasov 1900.
- Demidoff Voyage dans la Russie méridionale et la Crimée par Hongrie. la Valachie et la Moldavie, executé en 1837*. Paris 1840.
- Demitsa Paul* La réglementation administrative des Tziganes nomades (4 pagini) Extr Rcv. Népegészségügy (Higiène Sociale) XX-e annéc 1939 Nr. 18. E vorba de o statistică cuprinzând 10016 Tiganii, în cea mai mare parte fixați, cari și-au matriculat copiii și i-au înscris la școală. Deplasarea lor e supusă unci permisiuni în prealabil dată de autoritățile oficiale.
- Diesenbach Lorenz* Völkerkunde Europas insbesondere der Haemoshalbinsel und der unteren Donaugebiete. Vol. I—II. Darmstadt 1880 (Vol. I. cuprinde referințe privitoare la Tiganii).
- Emerit M.* Sur la condition des esclaves dans l'ancienne Roumanie (Revue historique du Sud-Est Européen. VII. 1930).
- Encyclopédia Italiană XXXV*. Articolul „Zingari”.
- Enescu György* A cigány nyelvrol. Toldalék. Györ (Raab), 1798 și 1800, în 8., de 31 p.
- Enescu György* La véritable origine, langue, histoire de la nation czigane, aujourd'hui pour la première fois tirée d'un long oubli. Komorn. 1798 în 8., de 39 p.
- Die Ergebnisse der am 3 Ianuar 1893 in Ungarn vorgenomene Zigeunerconscription (Mitt. Geograph. Ges. Wien 1896) Nr 6—7.
- Ficker Dr.* Die Zigeuner in der Bukowina. Separatabdruck aus der Statistischen Monatsschrift V. Fascicul VI.
- Filipescu Teodor* Coloniile Române în Bosnia. Studiu Etnografic și Antropogeografic. Acad. Rom. Buc. 1906 (In special cap II. Coloniile Cornvlahilor). A. Partea etnografică. Originea, emigrațiunile și înșușirile etnice ale Cornvlahilor, p. 199—293.
- Fink N. Fr.* Lebruch der Dialekt der deutschen Zigeuner. Marburg. 1903.
- Föhreterzeg I.* Cigány Nyelvtan. Budapest. 1888.
- Fotino Dionisie* Istoria Generală a Daciei sau a Transilvaniei, țărăi Muntești și a Moldovei, (trad. de G. Sion) tom. III, București 1859.

- Gaster Moses.* Zigeunerisches aus Rumänien, in „Miklosich Beiträge” partea IV. Wien 1878.
- Gaster Moses.* Zigeunermärchen aus Rumänien. Stuttgart. 1881.
- Gauting von Ercmiten Reise nach Orient 1836—1837—1838.* Stuttgart. 1839.
- Gârboviceanu Petre* Șapte biserici cu avereacă lor proprie. București. 1904.
- Gârboviceanu Petre* Biserică cu averii proprii. Seria II. București. 1910.
- Gebora Adalbert* Die rechtliche Lage d. Zigeuner in Siebenbürgen. Bukarest-Geller 1931, 103 p. 8<sup>o</sup>. și în l. rom. Tip. de Artă Leopold Geller. Buc. 1931.
- Gebora Adalbert.* Situația juridică a Tiganilor în Ardeal, Buc. Tip. Leopold Geller. 1931.
- Gerundo A. de.* La Transylvanie et ses habitants. Vol. I. Paris. 1850 (cap. VII „L'aranyos. Lavage d'or. Les Bohémiens p. 187—204).
- Gherghel Ilie* Prin câmpii și plăuri străbune (Ed II-a) București 1930.
- Ghica I.* Scrisori, Vol. IV, publicat de P. V. Haneș București. 1915.
- Ghica A.* (Principesa Aurelia Ghica) La Valachie moderne Paris. 1850.
- Gipsy Lore Society (Journal of the gipsy lore Society). Edimburg. 1888.
- Giurescu C. C.* Legiuirea lui Caragea (un antiproiect necunoscut) în Bulet. Com. Ist. a României Vol. III. București. 1924.
- Giurescu C.* Despre Români. Analele Acad. Rom. Mem. Sect. Ist. Seria II. Tom. XXXVIII București, 1916.
- Gjorgevic Th. R.* Die Zigeuner in Serbien. Ethnologische Forschungen I. Teil, Budapest 1908.
- Obiciaj u Tigana Gralcvine Sârbie, în „Godisnîți Nicole Ciupichea” vol. XXII. (Ob. la Tig. din Regatul Serbiei).
- „O țiganăma u obște i o nihovome Doselenu na Balkansko Poluostrovo i u Sârbiei, in „Sârbski Knijevni Glasnik” din 10 Martie 1901 (despre tig. în general și stabilirea lor în Peninsula balcanică și în Serbia).
- Fiziciné i dușevne osobine Tigana u Kralevine sorpsche in „Sârbski Knijevni Glasnik” din 1 Sept. 1901. (Particularitățile fizice și susținute ale tiganilor din Regatul Serbiei.)
- Gyurgjevich Julius Ernst.* Die Romi zur Volkswerdung, d. Zigeuner Rumäniens Liederabdruck aus der „Der Spiegel”. Sibiu 1934, 10 p. 8<sup>o</sup> Mit 12 Abb.
- Goeje de M. J.* Mémoire sur les migrations des Tsigans à travers l'Asie-Leyda 1903.
- Goeje de M. J.* Bijdrage tot de Geschiedenis der Zigeuners. Amsterdam 1875.
- Goleșcu A. G.* De l'abolition du servage dans les Principautés Danubiennes. Paris. 1836.
- Graffunder.* Über die Sprache der Zigeuner. Erfurt 1835.
- Grecianu St.* Genealogiile documentate ale familiilor boerestii.
- Graur A.* Les mots tsiganes en Roumaine. Bulletin Linguistique II. 1934. Buc. Cult. Nat.
- Grellmann H. M. G.* Histoire des Bohémiens, ou tableau des mœurs, usages et coutumes de ce peuple nomade, suivie de recherches historiques sur leur origine, leur langage et leur première apparition en Europe. (trad. din germană după ediția II-a de M. J. Paris 1810).
- Grellmann M. G.* Die Zigeuner, ein historischer Versuch über die Lebensart und Verfassung dieses Volkes. Lipsca și Dessau. 1783.
- Griselini Fr.* Istoria Banatului Timișan (trad. lui Nicolae Bolocan) București 1926.
- Guggsberg (Kolly)* Le Philodacec. Iași 1841.
- Haberlandt Michael și Haberlandt Art.* Die Völker Europas und ihre volkstümliche Kultur. Stuttgart. 1928 (Capitolul despre Tigani, p. 297-299).
- Hamm W.* Südöstliche Steppen und Städte nach eigener Anschauung geschildert Frankfurt a. M. 1862.

- Henne F.* Beiträge zur dakischen Geschichte. Hermannstadt, 1836.
- Heister Carl von.* Ethnogr. und geschichtl. Notizen über die Zigeuner, Königsberg 1842.
- Hunfalvy Pál* Magyarország Ethnographiája. Budapest. 1876. (p. 514-517).
- Ieşan Isidor.* Români din Bosnia și Herțegovina în trecut și în prezent. Extras din Analele Academiei Române Seria II-a Tom XXVII Mem. Sect. Ist. București 1905.
- Jordănescu I.* O istorie a Țiganilor, în *Convorbiri Literare* LXIII București, 1930
- Iorga N.* Istoria Românilor prin călători Vol. IV. ed. II. București 1929.
- Iorga N.* Voyageurs français en Orient. Paris 1928.
- Iorga N.* Anciens documents de droit roumain, Vol. I și II. Paris-București, 1930—1931.
- Iványi Béla.* Oklevélár a tomav' nemzettségbeli Losonczi Bansfy Család Történetéhez. Második Kötet (1458—1526). Budapest 1928.
- Judecata țiganească, în *Oltenia* I—IV p. 16
- Kaindl Fr. R.* Das Unterthanswesen in der Bukowina. Ein Beitrag zur Geschichte der Bauernstände und seiner Befreiung. (Archiv. für österreichische Geschichte). Vol. 86 zweite Hälfte. Wien 1899.
- Kogălniceanu M.* Die Befreiung der Zigeuner von der Leibeigenschaft in *Romanische Revue*. VIII p. 100—101.
- Kogălniceanu M.* Esquisse sur l'histoire, les mœurs et la langue des Cigains. Berlin 1837 (cu trad. în rom. de Gh. Ghibănescu, „Schițe despre Țigani” Iași 1900).
- Kölcseyi Auraria Romano-Dacica.* Cibinii, 1717.
- Kopf Carl.* Die Einwanderung der Zigeuner in Europa. Gotha 1870.
- Hrisov sobornicesc pentru danii, schimburi și vânzări și pentru Țigani ai Domnului Tării Moldovei Alexandru Mavrocordat din anul 1785. Acuma cu pravilicești lămuriți de nou tipărit din porunca Președintelui Domn, Mihail Grigore Sturza vod. Eșii, în tipografia Albinei 1835.
- Kotzebue W.* Lascăr Videșcu. O icoană a Moldovei din 1831, trad. din germană de A. *Convorbiri Literare*. XXII. 1888.
- Kovách Aladár.* Kezdetleges épületek Tolna varmegyeben. Magyar Nemzeti Múzeum. Néprazsi osztályának Ertesítöye XIII. Nr. 3—4 (1912).
- Krapels Beno.* Beiträge zur Statistik der Zigeuner in Oesterreich, in *Mitteilungen der Anthropologischen Gesellschaft in Wien*. Tom. XXI 1891.
- Kunisch Richard.* Eine Fahrt nach dem Orient, Berlin. 1869.
- Lebzelter U.* Anthropologische Untersuchungen an Serbischen Zigeuner, in *Mitteilungen der Anthropologischen Gesellschaft in Wien*, LII (1922).
- Ieca Gh. Octav.* Asupra originii și istoriei Țiganilor. *Viața Românească*. Iași 1908, III. Vol. X. p. 174—197.
- Iohann von Leers.* Rassen, Völker und Volkstümer. Berlin—Leipzig 1938. (cap. Völker ohne Heimat verwurzelung I. Die Zigeuner in der Welt, p. 297—400).
- Liszt Fr.* Des Bohémiens et de leur musique en Hongrie. Paris 1859.
- Longinescu S. G. și Patrognet A.* Legi vechi românești și isvoarele lor. București. 1912.
- A Magyarországban 1893 Január 31-én végrajtott Czigányösszeirás Erdményei Budapest. 1895. (Rezultatele recensământului Țiganilor din Ungaria la 31 Ian. 1893. Redactat și editat de Oficiul Național Statistic Maghiar).
- Mano C. G.* Documente din secolul al XVI-lea — XIX-lea privitoare la familia Mano. București, 1907.
- Miklosich F.* Beiträge zur Kenntnis der Zigeunermundarten. 1874—78.
- Miklosich F.* Über die Mundarten und Wanderungen der Zigeuner Europas. Wien 1872.
- Miklosich I.* Über die Mundarten und Wanderungen der Zigeuner. Europas. Fase. I — XII, Wien 1872—1880,

- Molnar.* Specimen Linguae Czingaricae (în ungureşte) Debrezin, 1798 in 8º.  
*Müller I. J.* Die Zigeuner Siebenbürgens u. Ungarn. Gaca. XXVII 28—34.  
*Müller Friedrich.* Allgemeine Ethnographie. Wien 1873.  
*Negebauer G. F.* Beschreibung der Moldau und Walachei. Breslau, 1854.  
*Neuscholz Oswald.* Moldawische Zigeuner, Silhouetten. Czernowitz, 1886.  
*C. S. Nicolaeșcu-Plopșor.* Gurbancile. Retipărit din Revista *Arhivele Olteniei* I, Nr. 1 (1922).  
*C. S. Nicolaeșcu-Plopșor.* Vânzări de Tigani, în *Arhivele Olteniei*, Craiova 1923. (An. II, Nr. 7 p. 213—216).  
*Nistor I.* Istoria Basarabiei. Ed. I Cernăuți. 1923 (cap. „Tigani“ p. 290—292).  
*Obreja Al. Th. prof. Iași.* Observări asupra Răspândirii Tiganiilor în Moldova dintre Carpați și Nistru. (Extras din vol. IV Lucrările Soc. Geogr. „Dimitrie Cantemir“ Iași, Inst. de Arte Grafice Brawo 1943 p. 30, (cu un rezumat în l. franceză) \*).  
*Panailescu P. Ion.* Robii. (Aspecte tigănești etc.) București 1928.  
*Panaiteșco P. N.* Le rôle économique et social des Tziganes au moyen âge en Valachie et en Moldavie. XVII Congrès International d'Anthropologie et d'Archéologie Préhistorique. Bucarest 1937. Buc. 1939, p. 933—942.  
*Paspati G. Alex.* Études sur les Tschinghianés ou Bohémiens de l'Empire Ottomane, Constantinople, 1870, 8º.  
*Păun G. Domnica.* Tigani î în viața satului Cornova, în *Arhiva pentru Știință și Reformă Socială*. X. Nr. 1—4, 521—527.  
*Roșiu Gh.* Ceva despre Rudarii Români din Bulgaria. în *Timocul*, VII, Nr. 3—6 p. 9—10.  
*Ruby de Pechon* (Breton). Bohémiers et Gagoux, contenant leurs façons de vivre, subtilités et gergon, avec un Dictionnaire en langue Blesquin. Paris 1622.  
*Péjssonnel.* Observations historiques et géographiques sur les peuples barbares qui ont habité les bords du Danube. Paris 1765.  
*Peretz Ion.* Robia. (Curs pred. la Facultatea de drept din București pentru an. III licență Buc. 1934.  
*Perrin Raoul.* Coup d'œil sur la Valachie et la Moldavie. Paris 1530.  
*Pittard Eugène.* Anthropologie de la Roumanie. Contribution à l'étude des Tziganes dits Roumains (f. loc și an) Acad. Rom. II. 126 606.  
*Pittard Eugène.* Popoarele din Peninsula Balcanică. Schita Antropologică. Extras din Bulet. Soc. Regală Rom. de Geografie XXXVII. (1916).  
*Pittard Eugène.* La Roumanie. Valachie-Moldavie-Dobroudja. Paris 1917  
*Pittard Eugène.* Les tsiganes ou Bohémiens. în *Le Globe*. Geneva. 1931.  
*Pittard Eugène.* Les Peuples des Balkans, Paris, 1920.  
*Pittard Eugène.* Les Tziganes ou Bohémiens. Recherches anthropologiques dans la Péninsule des Balkans. Genève. 1932 (Cu 218 p.)  
*Poissonnier Alfred.* Notice sur les Tsiganes ou esclaves Zingares de Moldavie et de Valachie. Bucarest 1854.  
*Poissonnier Alfred.* Les esclaves tsiganes dans les Principautés Danubienques. Paris. 1855.  
*Polek Johann.* Die Zigeuner in der Bukowina. (Publicat în *Jahrbuch des Bukowiner Landesmuseums*, 13 und 14 Jahrgang. 1905—1936).  
*Polek Johann.* Die Erwerbungen der Bukowina zu Österreich. Czernowitz 1889.  
*Pott A. F.* Die Zigeuner in Europa und Asien. Halle 1844—45.  
*Potra George.* Contribuționi la istoricul Tiganiilor din România. București. 1939.  
*Potra George.* Despre Tigani domnești, mănăstirești și boerești. (Rev. Istorica Română. V—VI, 1935) și extras. Buc. 1936.  
*Raicewich.* Viaggio in Valachia e Moldavia (con osservazioni istoriche, naturali e politiche). Milano 1922.

\*) Apărută în timpul când lucrarea de față se găsea sub tipar.

- Raicewich, Bemerkungen über die Moldau und Wallachey. Wien 1789.
- Raportul lui B. Șirbei către Kisselcsei asupra stării Valahiei în 1822. (*Contorburi Literare*, XXII, 1888, p. 737, 841, 1025).
- Răușescu Ioan Pr. Jalba Țiganilor către egumenul Mănăstirii Câmpulung, în *Muscelul nostru* II Nr. 8 p. 13.
- Regulamentul Organic* (cap. „Despre regularizarea Țiganilor sfintei Mitropolii, a Episcopilor și a tuturor mănăstirilor”. Buc. 1847).
- Reteganul I. Pop.* „Țiganii”. Schiță istorică. Blaj. 1886.
- Revista istorică* III Nr. 1 p. 15—16 (un anume „Ianculu” e făcut „Buluebas” pește guzai de țigani domnești lingurari ce sănțu înu parte Tării de girosu „nime întru nimica sa nu-i supere, numai bulucbașa loru să-i guidice și sa-i globeasca” etc.)
- Fritz Kuland Dr. Die Zigeunerfrage im Südosten, în *Volkstum im Südosten*, Oktober Folge 1942, p. 163—169.
- Problema expusă rasial. După problema evreiască, vine cca a Țiganilor: Pag. 163.
- I Statistica Țiganilor în sud-est.
- II Statistica Țiganilor în Ardeal și Transilvania.
- III Măsuri de stat asupra deslegării problemei Țiganilor.
- Russo Alcuu, Scieri, editată de P. V. Haneș (capt. „Deserobierea Țiganilor” p. 238—244). București, 1910.
- Sampson, On the origin and early migration of the Gypsies. Liverpool 1923.
- Popp-Serboianu C. S. Les Tsigances, Histoire-Etnographie-Linguistique-Grammaire-Dictionnaire. Payot. Paris 1930.
- Schwicker Dr. Die Zigeuner in Ungarn und Siebenbürgen. Wien und Tschern, 1883.
- Sigerius Emil. Zigeunerbecher, in Korespondenzblatt des Vereins für siebenbürgische Landeskunde (Monatschrift, Hermannstadt 1901 p. 22—23).
- Simson W. History of the Gypsies New-York. 1879.
- Sion Gh. Suvenire contemporane, cu o prefață indice de localități, persoane, cuvinte și forme de P. Haneș. Minerva București p. 3—53.
- Sion Gh. Emanciparea Țiganilor, în *Suveniri contemporane*. București 1888.
- Sistini, Viaggio per la Valachia, Firenze 1815.
- Sprengler R. F. Diss Historico-juridica de Cinganes șive Zigeuner, Lujd 1839.
- Statescu T. Mihail. Încercări asupra originii Țiganilor. Craiova, 1884.
- Sturdza D. Istoria Renasterii României. Vol. II. București 1889.
- Sulzer F. I. Geschichte des Transalpinischen Daciens, das ist: der Walachey, Moldau und Bessarabiens. Wien 1781—1782. (tom. II.)
- Teutsch Julius Die Siebenbürgischen Wanderzigeuner, în *Klingsor* X (1933) p. 101—112.
- Upson Charles Clark Bessarabia (Russia) and Roumania on the Black Sea New-York, 1927.
- Vaillant A. G. Histoire vraie des vrais Bohémiens. Paris 1857.
- Vasiliu Al. Din Argoul nostru. (Extras din *Grai și Suflet*, VII) București 1937.
- Urăbie Toma Al. Note despre țigani în Orizonturi I (1938), p. 545—548.
- Willeibald K. J. Der Zigeuner in Tillewalde Volks und Kriminalgeschichte aus der letzten Hälfte des vorigen Jahrhunderts. Wien 1843.
- Wilkinson W. Tableau historique, géographique et politique de la Moldavie et de la Valachie (trad de l'anglais par M.) Paris 1821.
- Winchelhauser Dr. Geschichte und Urkunden des Kloster Solka, Czernowitz 1877.
- Wlislocki Dr. Volksdichtungen der Siebenbürgischen und Südungarischen Zigeuner. Wien 1890.
- Wlislocki Dr. Zur Volkskunde der transsilvanischen Zigeuner, Hamburg 1887.
- Wlislocki Dr. Vom Wandernden Zigeunervolk, Bilder aus dem Leben des Siebenbürgen Zigeuner. Geschichtliches Ethnologisches Sprache und Poesie. Hamburg 1890.

- Wlislocki Dr. Die Sprache der transilvanischen Zigeuner (Grammatik, Wörterbuch) Leipzig 1884
- Wlislocki Dr. Märchen und Sagen der transsilvanischen Zigeuner. Berlin 1886.
- Wlislocki Dr. Eine Hildebrandsballade der transsilvanischen Zigeuner, Leipzig 1880.
- Wlislocki Dr. Haideblüten (Volkslieder der transsilvanischen Zigeuner. Leipzig 1881.
- Wlislocki Dr. Erdélyi Czigány Kuruczalok. Leipzig 1881.
- Wlislocki Heinrich. Wanderzeichen d. Zigeuner, in *Ethnolog. Mitteilungen aus Ungarn*. An. 2. 1891—1892. p. 133—139.
- Wlislocki Heinrich. Menschenblut im Glauben d. Zigeuner, in *Ue-Quell Monatschrift f. Volkskunde* Bd. 1892 p. 7—13; 61—66; 92—95.
- iWlislocki Heinrich. Beiträge zu d. Stammesverhältnissen d. Siebenbürgischen Zigeuner, in *Ethnolog. Mitteilungen aus Ungarn*. An. I. 1889 Fasc. III. p. 336—338.
- Wlislocki Heinrich. Aus d. innern Leben d. Zigeuner Ethnolog. Mitteilungen. Berlin 1892, 220 p. în 8<sup>v</sup>.
- Wlislocki Heinrich. Volksglaube u. religiöser Brauch d. Zigeuner Vorwiegend nach eigenen Ermittlungen. Münster in 8<sup>t</sup>, i. w. Aschendorffische Buchh. 1891 XIV. 184.
- Wlislocki Heinrich. Zauber u. Besprechungsformeln d. transsilvanischen u. südungarischen Zigeuner, in *Ethnolog. Mitteilungen aus Ungarn*. An I. Fasc. I (1887. p. 51—62; An. I; Fasc. II (1888) p. 137—148.
- Wlislocki Heinrich. Wesen M. Wirkungskreis d. Zauber mit menschlichen Körperteilen bei d. transsilvanischen Zigeunern, in *Ethnolog. Mitteilungen aus Ungarn*. An. I. Fasc. III (1889) p. 273—279.
- Wlislocki Heinrich. Wesen u. Wirkungskreis d. Zauberfrauen bei d. siebenbürgischen Zigeunern, in *Ethnolog. Mitteilungen aus Ungarn*. An. 2, 1891—1892 p. 33—38.
- Witting Emil Über unsere Zigeuner. In *Klingsor* 1935. p. 95—107.
- Wolf Andreas Beiträge zu einer statistisch-historischen Beschreibung der Fürstentums Moldau Hermannstadt 1805.
- Ms. Acad. Română 3923 Barbu Constantinescu : Tiganii în România Vol. I. Ms. 3924 Tiganii în România Vol. II.
- Ms. 3925 Tiganii în România Vol. III.
- Ms. 1032 Proiecte și propuneri (Nazaria Tiganilor Statului).
- Ms. 1038 „Interne” Acte, proiecte etc. din anii 1841—1864 Tiganii nomazi.
- Ms. 5182 Perilipsis (rezumat) de pe scrisorile moșilor, viilor, dughenelor și tiganilor sec. XIX-lea în folio.
- Ms. 186 (Capitole privitoare la „Foaia dela toți Tiganii cu numele copiilor lor și cu vîrsta fiecărui“ 1825, cum arată și Tiganii de laie ce s-au luat în scris pe leu (1) 824.
- Ms. 4332 Condica Tiganilor pe leat 1837 și 1838 sec. XIX-lea în folio, foi 90.

CUPRINS

I	Pag. 1
In loc de introducere (Puncte de vedere) . . . . .	5
Asupra numirii și originei Țiganilor . . . . .	7
Etape. Drumuri . . . . .	13
II	
Observaționi asupra raporturilor dintre Țigani și Români . . . . .	16
III	
<i>Asupra categoriilor de Tigani dela noi.</i> 1) Impărțirea Țiganilor în categorii după criteriul istorico-juridic, (în „domnești”, „mânăstirești” și „boerești”). 2) Țiganii impărțiti, după criteriul stabilității: în nomazi și sedentari. 3) Categoriile de țigani în funcție de naționalitățile în mijlocul căror trăesc. 4) Criteriul filologic-lingvistic la impărțirea Țiganilor în categorii, recunoaște și împărțășește incomplet punctul de vedere etnografic. 5) Impărțirea în categorii a Țiganilor după criteriul organic. 6) În plus, Rudarii ocupă un loc aparte între ceilalți țigani. Originea lor. 7) Distribuția geografică în raport cu pădurea. 8) Aria de răspândire ca mijloc de recunoaștere a originiei lor . . . . .	22
IV	
<i>Câți Țigani sunt în România?</i> : 1) Țiganii din întreaga lume. 2) Țiganii din țările învecinate în comparație cu Țiganii dela noi. 3) Țiganii din Principatele Române și țările locuite de Români până la recensământul din 1930. 4) Distribuția lor pe regiuni naturale și istorice. 5) Țiganii în fața anchetelor speciale. Procesul de assimilare al Țiganilor din Tara Oltului. 6) Câți Țigani sunt în România? 7) Distribuția Țiganilor în Tara Oltului — pe categorii . . . . .	63
V	
<i>Asimilare, izolare sau altceva.</i> 1) Asimilarea parțială — interzisă până la emanciparea Țiganilor. 2) Procesul de asimilare în epoca de după emancipare. 3) Asimilare, izolare și altă soluție de mijloc în epoca noastră . . . . .	89

<i>Ocupațiuni</i> . 1) Sub raport economic Tiganii sunt organizați în bresle naturale. 2) Tiganii de sat îmbrățișează cele mai felurite meserii dar și cele mai cunoscute: agricultori, muzicanți, fierari, cărămidari, etc. 3) Colectarea fructelor e o îndeletnicire comună, atât Tiganilor de sat cât și Rudarilor (mai ales). 4) Unitatea de breslă a Rudarilor, e asigurată prin preponderența prelucrării lemnului verde, în unele de utilitate casnică. 5) Obținerea lemnului „ușor” și „greu”. 6) Rudarii ca lucrători în lemn. 7) Tehnica, instrumentarul. 8) Desfacerea produselor. 9) Alte ocupațiuni. 10) Tiganii de cort și îndeletnicirile lor. 11) Tiganii ca spălători de aur . . . . .	102
---	-----

<i>Așezarea, locuința Tiganilor</i> : 1) Casa săracă a Tiganilor de sat. 2) Bordeiul Rudarului (Băeșului, Lingurarului). 3) Cortul Tiganului nomad . . . . .	150
--	-----

<i>Portul</i> : La Tiganii de sat; la Rudari; la Tiganii de cort . . . . .	166
--	-----

<i>Felul de organizare</i> : 1) Tiganii de sat au pierdut orice urmă de organizare proprie. Rudarii mai păstrează urme de veche organizare primitivă. 2) Corturarii își mențin, la fel, unele forme proprii de organizare. 3) Jurământul printre corturari . . . . .	170
--	-----

<i>Nașterea, nunta și înmormântarea. Obiceiuri și credințe</i> : 1) La Tiganii de sat. 2) la Rudari. 3) la Corturari . . . . .	179
--	-----

<i>Anexe</i> : De deochi (Material cules dela Tiganii de cort); Basme (Material cules dela Rudari). <i>Ocupații. Obiceiuri. Condica Tiganilor din Tara Românească pe anul 1837 — după vătășii</i> . . . . .	202
---	-----

<i>Hărți</i> . . . . .	241
------------------------	-----

<i>Grafiice</i> . . . . .	247
---------------------------	-----

<i>Figuri în afară de text</i> . . . . .	255
--	-----

<i>Planuri</i> . . . . .	297
--------------------------	-----

<i>Bibliografie</i> . . . . .	305
-------------------------------	-----

**IMPRIMERIA  
INSTITUTULUI  
STATISTIC**